

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ****ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:**

**ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ - ΝΕΑ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΜΟΡΦΗ - ΣΗΜΑΤΑ - ΜΕΣΙΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ - ΡΥΘΜΙΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ, ΛΙΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ  
ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

1. ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ: ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
2. ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ : ΝΕΑ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΜΟΡΦΗ- ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
3. ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ: ΣΗΜΑΤΑ
4. ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ: ΜΕΣΙΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ
5. ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ: ΡΥΘΜΙΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ, ΛΙΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑΣ
6. ΜΕΡΟΣ ΕΚΤΟ: ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
7. ΜΕΡΟΣ ΕΒΔΟΜΟ: ΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ
8. ΜΕΡΟΣ ΟΓΔΟΟ: ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

**ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ**  
**ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΜΗΤΑΝΙΔΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ**  
**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ**  
**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ**  
**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210.69.69.885/ 69.72.51.84.74**  
**E-MAIL: MITANIDIA@YPAN.GR**

**Α) ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ**

Με το **Κεφάλαιο Α'** επιδιώκεται η απλοποίηση της διαδικασίας της αδειοδότησης των επιχειρήσεων με τη θέσπιση οριζόντιων ρυθμίσεων που διασφαλίζουν τη διαφάνεια και την επιτάχυνση των διαδικασιών.

Με το **Κεφάλαιο Β'**, γίνονται τροποποιήσεις στο Ν.3894/2010 «περί επιτάχυνσης και διαφάνειας υλοποίησης στρατηγικών επενδύσεων», ο οποίος εισήγαγε για πρώτη φορά ένα ειδικό, ευέλικτο, διαφανές και αντικειμενικό πλαίσιο κανόνων, διαδικασιών και διοικητικών δομών για την υλοποίηση μεγάλων δημοσίων και ιδιωτικών επενδύσεων, σε σύμπνοια με τις περιβαλλοντικές αρχές.

Οι προτεινόμενες αλλαγές στο νόμο γίνονται με δύο στόχους :

- A. Να καταστεί πιο αποτελεσματικός στην λειτουργία του
- B. Να διευρυνθεί το πεδίο εφαρμογής, ώστε να δοθεί ώθηση στις μεγάλες και αναγκαίες επενδύσεις.

Οι σημαντικότερες αλλαγές που εισάγονται δια του παρόντος είναι οι εξής:

Μειώνονται τα ποσοτικά όρια των προϋποθέσεων υπαγωγής Στρατηγικών Επενδύσεων και επιδιώκεται η πλήρης αντικειμενικοποίηση τους. Ταυτόχρονα, προστίθενται ευνοϊκότερες διατάξεις για τις βιομηχανικές επενδύσεις.

Ειδικότερα, αναπροσαρμόζονται τα όρια του συνολικού κόστους των επενδύσεων που ορίζονται ως στρατηγικές, και διαμορφώνονται πλέον αντί για 200.000.000 ευρώ σε 120.000.000 ευρώ, ή σε 40.000.000 ευρώ με τη παράλληλη δημιουργία τουλάχιστον 120 θέσεων εργασίας (αντί για 75.000.000 ευρώ και 200 θέσεων εργασίας), ενώ ορίζεται εφεξής ως στρατηγική η επένδυση που δημιουργεί άνω των 150 νέες θέσεις εργασίας (αντί των 250 που προβλέπονται σήμερα). Επιπλέον, εισάγεται ειδική κατηγορία στρατηγικής επένδυσης, στον τομέα της βιομηχανίας, εντός ήδη οργανωμένων υποδοχέων. Στην περίπτωση αυτή, το συνολικό κόστος της επένδυσης πρέπει να είναι άνω των 15.000.000 ευρώ, ποσό που προσιδιάζει στα πραγματικά μεγέθη του κλάδου της βιομηχανίας και απηχεί την κεντρική πολιτική επιλογή για την ενίσχυση της κατασκευής σύγχρονων βιομηχανικών και παραγωγικών υποδομών στη χώρα, συμβάλλοντας με τον τρόπο αυτόν στη δημιουργία αυτόνομης ανάπτυξης. Θεσπίζεται νέο κριτήριο υπαγωγής για τις επενδύσεις άνω των 3.000.000 ευρώ, οι οποίες προωθούνται μέσω του χρηματοδοτικού προγράμματος Jessica, εργαλείο χρηματοδότησης επενδυτικών έργων προωθούμενο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, που στοχεύει στην υλοποίηση, μέσα από αστικές παρεμβάσεις, αναβάθμισης της ποιότητας ζωής των κατοίκων στις πόλεις. Ο εγγενής περιορισμός του χρηματοδοτικού μηχανισμού JESSICA, είναι ότι το σύνολο των Διαρθρωτικών πόρων, που έχουν δεσμευθεί για την αξιοποίηση του εργαλείου αυτού, οφείλει να απορροφηθεί μέχρι το τέλος του 2015, ενώ σε διαφορετική περίπτωση υπάρχει σοβαρός κίνδυνος απώλειας τους.

Παρέχεται η δυνατότητα στην Διυπουργική Επιτροπή Στρατηγικών Επενδύσεων (Δ.Ε.Σ.Ε) να εντάξει στις διαδικασίες στρατηγικών επενδύσεων τελικές επενδυτικές προτάσεις ελάχιστων προδιαγραφών. Οι Δημόσιες Στρατηγικές Επενδύσεις μπορούν, υπό προϋποθέσεις, να αποτελέσουν σημαντικό όχημα ανάπτυξης και ανάδειξης των επενδυτικών δυνατοτήτων της Ελλάδας σε πλήρη μάλιστα αντιδιαστολή με λογικές «εκποίησης». Μέχρι σήμερα δεν έχουν υποβληθεί στη Δ.Ε.Σ.Ε ολοκληρωμένες προτάσεις για Δ.Σ.Ε, γεγονός το οποίο οφείλεται κυρίως στην αδυναμία των φορέων του δημοσίου τομέα (λόγω π.χ. συντρεχουσών αρμοδιοτήτων, έλλειψης τεχνογνωσίας κ.α.) να προχωρήσουν στην διάρθρωση και προετοιμασία ολοκληρωμένων επενδυτικών σχεδίων.

Εισάγεται η Διαδικασία Αδειοδοτικής Προώθησης Ιδιωτικών Επενδύσεων, στη λειτουργία και το σκοπό της εταιρίας «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.», η οποία αναλαμβάνει επιπλέον την ευθύνη λειτουργίας «υπηρεσίας μιας στάσης» (one-stop-shop) για τη διαπεραίωση της αδειοδοτικής διαδικασίας των μη στρατηγικών επενδύσεων.

Ειδικότερα, εισάγεται η Διαδικασία Αδειοδοτικής Προώθησης Ιδιωτικών Επενδύσεων (Δ.Α.Π.Ε), η οποία αποσκοπεί στην παροχή συνδρομής στην αδειοδοτική διαδικασία κάθε επένδυσης, που δεν αποτελεί μεν στρατηγική κατά την έννοια του νόμου, αλλά είναι άνω των δύο εκατομμυρίων (2.000.000) ευρώ και εμπίπτει στις κατηγορίες Α1 και Α2 περιβαλλοντικής όχλησης όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 1 του Ν. 4014/2011.

Για το σκοπό αυτό, συστήνεται στην εταιρία «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.» ειδική Μονάδα Αδειοδοτικής Προώθησης Επενδύσεων, η οποία λειτουργεί ως υπηρεσία μια στάσης, λαμβάνοντας εντολή από επενδυτές προκειμένου να προβεί έναντι πάσης δημόσιας αρχής σε όλες τις αναγκαίες νόμιμες ενέργειες για τη διεκπεραίωση των διαδικασιών έκδοσης των αιτηθησομένων αδειών.

Με το **Κεφάλαιο Γ'** επιδιώκεται η επιτάχυνση και απλοποίηση της διαδικασίας εκτέλεσης αρχαιολογικών ερευνών στο πλαίσιο Επενδυτικών Προγραμμάτων, μέσα από ένα νέο θεσμικό πλαίσιο.

Με το **Κεφάλαιο Δ'** γίνονται τροποποιήσεις στο Ν. 3489/2006 «Ζώνη Καινοτομία Θεσσαλονίκης», ο οποίος όρισε την δημιουργία περιβάλλοντος προσφοράς επιχειρηματικών ευκαιριών.

Οι προτεινόμενες αλλαγές αποσκοπούν στην ταχύτερη υλοποίηση των στόχων της ζώνης και ειδικότερα:

Γίνεται προσαρμογή και αναγραφή των αρμόδιων εμπλεκόμενων Υπουργείων με τις σημερινές ονομασίες και αρμοδιότητές τους.

Η Εταιρεία εντάσσεται από τον καθαρά ιδιωτικό τομέα, στις ανώνυμες εταιρείες του Δημοσίου.

Οι συμβάσεις προμηθειών, διέπονται από τις διατάξεις που ισχύουν περί Επιχειρήσεων του Δημοσίου Τομέα.

Περιορίζεται ο αριθμός των μελών του Δ.Σ., προβλέπεται οργανόγραμμα με ορισμό διευθύνσεων και τμημάτων, ενώ για το προσωπικό προβλέπονται αποσπάσεις-μετατάξεις και πάσης φύσεως προσλήψεις σύμφωνα με τις διατάξεις που αφορούν τις ανώνυμες εταιρείες του Δημοσίου.

Διασφαλίζεται η διαφάνεια, με ευρύτερη δημοσιότητα των δραστηριοτήτων και δημοσιοποίηση.

Καθιερώνεται η επιλογή των προσώπων, προσαρμοσμένη στη νέα προσέγγιση και προβλέπονται καλύτερες και ισότιμες δυνατότητες επιλογών.

Καταργείται η 25μελής Επιτροπή Εποπτείας Ανάπτυξης και αντικαθίσταται από μια 15μελή Επιτροπή, με καθαρά συμβουλευτικό χαρακτήρα, στηριζόμενη στις γνώσεις, την εμπειρία και την φιλοπατρία των μελών της και έχει τη δυνατότητα να καλεί συμβουλευτικά φυσικά και νομικά πρόσωπα από την Ελλάδα και το Εξωτερικό για την επίτευξη των στόχων και την υλοποίηση του έργου της.

Σκοπός του **Κεφαλαίου Ε'** είναι η σύσταση και η λειτουργία ενός αμερόληπτου, διαφανούς και αποτελεσματικού συστήματος εποπτείας της αγοράς για τον τομέα των βιομηχανικών προϊόντων και των υπηρεσιών ποιότητας, αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας.

Με το **Κεφάλαιο ΣΤ'** επιχειρείται μια κωδικοποίηση των υφιστάμενων διατάξεων σε μία ενιαία, σύγχρονη, απλοποιημένη και καταληπτή μορφή, σε ότι αφορά τους περιορισμούς στην άσκηση του εξωτερικού εμπορίου, τόσο λόγω των διεθνών υποχρεώσεων της χώρας μας, όσο και σε περίπτωση κήρυξης της χώρας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης.

## **Β) ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

### **1. ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ**

Από το νέο επενδυτικό νόμο που δίνει ευκαιρίες στις επιχειρήσεις με το νέο πλαίσιο για τις ιδιωτικές επενδύσεις, έως και τη σύσταση της ΕΤΕΑΝ Α.Ε., οι δράσεις του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, έχουν ως άμεσο στόχο το σεβασμό του επενδυτή και την εγγύηση διαφάνειας σε όλα τα στάδια υποβολής και αξιολόγησης των επενδυτικών σχεδίων. Όλες αυτές οι μεταρρυθμίσεις είχαν ως αποτέλεσμα η χώρα μας να παρουσιάσει για πρώτη φορά τα τελευταία χρόνια μια σαφή βελτίωση στους παγκόσμιους δείκτες που μετρούν το επιχειρηματικό περιβάλλον, όπως αναφέρει τόσο η ετήσια έκθεση του ΟΟΣΑ, όσο και η έκθεση της Παγκόσμιας Τράπεζας.

Ωστόσο, για την ουσιαστική πάταξη και οριστική εξάλειψη της γραφειοκρατίας που εξέθρεψε για δεκαετίες το πελατειακό κράτος, σε όλο το φάσμα της δημόσιας διοίκησης, απαιτούνται ακόμα πιο γενναία και αποφασιστικά βήματα, αλλά κυρίως συντονισμός και συνεργασία ολόκληρης της δημόσιας διοίκησης, ώστε να διασφαλιστεί και η αποτελεσματικότητα των παρεμβάσεών μας.

Στην υλοποίηση αυτής της συνεργασίας και της αυτορρύθμισης της λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης στοχεύουν οι ρυθμίσεις του **Κεφαλαίου Α΄**. Οι διατάξεις περί οριζοντίων ρυθμίσεων εφαρμόζονται στη διαδικασία αδειοδοτήσεων όλων των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων (Μεταποίηση, ΑΠΕ, Τουρισμός, Ορυκτός Πλούτος κλπ).

Αναφορικά με το **Κεφάλαιο Β΄**, ο Ν.3894/2010 εισήγαγε για πρώτη φορά ένα ειδικό, ευέλικτο, διαφανές και αντικειμενικό πλαίσιο κανόνων, διαδικασιών και διοικητικών δομών για την υλοποίηση μεγάλων δημοσίων και ιδιωτικών επενδύσεων, σε σύμπνοια με τις περιβαλλοντικές αρχές.

Σήμερα, ένα έτος μετά την ενεργοποίησή του, το πλαίσιο αυτό κανόνων, που ήδη αποτελεί εργαλείο για τη στήριξη της εθνικής οικονομίας, τη δημιουργία ενός νέου εθνικού μοντέλου ανάπτυξης, την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και τη δημιουργία δομικών προϋποθέσεων στήριξης και αύξησης της απασχόλησης, είναι ώριμο να επεκταθεί, βελτιστοποιώντας τη λειτουργία του και απαντώντας ταυτόχρονα στην ανάγκη προσαρμογής της αναπτυξιακής νομοθεσίας στις τρέχουσες οικονομικές συνθήκες, όπως έχουν πλέον διαμορφωθεί.

Η αποτελεσματικότητα και καταλληλότητα των προτεινόμενων ρυθμίσεων, προκύπτει από την εμπειρία της μέχρι σήμερα εφαρμογής του Ν.3894/2010 από τη Γενική Γραμματεία Στρατηγικών Επενδύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης και την «Επενδύστε στην Ελλάδα ΑΕ» και από την αναγκαιότητα που δημιουργεί η σύγχρονη αρνητική οικονομική συγκυρία για μέγιστη αποδοτικότητα, μέσω της διεύρυνσης του πεδίου εφαρμογής, των νομικών πλαισίων που αποσκοπούν στην ενίσχυση της επενδυτικής δραστηριότητας.

Με τις διατάξεις του **Κεφαλαίου Γ΄**, επιταχύνεται και απλοποιείται η διαδικασία εκτέλεσης αρχαιολογικών ερευνών, μέσα από ένα νέο θεσμικό πλαίσιο που αφορά στη διαδικασία αδειοδότησης και εκτέλεσης αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών στο πλαίσιο Επενδυτικών Προγραμμάτων. Πλέον, οι ιδιώτες επενδυτές θα ενημερώνονται πλήρως και σαφώς ως προς τα στάδια σχεδιασμού, έγκρισης και εκτέλεσης του εκάστοτε έργου, από πλευράς αρχαιολογικής νομοθεσίας, έτσι ώστε να μπορούν να προσδιορίσουν με τη μέγιστη δυνατή ακρίβεια τον σχετικό προϋπολογισμό και το χρονοδιάγραμμα αυτού.

Αυτό επιτυγχάνεται σε μεγάλο βαθμό με τη θεσμοθέτηση της Έκθεσης Αναλυτικής Αρχαιολογικής Τεκμηρίωσης, η οποία θα συμβάλλει καθοριστικά στην πρόληψη στο μέτρο του δυνατού των όποιων καθυστερήσεων στη φάση υλοποίησής του, αλλά και στην ελαχιστοποίηση του κόστους των αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών. Παράλληλα, όμως, εξασφαλίζεται απολύτως η προστασία

των μνημείων, των αρχαιολογικών χώρων και των ιστορικών τόπων που βρίσκονται στη ζώνη χωροθέτησης του εκάστοτε έργου.

Στη διευκόλυνση, τη συστηματοποίηση και την επιτάχυνση των αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών, καθώς και των εργασιών προστασίας και ανάδειξης των μνημείων στο πλαίσιο κατασκευής Επενδυτικών Προγραμμάτων στοχεύει η θεσμοθέτηση του Μνημονίου Συναντίληψης και Συνεργασίας. Με σκοπό την ακόμα μεγαλύτερη διευκόλυνση εφαρμογής και επιτάχυνσης του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου και πάντοτε με γνώμονα την αποφυγή καθυστερήσεων, αλλά και τη διεξοδικότερη παρακολούθηση των εκτελούμενων εργασιών, θεσμοθετείται η διαδικασία πρόσληψης του αναγκαίου επιστημονικού και εργατοτεχνικού προσωπικού για την εκτέλεση των αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών στο πλαίσιο των ανωτέρων προγραμμάτων.

Αναφορικά με το **Κεφάλαιο Δ'** οι προτεινόμενες αλλαγές στο νόμο ανταποκρίνονται στην ανάγκη βελτίωσης, ευελιξίας, εποπτείας και συντονισμού του υπάρχοντος θεσμικού νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου. Έχουν στόχο την άμεση ενεργοποίηση και υλοποίηση του σκοπού της Ζώνης, την δημιουργία κατάλληλου περιβάλλοντος προσφοράς επιχειρηματικών ευκαιριών, με διασφάλιση διαφάνειας, αποδοτικότητας και προσαρμογής στα δημοσιονομικά δεδομένα της χώρας.

Αναφορικά με το **Κεφάλαιο Ε'**, η εποπτεία αγοράς ρυθμίζεται σήμερα στην εθνική μας νομοθεσία με μία σωρεία υπουργικών αποφάσεων και προεδρικών διαταγμάτων, τα οποία έχουν ενσωματώσει οδηγίες για την ασφαλή διακίνηση επιμέρους βιομηχανικών προϊόντων και υπηρεσιών, π.χ. παιχνίδια, δομικά υλικά, ηλεκτρολογικό υλικό κλπ. Αποτέλεσμα των τόσων κανονιστικών πράξεων είναι οι αποσπασματικές ρυθμίσεις ανά προϊόν και κατ' επέκταση η αδυναμία εξαγωγής ασφαλών συμπερασμάτων από τους ελέγχους που διενεργούνται.

Σκοπός του κεφαλαίου αυτού είναι η σύσταση και η λειτουργία ενός αμερόληπτου, διαφανούς και αποτελεσματικού συστήματος εποπτείας της αγοράς για τον τομέα των βιομηχανικών προϊόντων και των υπηρεσιών ποιότητας, αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

Επίσης, με τον παρόντα νόμο γίνεται και η προσαρμογή της εθνικής μας νομοθεσίας στις διατάξεις του Κανονισμού 765/2008/ΕΚ «Καθορισμός των απαιτήσεων διαπίστευσης και εποπτείας της αγοράς όσον αφορά την εμπορία των προϊόντων» και του Κανονισμού 764/2008/ΕΚ «Θέσπιση διαδικασιών σχετικά με

την εφαρμογή ορισμένων εθνικών τεχνικών κανόνων στα προϊόντα που κυκλοφορούν νομίμως στην αγορά άλλου κράτους μέλους».

Ο Κανονισμός 765/2008, αφορά στα προϊόντα που καλύπτονται από κοινοτική νομοθεσία εναρμόνισης, ενώ ο Κανονισμός 764/2008 αφορά στα προϊόντα που δεν υπόκεινται σε εναρμόνιση σε κοινοτικό επίπεδο. Στους Κανονισμούς προβλέπονται οι ελάχιστες υποχρεώσεις, που πρέπει να τηρούν τα Κράτη-Μέλη για την εποπτεία της ευρωπαϊκής αγοράς στην εθνική τους επικράτεια.

Αναφορικά με το **Κεφάλαιο ΣΤ'**, το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, που διέπει το εξωτερικό εμπόριο της χώρας, περιλαμβάνει κατά κύριο λόγο δύο νομοθετήματα, αφενός το ν.δ. 3999/1959 «περί ελέγχου του εξαγωγικού εμπορίου και άλλων τινών διατάξεων» (ΦΕΚ Α' 230), και αφετέρου το νόμο 936/1979 «Περί τροποποίησης και συμπλήρωσης των περί εξωτερικού εμπορίου διατάξεων, ως και καταργήσεως συναφών διατάξεων» (ΦΕΚ Α' 144).

Ο νόμος 936/1979 αποτελεί ένα νόμο-πλαίσιο, που κατά κύριο λόγο περιέχει εξουσιοδοτικές διατάξεις, βάσει των οποίων ο αρμόδιος για την άσκηση του εξωτερικού εμπορίου υπουργός, ήτοι σήμερα ο Υπουργός Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, δύναται, στα πλαίσια άσκησης της κυβερνητικής οικονομικής πολιτικής, να εκδίδει υπουργικές αποφάσεις, πάντοτε με απόλυτο σεβασμό στις δεσμεύσεις για τα θέματα αυτά που απορρέουν για τη χώρα μας από τη συμμετοχή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου. Με τις αποφάσεις αυτές, δύναται να απαγορεύει, να περιορίζει ή να εξαρτά από την έκδοση προγενέστερης σχετικής άδειας τις εισαγωγές ή τις εξαγωγές, κατά χώρες ή περιοχές, οποιουδήποτε αγαθού, όταν αυτό επιβάλλεται από σχετικές διατάξεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, π.χ. εμπάργκο, από κανονισμούς και οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, π.χ. προϊόντα διπλής χρήσης, ή από αποφάσεις άλλων διεθνών οργανισμών, μέλος των οποίων είναι και η χώρα μας, και διακρατικές συμφωνίες, στις οποίες συμμετέχει και η χώρα μας, επομένως και τη δεσμεύουν.

Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου επιχειρείται μια κωδικοποίηση των υφισταμένων διατάξεων σε μία ενιαία, σύγχρονη, απλοποιημένη και καταληπτή μορφή, σε ό,τι αφορά τους περιορισμούς στην άσκηση του εξωτερικού εμπορίου, τόσο λόγω των διεθνών υποχρεώσεων της χώρας μας, όσο και σε περίπτωση κήρυξης της χώρας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης

Επίσης, παρέχεται η δυνατότητα διευκόλυνσης της άσκησης εισαγωγικών και εξαγωγικών δραστηριοτήτων, καθώς, με κοινή απόφαση του Υπουργού

Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του κατά περίπτωση συναρμοδίου Υπουργού, δύναται να επιλύονται προβλήματα με άμεσο στόχο τον καθορισμό διατάξεων στην κατεύθυνση της απλοποίησης, της επιτάχυνσης και της άρσης εμποδίων και τον εν γένει εκσυγχρονισμό των διαδικασιών, που καθορίζουν τον τρόπο πραγματοποίησης των εισαγωγών και εξαγωγών.

## 2. ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ

Ιδιαίτερα σημαντικές και ευεργετικές κρίνονται οι επιπτώσεις της εφαρμογής του πρώτου μέρους του νομοσχεδίου, το οποίο αποβλέπει στην προσέλκυση μεγαλύτερων επενδυτικών κεφαλαίων για τη στήριξη της δοκιμαζόμενης εθνικής οικονομίας και στην αξιοποίηση αυτών προς όφελος της μακρόπνοης οικονομικής ανάπτυξης. Ειδικότερα με το **Κεφάλαιο Α'** η ώθηση θα δοθεί με την απλοποίηση της διαδικασίας της αδειοδότησης όλων των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Πιο συγκεκριμένα, προς αποφυγή άσκοπων καθυστερήσεων, σε περιπτώσεις τροποποίησης της άδειας λόγω κάποιας μεταβολής της επιχείρησης (αλλαγή επωνυμίας, μεταβίβαση κλπ.), προσκομίζονται μόνο τα δικαιολογητικά, τα οποία αφορούν τη μεταβολή και όχι εκ νέου όλα τα ήδη προσκομισθέντα για την αρχική άδεια δικαιολογητικά. Επιπλέον η βάση δεδομένων του ΓΕΜΗ συνδέεται με τις βάσεις δεδομένων των Αδειοδοτικών Αρχών. Κατ' αυτόν τον τρόπο καταργούνται οι διπλές βάσεις δεδομένων και η πολλαπλή αναζήτηση των ίδιων δικαιολογητικών από τον ενδιαφερόμενο.

Με το **Κεφάλαιο Β'**, πλην όλων των απαραίτητων προϋποθέσεων, ώστε η «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.» να αποκτήσει όλα τα απαραίτητα μέσα για την εξυπηρέτηση του αναβαθμισμένου εταιρικού της σκοπού, εισάγεται η Διαδικασία Αδειοδοτικής Προώθησης Ιδιωτικών Επενδύσεων, η οποία αποτελεί ένα σημαντικό βήμα, τόσο για την προσπάθεια τόνωσης της εγχώριας επενδυτικής και επιχειρηματικής δραστηριότητας, όσο και για την προσέλκυση ξένων επενδύσεων μεσαίου μεγέθους. Αποτελεί μια νέα λειτουργία στην υπηρεσία του πολίτη-επενδυτή, στην κατεύθυνση της διαμόρφωσης ενός φιλικού γι' αυτόν περιβάλλοντος, καθώς μέσω της ειδικής Μονάδας Αδειοδοτικής Προώθησης Επενδύσεων παρέχεται η δυνατότητα χρήσης «υπηρεσία μια στάσης» στη συντριπτική πλειοψηφία των σημαντικότερων επενδυτικών προτάσεων, εξασφαλίζοντας ασφάλεια και διαφάνεια συναλλαγής, ταυτότητα «συνομιλητή», μέγεθος απολύτως κρίσιμο για την εισερχόμενη επιχειρηματικότητα, χωρίς όμως να επεμβαίνει στους εκ του νόμου προβλεπόμενους χρόνους έκδοσης των αδειών. Με την εφαρμογή της νομοθεσίας αυτής προβλέπεται να δοθεί πραγματική αναπτυξιακή ώθηση στην ελληνική οικονομία με την παροχή ενός σίγουρου

επενδυτικού περιβάλλοντος στους περισσότερους δυνητικούς επενδυτές και ειδικά για το κρίσιμο χρονικό διάστημα των επομένων ετών.

Ενίσχυση της οικονομίας μέσω της ανάπτυξης της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων επιτυγχάνεται και με τις ρυθμίσεις του **Κεφαλαίου Γ΄**, καθώς πλέον οι ιδιώτες επενδυτές ενημερώνονται πλήρως και σαφώς ως προς τα στάδια σχεδιασμού, έγκρισης και εκτέλεσης του εκάστοτε έργου, από πλευράς αρχαιολογικής νομοθεσίας, έτσι ώστε να μπορούν να προσδιορίσουν με τη μέγιστη δυνατή ακρίβεια τον σχετικό προϋπολογισμό και το χρονοδιάγραμμα αυτού.

Με το **Κεφάλαιο Δ΄**, η θέσπιση πλαισίου της ζώνης αποβλέπει στην ουσιαστική συνέργεια και συνεργασία της έρευνας, καινοτομίας και επιχειρηματικότητας, ώστε να δημιουργηθεί γνώση και παραγωγή νέων προϊόντων, που συμβάλουν στην παραγωγική διαδικασία και ανάπτυξη των επιχειρήσεων. Θα εγκαθίστανται καινοτόμες δραστηριότητες για την παραγωγή ιδεών, με σκοπό τη γρήγορη μετάβασή τους από το εργαστήριο και την αγορά, ώστε στους δύσκολους καιρούς της οικονομικής κρίσης να ωφελούνται νέες επιχειρήσεις και να δημιουργούνται νέες θέσεις εργασίας. Με τον τρόπο αυτό τίθεται το πλαίσιο για την ανάπτυξη που έχει τόσο ανάγκη η χώρα μας.

Αναφορικά με το **Κεφάλαιο Ε΄**, η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά το σύνολο των επιχειρήσεων που παράγουν και διακινούν βιομηχανικά προϊόντα και παρέχουν υπηρεσίες ποιότητας. Στις σημερινές συνθήκες της παγκοσμιοποίησης και της ελεύθερης κυκλοφορίας αγαθών και υπηρεσιών η εποπτεία της αγοράς παίζει καθοριστικό ρόλο στην ευταξία της αγοράς, στην προάσπιση των συμφερόντων κατασκευαστών και διανομέων, στην τήρηση των κανόνων υγιούς ανταγωνισμού, αλλά και στη διασφάλιση της βιωσιμότητας πιστοποιημένων εταιριών παραγωγής και εμπορίας και διαπιστευμένων φορέων που υποστηρίζουν με τις υπηρεσίες τους την απρόσκοπτη διακίνηση των προϊόντων.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται καταρχήν να έχουν ως συνέπεια την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, εξαιτίας της ανάγκης οικονομικής υποστήριξης των ελεγκτικών μηχανισμών (Μητρώο Εγκεκριμένων Ελεγκτών). Ωστόσο, στις διατάξεις του κεφαλαίου προβλέπονται και εναλλακτικοί πόροι υποστήριξης της βιωσιμότητας του συστήματος με ποσοστά επί των καταβαλλόμενων στο Δημόσιο Ταμείο προστίμων που επιβάλλονται στους παραβάτες των διατάξεων του κεφαλαίου αυτού και με χρηματοδοτήσεις από προγράμματα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την υλοποίηση έργων εποπτείας της αγοράς, από ευρωπαϊκά προγράμματα συνοριακής συνεργασίας, προγράμματα του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου, ή και χρηματοδοτήσεις στα πλαίσια της σύναψης διμερών ή πολυμερών συμφωνιών σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο.

Με το **Κεφάλαιο ΣΤ'** ενισχύεται η οικονομία μέσω της προώθησης του εξωτερικού εμπορίου. Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου αυτού θεσπίζονται και θεσμοθετούνται δύο νέες ουσιαστικές και απαραίτητες πρακτικές:

(α) Πρώτον, η τήρηση του Γενικού Μητρώου Εξαγωγών, που αποτελεί τη θέσπιση ενός εργαλείου χάραξης εξαγωγικής πολιτικής στην κατεύθυνση της ανάπτυξης της εξωστρέφειας της ελληνικής οικονομίας, καθώς και την ενοποίηση όλων των σχετικών στατιστικών καταγραφών, ώστε οι εξαγωγείς να μην επιβαρύνονται με την υποχρέωση να υποβάλλουν επανειλημμένα στις εκάστοτε αρμόδιες υπηρεσίες τα απαιτούμενα στοιχεία σχετικά με την εξαγωγική τους δραστηριότητα.

Το Γενικό Μητρώο Εξαγωγών σχεδιάζεται ως υποσύστημα του Ενιαίου Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ε.Ο.Π.Σ), με στόχο να παρέχει Ηλεκτρονικές Υπηρεσίες Μιας Στάσης για τη διευκόλυνση και επιτάχυνση των εξαγωγικών δραστηριοτήτων.

(β) Δεύτερον, η καθιέρωση ενός συμβολικού βραβείου εξαγωγικής δραστηριότητας, το οποίο θα λειτουργεί ως ηθική δικαίωση, αλλά και ως κίνητρο για τους εξαγωγείς που επέδειξαν αξιοσημείωτη εξωστρεφή συμπεριφορά το αμέσως προηγούμενο της βράβευσης έτος.

Επισημαίνεται, ότι και από τις δύο ανωτέρω ρυθμίσεις δεν προκαλείται καμία επιβάρυνση στον κρατικό προϋπολογισμό. Αντίθετα, καθιερώνεται η επιβολή κυρώσεων για την παραβίαση υποχρεώσεων που απορρέουν από τον προτεινόμενο νόμο, με τη μορφή διοικητικών προστίμων, η είσπραξη των οποίων θα αποτελεί δημόσιο έσοδο.

### 3. ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ

Με τις ρυθμίσεις του **Κεφαλαίου Α'** απλουστεύονται οι διοικητικές διαδικασίες αδειοδότησης με ενίσχυση της διαφάνειας προς βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον Πολίτη. Συγκεκριμένα καταργούνται οι διπλές βάσεις δεδομένων και η αδικαιολόγητη αναζήτηση δικαιολογητικών και ενισχύεται η αυτεπάγγελτη αναζήτηση τους μεταξύ δημοσίων υπηρεσιών και η ηλεκτρονική υποβολή και διεκπεραίωση των αιτημάτων αδειοδότησης.

Με τις ρυθμίσεις του **Κεφαλαίου Β'**, ύψιστη προτεραιότητα των προτεινόμενων ρυθμίσεων αποτελεί η εξυπηρέτηση του γενικού συμφέροντος, μέσω της τόσο απαραίτητης ενίσχυσης της οικονομικής ανάπτυξης της χώρας, αλλά και μέσω της ανάδειξης του κοινωνικού χαρακτήρα της εκάστοτε επένδυσης. Για το λόγο αυτό, προτεραιότητες αποτελούν: η δημιουργία διατηρήσιμων θέσεων

εργασίας, η προαγωγή της πράσινης ανάπτυξης, οι επενδύσεις στους χώρους της εκπαίδευσης, της έρευνας και της τεχνολογίας και η έμφαση στην μεταφορά στη χώρα νέων γνωστικών και παραγωγικών δυνατοτήτων.

Χωρίς τις μεγάλες επενδύσεις που θα αλλάξουν το κλίμα για τη χώρα, η κοινωνική συνοχή θα είναι ακόμα πιο εύθραυστη.

Με τις διατάξεις του **Κεφαλαίου Γ'**, επιταχύνεται και απλοποιείται η διαδικασία εκτέλεσης αρχαιολογικών ερευνών, μέσα από ένα νέο θεσμικό πλαίσιο που αφορά στη διαδικασία αδειοδότησης και εκτέλεσης αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών στο πλαίσιο Επενδυτικών Προγραμμάτων.

Αυτό επιτυγχάνεται σε μεγάλο βαθμό με τη θεσμοθέτηση της Έκθεσης Αναλυτικής Αρχαιολογικής Τεκμηρίωσης, η οποία θα συμβάλλει καθοριστικά στην πρόληψη στο μέτρο του δυνατού των όποιων καθυστερήσεων στη φάση υλοποίησής του, αλλά και στην ελαχιστοποίηση του κόστους των αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών.

Στη διευκόλυνση, τη συστηματοποίηση και την επιτάχυνση των αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών, καθώς και των εργασιών προστασίας και ανάδειξης των μνημείων στο πλαίσιο κατασκευής Επενδυτικών Προγραμμάτων στοχεύει η θεσμοθέτηση του Μνημονίου Συναντίληψης και Συνεργασίας. Με σκοπό την ακόμα μεγαλύτερη διευκόλυνση εφαρμογής και επιτάχυνσης του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου και πάντοτε με γνώμονα την αποφυγή καθυστερήσεων, αλλά και τη διεξοδικότερη παρακολούθηση των εκτελούμενων εργασιών, θεσμοθετείται η διαδικασία πρόσληψης του αναγκαίου επιστημονικού και εργατοτεχνικού προσωπικού για την εκτέλεση των αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών στο πλαίσιο των ανωτέρων προγραμμάτων.

Με το **Κεφάλαιο Δ'** ευνοείται η δημιουργία και ανάπτυξη νέων επιχειρήσεων με νέες θέσεις εργασίας. Υπάρχει έλεγχος διαδικασιών, ορθολογισμός δαπανών, οικονομικής διαχείρισης, ενισχύεται η αξιοκρατία. Διασφαλίζεται η διαφάνεια με ευρύτερη δημοσιότητα και δημοσιοποίηση των δραστηριοτήτων, καθιερώνεται νέα προσέγγιση στην επιλογή των προσώπων με καλύτερες και ισότιμες δυνατότητες. Τέλος δίνεται η δυνατότητα στον πολίτη και τον επιχειρηματία να υποβάλει προτάσεις και ιδέες για τη προαγωγή του σκοπού της ανάπτυξης του τόπου μας.

Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται η οικονομία, ευελιξία και αποτελεσματικότητα των δράσεων της AZK.

Οι προτεινόμενες αλλαγές του **Κεφαλαίου Ε'** αναμένεται να επηρεάσουν θετικά ειδικότερα τους οικονομικούς φορείς-επιχειρηματίες, οι οποίοι και συγκαταλέγονται ως ένα ειδικότερο κοινωνικό σύνολο. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι η εποπτεία της αγοράς παίζει καθοριστικό ρόλο στην ευταξία της αγοράς, στην προάσπιση των συμφερόντων κατασκευαστών και διανομέων, στην τήρηση των κανόνων υγιούς ανταγωνισμού, αλλά και στη διασφάλιση της βιωσιμότητας πιστοποιημένων εταιριών παραγωγής και εμπορίας και διαπιστευμένων φορέων που υποστηρίζουν με τις υπηρεσίες τους την απρόσκοπτη διακίνηση των προϊόντων. Επιπλέον, αναμένεται και οι καταναλωτές, ως μία κοινωνική ομάδα, να επηρεαστούν εμμέσως θετικά από τις προτεινόμενες αλλαγές λόγω της διασφάλισης της κυκλοφορίας ασφαλέστερων προϊόντων. Επίσης οι διατάξεις του Κεφαλαίου αυτού κινούνται προς την κατεύθυνση της βελτίωσης των υπηρεσιών του Κράτους προς τον ενδιαφερόμενο επενδυτή, αφού προβλέπεται αποτελεσματικός μηχανισμός εποπτείας της αγοράς στον οποίο συμπεριλαμβάνεται και ο έλεγχος των καταγγελιών εκ μέρους των πολιτών ως καταναλωτών, αλλά και η αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών με διενέργεια κοινών ελέγχων και ερευνών.

Ειδικότερα για τους εξαγωγείς με το **Κεφάλαιο ΣΤ'** πηγαίνουμε σε ένα νέο, σύγχρονο και λιτό νόμο, ο οποίος βασίζεται στο αξίωμα ότι όποιος είναι έμπορος μπορεί και να εξαγάγει. Ειδικότερα:

- Θεσμοθετείται το ψηφιακό one stop shop για τους εξαγωγείς, το Single Window.
- Μετατρέπεται το Μητρώο Εξαγωγέων σε Μητρώο Εξαγωγών, για να δοθεί έμφαση στο τι εξαγεται και όχι στο ποιος εξαγάγει, ενώ η ενημέρωση των στοιχείων θα γίνεται αυτόματα.
- Καταργείται η υποχρέωση του εξαγωγέα να εγγράφεται σε ειδικό μητρώο στα Επιμελητήρια με επιπλέον κόστος. Πλέον, θα αρκεί η εγγραφή στο ΓΕΜΗ.
- Τοποθετείται το cluster των εξαγωγικών συνδέσμων ΠΣΕ-ΣΕΒΕ-ΣΕΚ σε επιτροπή για το Βραβείο Εξαγωγέα, ώστε να αναδειχθούν καλά παραδείγματα εταιριών με εξαγωγική δραστηριότητα.

#### **4. ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΣΤΟ ΦΥΣΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ**

Αναλλοίωτη δέσμευση της κυβέρνησης είναι η δημιουργία ενός νέου εθνικού αναπτυξιακού πρότυπου, βασισμένου στην πράσινη ανάπτυξη. Το πρότυπο αυτό προϋποθέτει τη χάραξη μιας οδού συνθέσεως και μεσότητας, σε ένα μείγμα πολιτικής, το οποίο θα επιτρέψει στις δύο αυτές προτεραιότητες να συνυπάρχουν.

Το προτεινόμενο νομοσχέδιο εμπεδώνει αυτή τη γενικότερη στρατηγική ανάπτυξης, δίνει προτεραιότητα σε ζητήματα πράσινης ανάπτυξης, ενεργειακής εξοικονόμησης, νέων τεχνολογιών και σε κάθε περίπτωση καθιστά σαφές πως η ανάγκη επιτάχυνσης της διαδικασίας των Στρατηγικών Επενδύσεων συνάδει απολύτως με την ανάγκη προστασίας του περιβάλλοντος. Η έγκριση περιβαλλοντικών όρων πριν την υλοποίηση κάθε Στρατηγικής επένδυσης παραμένει απαραίτητη με τις διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου. Επιτυγχάνεται όμως η επιτάχυνση της έκδοσής της με την επίσπευση της διαδικασίας ενώπιον των αρμοδίων υπηρεσιών.

## **5. ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΟΝΟΜΗ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ**

Σημαντική παράμετρος του προβλήματος το οποίο η παρούσα διάταξη καλείται να αντιμετωπίσει οφείλεται στην ύπαρξη αντιαναπτυξιακών και ατεرمόνων διοικητικών διαδικασιών σε συνδυασμό με εδραιωμένες αντιλήψεις και πρακτικές, καθώς και στη δυνατότητα κωλυσιεργίας, η οποία παρέχεται μέσω παρελκυστικών τακτικών που οδηγούν, μεταξύ άλλων, σε νομική ανασφάλεια και σε καθυστέρηση στην απονομή της δικαιοσύνης.

## **6. ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ**

Ο Υπουργός Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας υλοποιώντας την οικεία νομοθετική αρμοδιότητα, η οποία του έχει αποδοθεί από τον Πρωθυπουργό, σε συνεργασία με όλα τα συναρμόδια Υπουργεία που συνυπογράφουν το νομοσχέδιο, επιχειρεί με το προτεινόμενο νομοσχέδιο να συμβάλει στην αντιμετώπιση της υφιστάμενης αρνητικής οικονομικής και δημοσιονομικής συγκυρίας και στην ανάδειξη της αναπτυξιακής προοπτικής της εθνικής οικονομίας μέσω της προώθησης εκείνων των επενδυτικών προτάσεων που θα εξασφαλίζουν το μέγιστο αντισταθμιστικό όφελος για όλους τους Έλληνες.

Ο αναπτυξιακός χαρακτήρας των πρωτοβουλιών της Κυβέρνησης, εξειδικεύεται με νομοθετικές παρεμβάσεις όπως η προτεινόμενη, η οποία, στηριζόμενη στις επιταγές του Συντάγματος και ειδικότερα του Άρθρου 106 παρ. 1, επιδιώκει να εξασφαλίσει την οικονομική ανάπτυξη, προστατεύοντας με αυτόν τον τρόπο το κοινωνικό σύνολο, λαμβάνοντας μέτρα για την αξιοποίηση των πηγών του εθνικού πλούτου, σεβόμενη παράλληλα κάθε άλλη συνταγματική πρόβλεψη, καθώς και το κοινοτικό κεκτημένο.

Επίσης και συγκεκριμένα με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Ε΄ γίνεται και η προσαρμογή της εθνικής μας νομοθεσίας στις διατάξεις του Κανονισμού 765/2008/ΕΚ «Καθορισμός των απαιτήσεων διαπίστευσης και εποπτείας της αγοράς όσον αφορά την εμπορία των προϊόντων» και του Κανονισμού 764/2008/ΕΚ «Θέσπιση διαδικασιών σχετικά με την εφαρμογή ορισμένων εθνικών τεχνικών κανόνων στα προϊόντα που κυκλοφορούν νομίμως στην αγορά άλλου κράτους μέλους».

Ο Κανονισμός 765/2008, αφορά στα προϊόντα που καλύπτονται από κοινοτική νομοθεσία εναρμόνισης, ενώ ο Κανονισμός 764/2008 αφορά στα προϊόντα που δεν υπόκεινται σε εναρμόνιση σε κοινοτικό επίπεδο. Στους Κανονισμούς προβλέπονται οι ελάχιστες υποχρεώσεις, που πρέπει να τηρούν τα Κράτη-Μέλη για την εποπτεία της ευρωπαϊκής αγοράς στην εθνική τους επικράτεια.

## 7. ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ

Αρμόδια για την εφαρμογή των ρυθμίσεων του **Κεφαλαίου Α΄** είναι όλα τα υπογράφοντα το νομοσχέδιο Υπουργεία, εφόσον πρόκειται για οριζόντιες ρυθμίσεις που εφαρμόζονται στη διαδικασία αδειοδοτήσεων όλων των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων (Μεταποίηση, ΑΠΕ, Τουρισμός, Ορυκτός Πλούτος κλπ).

Αρμόδια για την ένταξη των προτεινόμενων έργων στη διαδικασία στρατηγικών επενδύσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του **Κεφαλαίου Β΄**, είναι η Διυπουργική Επιτροπή Στρατηγικών Επενδύσεων.

Αρμόδια για την εφαρμογή των ρυθμίσεων του **Κεφαλαίου Γ΄** είναι η Γενική Γραμματεία Πολιτισμού του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού και συγκεκριμένα το μη αυτοτελές γραφείο στο Τμήμα Αρχαιολογικών Χώρων, Μνημείων και Αρχαιογνωστικής Έρευνας, της Διεύθυνσης Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς με την ονομασία «Γραφείο συντονισμού και παρακολούθησης αρχαιολογικών εργασιών στο πλαίσιο Μεγάλων Έργων».

Αρμόδια για την εφαρμογή των ρυθμίσεων του **Κεφαλαίου Δ΄** είναι η ανώνυμη εταιρεία «Αλεξάνδρεια Ζώνη Καινοτομίας Α.Ε.» και η εποπτεύουσα αυτή Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας σε συνεργασία με την Ειδική Γραμματεία ΔΕΚΟ του Υπουργείου Οικονομικών.

Αρμόδια για την εφαρμογή των ρυθμίσεων του **Κεφαλαίου Ε'** είναι η Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας. Ωστόσο, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης μέσω της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή και το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων λόγω των αρμοδιοτήτων της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνιών και της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων είναι συναρμόδια υπουργεία.

Αρμόδια για την εφαρμογή των ρυθμίσεων του **Κεφαλαίου ΣΤ'** είναι η Γενική Γραμματεία του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σε συνεργασία με την Γενική Γραμματεία Εμπορίου στην οποία τηρείται η βάση του Γενικού Εμπορικού Μητρώου και σε συνεργασία με την Γενική Γραμματεία Φορολογικών και Τελωνειακών Θεμάτων του Υπουργείου Οικονομικών για την υλοποίηση του θεσμικού πλαισίου που διέπει τη σύσταση ελεύθερων ζωνών και ελεύθερων αποθηκών.

## **8. ΤΗΡΗΣΗ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ**

Το σχέδιο νόμου τηρεί πλήρως τους κανόνες καλής νομοθέτησης όσον αφορά τις ρυθμίσεις του. Επιπλέον στο Κεφάλαιο Β' προσδιορίζει πλήρως και με σαφήνεια τις διαδικασίες τις οποίες προβλέπει και κωδικοποιεί τις διατάξεις που αφορούν την Invest in Greece A.E.

Επίσης με τις διατάξεις του Κεφαλαίου ΣΤ' επιχειρείται μια κωδικοποίηση των υφισταμένων διατάξεων σε μία ενιαία, σύγχρονη, απλοποιημένη και καταληπτή μορφή, σε ό,τι αφορά τους περιορισμούς στην άσκηση του εξωτερικού εμπορίου, τόσο λόγω των διεθνών υποχρεώσεων της χώρας μας, όσο και σε περίπτωση κήρυξης της χώρας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης

Για το λόγο αυτό, ορίζεται ότι, από την έναρξη ισχύος του παρόντος, καταργείται το ν.δ. 3999/1959 «περί ελέγχου του εξαγωγικού εμπορίου και άλλων τινών διατάξεων» (ΦΕΚ Α' 230), όπως τροποποιήθηκε με το ν. 936/1979 «περί τροποποίησης και συμπλήρωσης των περί εξωτερικού εμπορίου διατάξεων, ως και καταργήσεως συναφών διατάξεων», το άρθρο 38 του ν. 2778/1999 «Αμοιβαία Κεφάλαια Ακίνητης Περιουσίας - Εταιρείες Επενδύσεων σε Ακίνητη Περιουσία και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 295) και το άρθρο 25 του ν. 3229/2004 «Εποπτεία της ιδιωτικής ασφάλισης, εποπτεία και έλεγχος τυχερών παιχνιδιών, εφαρμογή των Διεθνών Λογιστικών Προτύπων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 38).

## **9. ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ**

Η διαβούλευση των διατάξεων του πρώτου μέρους του νομοσχεδίου υπήρξε άτυπη, αλλά συμμετείχαν σε αυτή όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς τόσο του στενού και ευρύτερου Δημοσίου Τομέα όσο και φορείς της αγοράς. Η διαβούλευση αυτή οδήγησε στα αποτελέσματα των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ενώ τα τεχνικά θέματα για την εφαρμογή τους έχουν ήδη συζητηθεί με τις αρμόδιες Υπηρεσίες και κατά το μάλλον ή ήττον έχουν συμφωνηθεί.

**ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ****ΝΕΑ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΜΟΡΦΗ: ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ****ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΜΑΡΙΑ ΛΕΖΟΥ****ΥΠΗΡΕΣΙΑ: Α.Τ. Γ.Ε.ΜΗ.****ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ****ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210.38.93.303/69.45.45.69.51****E-MAIL: [LEZOU@GGE.GR](mailto:LEZOU@GGE.GR)****ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ****ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Με τις διατάξεις του Β' μέρους (άρθρα 43-120) επιδιώκεται η εισαγωγή ενός νέου εταιρικού τύπου, κεφαλαιουχικής όμως εταιρίας, ο οποίος θα εξυπηρετήσει την μικρομεσαία επιχείρηση, δεδομένου ότι παρέχει μεγάλη ευελιξία διαμορφώσεων - από την ακραιφνώς κεφαλαιουχική εταιρία έως την εισαγωγή στοιχείων των προσωπικών εταιριών-, έχει απλοποιημένο τρόπο σύστασης (συστήνεται κατά κανόνα με ιδιωτικό έγγραφο και αποκλειστικά από τις Υπηρεσίες Μιας Στάσης), είναι αποσυνδεδεμένος από το εταιρικό κεφάλαιο, τόσο αναφορικά με το ελάχιστο απαιτούμενο ύψος όσο και σαν μοναδικός τρόπος συμμετοχής των εταιριών ενώ απαιτεί αποκλειστικά δημοσιότητα δια μέσου του Γ.Ε.ΜΗ. ή και της ιστοσελίδας της εταιρίας. Η θέσπιση του νέου εταιρικού τύπου έρχεται να απαντήσει στις ανάγκες της ελληνικής αγοράς, δεδομένου ότι ο υφιστάμενος εταιρικός τύπος μεταξύ της αμιγώς κεφαλαιουχικής εταιρίας (Α.Ε.) και των προσωπικών εταιριών, δηλαδή η Ε.Π.Ε. έχει καταστεί δύσκαμπτη και μη ανταποκρινόμενη πλέον στις ανάγκες της αγοράς.

**Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ****1. Αναγκαιότητα**

**1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης**

Η έλλειψη ενός εταιρικού τύπου, ο οποίος θα είναι σε θέση να καλύπτει κάθε μορφής επιχείρηση, είτε είναι εντάσεως κεφαλαίου είτε εντάσεως εργασίας, θα μπορεί να δημιουργηθεί με ταχύτητα και θα παρέχει δυνατότητα ευελιξίας όσον αφορά τόσο τις καταστατικές διαμορφώσεις όσο και την συμμετοχή των εταίρων σε αυτόν ενώ θα αποσυνέδεε την επιχειρηματικότητα από την έννοια του κεφαλαίου της επιχείρησης αξιολογώντας και άλλα χαρακτηριστικά (όπως πχ το πρόσωπο των εταίρων από πλευράς συνεισφοράς στην ανάπτυξη της επιχείρησης ή η συμμετοχή σε αυτήν προσώπων των οποίων η προσωπική φερεγγυότητα αντισταθμίζει την έλλειψη περιουσιακών στοιχείων της εταιρίας) οδήγησε στην σχετική νομοθετική πρόταση. Αξίζει να τονιστεί εδώ ότι σχετικά εταιρικά μορφώματα (απλοποιημένων κεφαλαιουχικών κατά βάση εταιριών) παρέχονται από τα δίκαια των άλλων Κρατών – Μελών της Ε.Ε., δημιουργώντας ένα ανταγωνιστικό μειονέκτημα στην χώρα μας.

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

Πρωταρχικός στόχος είναι να δημιουργηθεί το νομικό όχημα που θα είναι σε θέση να εξυπηρετήσει καταρχήν την μικρομεσαία επιχείρηση αλλά και την νεανική επιχειρηματικότητα εντάσεως εργασίας, η οποία απαιτεί χαμηλό έως και μηδενικό αρχικό κεφάλαιο κατά τη σύσταση της εταιρίας, ευελιξία και ταχύτητα στη δημιουργία του νομικού προσώπου προκειμένου να ξεκινήσει την επιχειρηματική του δραστηριότητα.

Ο συγκεκριμένος όμως εταιρικός τύπος είναι σε θέση να στεγάσει κάθε επιχειρηματική ανάγκη και να συνδυάσει διάφορα είδη εισφορών πέραν των εισφορών κεφαλαίου, καθιστώντας τον ευέλικτο όσον αφορά την συμμετοχή ενώ παράλληλα παρέχει ευρύτατη δυνατότητα καταστατικών διαμορφώσεων όσον αφορά την διοίκηση, την λήψη των εταιρικών αποφάσεων, την επίλυση των εταιρικών διαφορών κλπ. Σημαντική είναι επίσης η επιλογή για άμεση και απλή δημοσιότητα των εταιρικών μεταβολών με καταχώριση στο Γ.Ε.ΜΗ., απαλλάσσοντας την επιχείρηση από επιπλέον κόστος, παρέχοντας όμως την άμεση διαδικτυακή δημοσιότητα που παρέχεται και στις κεφαλαιουχικές εταιρίες.

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής**

Οι ομάδες που αναμένεται να ωφεληθεί άμεσα είναι η νεανική και καινοτόμα επιχειρηματικότητα, οι οικογενειακές επιχειρήσεις, οι επιχειρήσεις εντάσεως εργασίας, οι επιχειρήσεις με έντονο το προσωπικό στοιχείο. Όλες αυτές θα μπορούν να χρησιμοποιήσουν το συγκεκριμένο νομικό όχημα για την διοχέτευση της επιχειρηματικότητάς των.

**2. Καταλληλότητα**

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών**

Η τελευταία προσπάθεια για την εισαγωγή εταιρικού τύπου στην χώρα καταγράφεται το 1955 με την εισαγωγή του θεσμού της Εταιρίας Περιορισμένης Ευθύνης (Ε.Π.Ε.), η οποία όμως, αν και είχε σημαντικά πλεονεκτήματα, δεν έτυχε της προτίμησης του επιχειρηματικού κόσμου, κύρια λόγω της δυσκαμψίας όσον αφορά τις τροποποιήσεις της (συμβολαιογραφικό έγγραφο) αλλά και του σημαντικού κόστους λειτουργίας της (κόστος δημοσιεύσεων και τήρηση βιβλίων Γ' κατηγορίας).

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.**

**2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της**

Για την πλήρη εφαρμογή της αξιολογούμενης ρύθμισης απαιτείται η τροποποίηση της Κ1-802/2011 Κ.Υ.Α. που ρυθμίζει την διαδικασία σύστασης εταιρειών δια μέσου των Υπηρεσιών Μιας Στάσης.

**3. Συνέπειες στην Οικονομία**

**3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση**

Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά μικρομεσαίες επιχειρήσεις κατά κύριο λόγο παροχής υπηρεσιών, οι οποίες μπορούν να επωφεληθούν από την αποσύνδεσή της Ιδιωτικής Κεφαλαιουχικής Εταιρίας από την έννοια του κεφαλαίου.

**3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς**

**3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δυνητικά μπορεί να ελαφρύνει το κόστος εγκατάστασης συγκριτικά με την Ε.Π.Ε. (αντίστοιχα κεφαλαιουχική εταιρεία όπως η Ι.Κ.Ε.) κατ' ελάχιστο κατά 25%

**3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων  
Δεν αναμένονται σχετικές επιδράσεις**

**3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων**

Η προτεινόμενη ρύθμιση παρέχει τα πλεονεκτήματα των κεφαλαιουχικών εταιριών χωρίς πολλά από τα μειονεκτήματα, είναι ολοκληρωμένη και παρέχει ευρεία δυνατότητα καταστατικών διαμορφώσεων. Συνεπώς μπορεί να συμβάλει θετικά στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

**3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»**

Για να προσδιοριστεί το διοικητικό βάρος, δεδομένου ότι πρόκειται για νέα εταιρική μορφή γίνεται η παραδοχή ότι θα αντικαταστήσει τον τύπο της Ε.Π.Ε. Εν συγκρίσει με την Ε.Π.Ε. έχει μείωση διοικητικού βάρους όσον αφορά την απαλλαγή από το συμβολαιογραφικό έγγραφο και την απαλλαγή από τις δημοσιεύσεις σε ΦΕΚ/ΤΑΕ-ΕΠΕ & Γ.Ε.ΜΗ., ενώ επίσης προβλέπονται απλοποιημένες διαδικασίες για τις γενικές συνελεύσεις, την έγκριση των ετησίων οικονομικών καταστάσεων, την συνεδρίαση των οργάνων κλπ.

Κατ' εκτίμηση για το πρώτο έτος προβλέπεται μειωμένο διοικητικό βάρος ανά επιχείρηση κατά 828,50 ευρώ και συνολικά περί τα 2.485.500 ευρώ, το οποίο αναλύεται ως ακολούθως:

Σύσταση: 3.000 Ι.Κ.Ε. ετησίως \* (-230 ευρώ)= -690.000 ευρώ

Δημοσιεύσεις οικονομικών καταστάσεων: 3.000 \* (-262,50 ευρώ)= - 787.500 ευρώ

Τροποποιήσεις καταστατικού και λοιπές πράξεις: 3.000 \* (-336 ευρώ)= -786.000 ευρώ

Αναμένεται ότι τα σχετικά ποσά θα βαίνουν πολλαπλάσια ανά έτος.

Συγκεκριμένα, εάν οι υφιστάμενες λειτουργούσες Ε.Π.Ε. αντικατασταθούν από Ι.Κ.Ε. το ετήσιο όφελος υπολογίζεται σε περίπου 16.700.000 για τις επιχειρήσεις.

### **3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις**

Τα ανωτέρω αναφερόμενα αφορούν κατεξοχήν τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

### **3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Μακροπρόθεσμα θα υπάρχει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού από τέλη δημοσίευσης στο ΦΕΚ/ΤΑΕ-ΕΠΕ και ΓΕΜΗ (μείωση εσόδων), η οποία όμως αναμένεται να αντισταθμιστεί πολλαπλώς από την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας, την τόνωση της οικονομίας, την αύξηση των θέσεων εργασίας και την επακόλουθη αύξηση της φορολογητέας ύλης.

### **3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

Η δημιουργία του νέου θεσμού, ο οποίος προτείνεται έχοντας λάβει υπόψη αφενός τη δομή και τις ανάγκες της ελληνικής αγοράς και αφετέρου τα αντίστοιχα σχήματα των ανταγωνιστικών οικονομιών, αναμένεται να τονώσει την ελληνική επιχειρηματικότητα και κατ' επέκταση την ελληνική οικονομία.

## **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

### **4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά**

Αναμένεται να τονώσει την επιχειρηματικότητα παρέχοντας ένα ευέλικτο εταιρικό όχημα και κατ' αυτό τον τρόπο να βοηθήσει στην ανάπτυξη

**4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία**

Δεν υπάρχουν συγκεκριμένες κοινωνικές ομάδες που επηρεάζονται από τη ρύθμιση

**4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση**

Η συγκεκριμένη ρύθμιση επηρεάζει τις επιχειρήσεις

**4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη**

Η συγκεκριμένη ρύθμιση επηρεάζει τις επιχειρήσεις

**4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες**

Το σύνολο των ρυθμίσεων που εισάγονται είναι νέες και δεν επιφέρουν απλούστευση υφιστάμενων διαδικασιών. Ωστόσο έχουν ληφθεί υπόψη παράγοντες διοικητικού κόστους (για παράδειγμα αποκλειστική σύσταση από τις Υπηρεσίες Μιας Στάσης, αποκλειστική δημοσιότητα δια μέσου του Γενικού Εμπορικού Μητρώου και της ιστοσελίδας της εταιρείας, δυνατότητα προσφυγής στη διαιτησία για επίλυση εταιρικών υποθέσεων αντί των δικαστηρίων, δυνατότητα για παράλειψη «τυπικών» συνεδριάσεων των οργάνων της εταιρίας κλπ)

**5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων**

Δεν υπάρχουν σχετικές συνέπειες

**5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)**

Δεν υπάρχει

**6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

**6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης**

Η συγκεκριμένη ρύθμιση δεν έχει άμεση επίδραση στην λειτουργία και την αποδοτικότητα της Δημόσιας Διοίκησης

**6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)**

Αναμένεται να έχει θετική επίπτωση αφενός γιατί δίνει την επιλογή υπαγωγής των εταιρικών διαφορών στην διαιτησία και αφετέρου γιατί περιέχει λεπτομερειακές ρυθμίσεις καθιστώντας έτσι ευχερέστερη την δικαστική εκτίμηση και ελαχιστοποιώντας και τις αμφισβητήσεις μεταξύ των εταίρων.

**7. Νομιμότητα**

**7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση**

Άρθρο 5 Συντάγματος περί συμμετοχής στην οικονομική ζωή της χώρας

**7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση**

Δεν υπάρχει

**7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.**

Συναφείς ρυθμίσεις προβλέπονται στην Πρόταση Κανονισμού του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Ιουνίου 2008 περί του καταστατικού της ευρωπαϊκής ιδιωτικής εταιρείας (Societas Privata Europaea

**7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου**

**8. Αρμοδιότητα**

**8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας**

Υπουργείο Οικονομικών και Υπουργείο Δικαιοσύνης

**8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης**

Υπήρξε συνεργασία με την Ε.Λ.Τ.Ε. και το Υπουργείο Οικονομικών

**8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ. των Επιμελητηρίων για την τήρηση του μητρώου των Ι.Κ.Ε.

**8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη**

Δεν προβλέπεται σύσταση φορέα ή οργάνου

**9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)**

Οι νομοτεχνικοί κανόνες, όπως διατυπώνονται στο εγχειρίδιο οδηγιών της ΚΕ.Ν.Ε. έχουν ληφθεί υπόψη κατά την σύνταξη του ΣΧΝ

**9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη**

Εισάγονται καινούριες ρυθμίσεις.

**9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει**

Εισάγονται καινούριες ρυθμίσεις.

**9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή**

Εισάγονται καινούριες ρυθμίσεις.

**10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση**

Οι διατάξεις του Δεύτερου Τμήματος του Σχεδίου Νόμου ετέθησαν σε δημόσια διαβούλευση στο διαδικτυακό τόπο [www.opengov.gr](http://www.opengov.gr). Επίσης διενεργήθηκε άτυπη διαβούλευση με τους άμεσα εμπλεκόμενους κοινωνικούς εταίρους στους οποίους είχε επιπλέον αποσταλεί, κατά τη διάρκεια επεξεργασίας του κειμένου από την ομάδα εργασίας, σχετικό ερωτηματολόγιο. Ειδικότερα ερωτήθηκαν: η Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδας (ΚΕΕΕ), η Ένωση Ελληνικών Τραπεζών, ο Σύνδεσμος Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών (ΣΕΒ), η Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδας (ΓΣΕΒΕΕ), η Εθνική Συνομοσπονδία Ελληνικού Εμπορίου, ο Σύνδεσμος Α.Ε. και Ε.Π.Ε., η Συντονιστική Επιτροπή Συμβολαιογραφικών Συλλόγων Ελλάδας, η Ολομέλεια Προέδρων Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδας, η Πανελλήνια Ομοσπονδία Φοροτεχνικών Ελεύθερων Επαγγελματιών και το Σώμα Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών (Σ.Ο.Ε.Λ.). Επισημαίνεται ότι εκπρόσωπος του Σ.Ο.Ε.Λ. συμμετείχε και στην ομάδα εργασίας που ετοίμασε το Σχέδιο Νόμου του Δεύτερου Μέρους.

**10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη**

Η ανοιχτή δημόσια διαβούλευση για τη «Νέα Εταιρική Μορφή», πραγματοποιήθηκε μέσω της ιστοσελίδας [www.opengov.gr/ypoiar/](http://www.opengov.gr/ypoiar/) και διήρκεσε από την 22<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2011 έως και την 5<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2011, συνολικά δεκατέσσερις (14) ημέρες. Στις δεκατέσσερις ημέρες που διήρκεσε η διαδικασία της διαβούλευσης, καταγράφηκαν συνολικά εβδομήντα επτά (77) σχόλια που στην συντριπτική τους πλειοψηφία υποβλήθηκαν από ιδιώτες.

**10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της**

Αναφερόμαστε σχετικά στην αναλυτική αναφορά της διαβούλευσης που συνοδεύει το παρόν σχέδιο νόμου.

**10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης**

**ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ**  
**ΣΗΜΑΤΑ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΡΑΓΚΟΥΣΗ**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ**

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210 3893488**

**E-MAIL: [RAGOUSI@GGE.GR](mailto:RAGOUSI@GGE.GR)**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Με το σχέδιο νόμου επιδιώκεται να καταστεί ευχερέστερη, ταχύτερη και λιγότερο δαπανηρή η διαδικασία καταχώρισης εμπορικού σήματος στην Ελλάδα και επιπλέον να εξοπλιστεί ο δικαιούχος του με ευέλικτα και χρήσιμα νομικά εργαλεία προκειμένου να αποκρούσει επιτυχώς τους προσβολείς του σήματός του, καθ' αναρμοσύνη με την οδηγία 2004/48/ΕΚ.

**Α. ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

**1. Αναγκαιότητα**

**1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης**

Η ταχύτητα και η ευελιξία που χαρακτηρίζει το εμπόριο απαιτεί και την επιτάχυνση της διαδικασίας απονομής του εμπορικού σήματος μιας επιχείρησης, ώστε να μπορεί αυτή να διακινήσει ασφαλώς τα προϊόντα της ή να παρέχει τις υπηρεσίες της στην ελληνική επικράτεια. Η διαδικασία που εφαρμόζεται σήμερα μέσω της ΔΕΣ, η οποία λειτουργεί ως συνέχεια του Πρωτοβάθμιου και Δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου Σημάτων που υφίσταντο πριν τον ισχύοντα ν.2239/1994, επιβάρυνε αυτή με δικονομικούς τύπους (π.χ. έκθεμα, κλήτευση με δικαστικό επιμελητή, συζήτηση επ' ακροατηρίω κ.λ.π.) που εφαρμόζονται στα διοικητικά δικαστήρια, επιβραδύνοντας κατά συνέπεια και τη διαδικασία έγκρισης σήματος. Επίσης το παρόν σ/ν εναρμονίζει τη νομοθεσία περί σημάτων κυρίως με την οδηγία 2004/48/ΕΚ ενισχύοντας τα μέσα άμυνας του σηματούχου κατά πιθανών προσβολών του σήματος στα πλαίσια της πολιτικής δίκης.

Η ως άνω χρονοβόρα διαδικασία επιβαρύνει την έγκαιρη εξέταση και κοινοποίηση των αποφάσεων επί διεθνών σημάτων που ζητούν προστασία στη χώρα μας, με αποτέλεσμα να μην τηρείται η 18/μηνια προθεσμία κοινοποίησης και να δημιουργείται αμάχητο τεκμήριο αποδοχής αυτών, σε αντίφαση πολλές φορές με την απόφαση της ΔΕΣ.

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

Με την ύπαρξη εξεταστών και τη θέσπιση προθεσμίας εξέτασης των σημάτων από αυτούς περιορίζεται ο χρόνος εξέτασης και λήψης απόφασης. Από την άλλη μεριά δεν παραγκωνίζεται ο ρόλος που επιφυλάσσεται με το παρόν σ/ν στη ΔΕΣ, καθώς αυτή παραμένει το αποφασιστικό όργανο τόσο για την εξέταση των προσφυγών κατά απορριπτικών αποφάσεων του εξεταστή, όσο και των ένδικων μέσων κατά των ως άνω αποφάσεων, καθώς η σύνθεσή της από 3 μέλη, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και νομικοί, δίνει τα εχέγγυα ορθής κρίσης και μάλιστα στις περιπτώσεις εκείνες που υπάρχουν αντικρουόμενα συμφέροντα.

Επίσης με το παρόν σ/ν επιτυγχάνεται ευχερέστερη εξέταση των διεθνών σημάτων που ζητούν προστασία στην Ελλάδα, καθώς με τη νέα επιταχυσμένη διαδικασία που απαιτείται και για την εξέταση των εθνικών σημάτων, αντιμετωπίζεται επιτυχώς η τήρηση της 18/μηνιας προθεσμίας κοινοποίησης των σχετικών αποφάσεων προς το Διεθνές Γραφείο Σημάτων, που αναφέρθηκε ανωτέρω.

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής**

Από τα ανωτέρω προκύπτει ευθέως όφελος για τους εμπόρους και τους επιχειρηματίες, καθώς επιτυγχάνουν ταχύτερα την έγκριση του σήματός τους, με το προβλεπόμενο σύστημα των εξεταστών, ενώ ταυτόχρονα περιορίζεται το κόστος απονομής σήματος καθώς μειώνονται τα προβλεπόμενα τέλη και επιπλέον καθίσταται προαιρετικός ο ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου κατά το στάδιο της κατάθεσης του σήματος.

Από τα ανωτέρω σαφώς συνάγεται ότι περιορίζεται η δικηγορική ύλη των δικηγόρων που ασχολούνται με έλεγχο και κατάθεση σήματος, χωρίς ωστόσο να παραγκωνίζεται ο ρόλος τους σε περίπτωση άσκησης ενδίκων μέσων, όπου το παρόν σ/ν απαιτεί τον ορισμό δικηγόρου.

**2. Καταλληλότητα**

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών**

Το παρόν σ/ν αποτελεί εξέλιξη των εργασιών τριών διαδοχικών νομοπαρασκευαστικών επιτροπών που λειτούργησαν μεταξύ των ετών 2005-2009, καθώς και συνεισφοράς νομικών τόσο της Γεν. Γραμ. Εμπορίου, όσο και ελλήνων στελεχών του Γραφείου Εναρμόνισης στην Εσωτερική Αγορά (ΟΗΙΜ), χωρίς ωστόσο μέχρι σήμερα να έχει καταλήξει σε ψήφιση.

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.**

Δεν είναι γνωστή η ύπαρξη παρόμοιας διαδικασίας σαν αυτής που ακολουθείται από τη χώρα μας για την έγκριση σήματος.

**3. Συνέπειες στην Οικονομία**

### **3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση**

Η ρύθμιση αναφέρεται τόσο σε ελεύθερους επαγγελματίες φυσικά πρόσωπα, όσο και σε επιχειρήσεις, υπό την προϋπόθεση ότι ενδιαφέρονται να κατοχυρώσουν το σήμα της επιχείρησής τους.

### **3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς**

Εικάζεται ότι η μείωση του κόστους, αλλά και η επιτάχυνση της διαδικασίας έγκρισης σήματος, θα επιφέρουν αύξηση στις καταθέσεις εμπορικών σημάτων.

### **3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»**

Δεν επηρεάζεται το κόστος εγκατάστασης νέων επιχειρήσεων.

### **3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων**

Πιθανόν να επηρεασθεί θετικά η λειτουργία παραγωγής και μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

### **3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων**

Αντικείμενο του προτεινόμενου σχεδίου νόμου αποτελεί η κατοχύρωση σήματος. Το σήμα αποτελεί στοιχείο υγιούς ανταγωνισμού στα πλαίσια λειτουργίας της αγοράς, έχοντας σαν δευτερεύουσα συνέπεια την προστασία των καταναλωτών, καθώς στις λειτουργίες που επιτελεί συγκαταλέγεται και αυτής της εγγύησης ως προς την πηγή παραγωγής των προϊόντων και παροχής των υπηρεσιών.

### **3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»**

Το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων επηρεάζεται θετικά, καθώς εναπόκειται στη διακριτική τους ευχέρεια να καταθέσουν και να κατοχυρώσουν το σήμα τους με χαμηλότερο κόστος..

### **3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις**

Τα οφέλη του σχεδίου νόμου μπορούν να τα καρπωθούν τόσο οι μικρομεσαίες, όσο και οι πιο μεγάλες επιχειρήσεις. Η εφαρμογή του σχεδίου νόμου συρρικνώνει το κόστος που απαιτείται σήμερα για την κατοχύρωση του σήματος των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Το όφελος δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί

### **3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Δεν θα υπάρξει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού.

### **3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

Οι όποιες συνέπειες προκύψουν θα έχουν αποκλειστικά και μόνο θετικό αντίκτυπο στην εθνική οικονομία, καθώς θα προκύψουν με τα παράβολα περισσότερων καταθετών σήματος αυξανόμενα έσοδα στο Κράτος.

## **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

Ενίσχυση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος με την ευχερέστερη απόκτηση δικαιωμάτων επί σήματος.

## **5. Νομιμότητα**

### **5.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση**

Η προτεινόμενη ρύθμιση εναρμονίζεται με το Σύνταγμα που προστατεύει την επιχειρηματική δράση και την ιδιοκτησία, καθώς το δικαίωμα επί σήματος είναι

άυλο περιουσιακό δικαίωμα. Επιπλέον η προστασία του σηματούχου εδράζεται στο άρθρο 20 του Συντάγματος, κατά το οποίο όλοι οι έχοντες έννομο συμφέρον έχουν δικαίωμα δικαστικής προστασίας.

**5.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση**

**5.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.**

Οδηγία 89/104/ΕΟΚ όπως έχει κωδικοποιηθεί.

Οδηγία 2004/48/ΕΚ

Κανονισμός 207/2009 για το κοινοτικό σήμα

ν.2783/2000 κύρωση της Διεθνούς Συνθήκης του Πρωτοκόλλου της Μαδρίτης

ν. 2505/1997 κύρωση της Διεθνούς Συνθήκης της Ταξινόμησης προϊόντων και υπηρεσιών της Νίκαιας.

**5.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου**

Τα αναφερόμενα για το άρθρο 20 Σ ισχύουν και για το άρθρο 1 του Πρώτου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ και το άρθρο 6 της ΕΣΔΑ αντίστοιχα.

**6. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου καταργείται ο υφιστάμενος ν.2239/94 περί σημάτων.

**7. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

Το σχέδιο νόμου ετέθη σε δημόσια διαβούλευση μέσω του [orengon.gr](http://orengon.gr) από 6 έως 20 Μαΐου 2011 και ελήφθησαν σχόλια κυρίως από νομικούς και ιδιώτες. Σημειώνεται ότι επί του σχεδίου νόμου διατύπωσαν τις απόψεις τους φορείς και κοινωνικοί εταίροι εκτός του πλαισίου της ηλεκτρονικής ως άνω διαβούλευσης.

Οι απόψεις που εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης του σχεδίου νόμου ήταν θετικές. Η πλειοψηφία των παρατηρήσεων (εκ των οποίων αρκετές έγιναν αποδεκτές) ήταν νομοτεχνικής κυρίως φύσεως, αλλά αφορούσαν και τη διαδικασία εξέτασης των σημμάτων.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΒ΄**  
**ΣΗΜΑ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΑΘΗΝΑ ΒΟΥΝΑΤΣΟΥ**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ**

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ ΓΕΝΙΚΟΥ  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210.38.08.664**

**E-MAIL: [AVOUNATSOU@GGE.GR](mailto:AVOUNATSOU@GGE.GR)**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΒ΄ ΤΟΥ  
ΤΡΙΤΟΥ ΜΕΡΟΥΣ:**

Η παρούσα ρύθμιση αποσκοπεί στην ενίσχυση των τοπικών αγορών, την αύξηση της εμπιστοσύνης των καταναλωτών στα ελληνικά προϊόντα και μέσω αυτής στην αύξηση της ιδιοκατανάλωσης

## **Β. ΛΟΙΠΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ - ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΒ΄: ΣΗΜΑ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

### **1. Αναγκαιότητα**

#### **1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης**

Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται άμεσης σημασίας και προτεραιότητας καθώς υπαγορεύεται από τις ανάγκες της αγοράς όπως αυτές έχουν επικοινωνηθεί προς τις αρμόδιες αρχές από τους παράγοντες της αγοράς που εκφράζουν καθημερινά την αγωνία τους για την ανάγκη ενίσχυσης της ντόπιας παραγωγής.

#### **1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

Στόχος είναι η ενίσχυση των τοπικών αγορών, η αύξηση της εμπιστοσύνης των καταναλωτών στα ελληνικά προϊόντα και η στήριξη των τοπικών παραγωγών μέσω της προστασίας τους από απομιμήσεις και αθέμιτο ανταγωνισμό.

Ακόμη, η αξιολογούμενη ρύθμιση στοχεύει στην προώθηση των τοπικών προϊόντων και της τοπικής επιχειρηματικότητας, μέρος της οποίας αποτελούν οι μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις παραγωγών και μεταποιητών των ελληνικών προϊόντων.

#### **1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής**

Η ρύθμιση επηρεάζει άμεσα τους Έλληνες, κυρίως παραγωγούς, πρωτογενών προϊόντων αλλά και παρόχους υπηρεσιών, σε κάθε κλάδο της ελληνικής παραγωγής, όπως είναι η γεωργία, η κτηνοτροφία, η αλιεία αλλά και εκείνους που δραστηριοποιούνται στον τομέα της μεταποίησης, της χειροτεχνίας, του σχεδίου και κάθε άλλης φάσης που περιλαμβάνεται στην ολοκλήρωση του τελικού προς τον καταναλωτή προϊόντος ή υπηρεσίας.

Ακόμη, ευθεία είναι στο καταναλωτικό κοινό το οποίο θα αποκτήσει σημαντικό βαθμό πληροφόρησης ως προς την προέλευση των προϊόντων και των υπηρεσιών που του προσφέρονται, δυνάμενο με τον τρόπο αυτό να διαμορφώσει την επιλογή του βασισμένο σε πληροφορία που μέχρι πρότινος αγνοούσε.

## **2. Καταλληλότητα**

### **2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών**

Αυτή είναι η πρώτη φορά που μια τέτοια πρωτοβουλία θεσπίζεται σε επίπεδο νομοθετικό, καίτοι έχουν υπάρξει στο παρελθόν αρκετές προσπάθειες της ελληνικής πολιτείας να προωθήσει και να στηρίξει τον Έλληνα παραγωγό και την ελληνική βιοτεχνία και βιομηχανία, μέσω πρωτοβουλιών όπως το «επιμένων ελληνικά», ή το «wonderful Greece», τα οποία όμως δεν κατάφεραν να επιτύχουν το επιθυμητό αποτέλεσμα.

### **2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.**

Η εμπειρία από συναφείς πρωτοβουλίες στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης βοήθησε αρκετά στη διαμόρφωση του τελικού σχεδίου που εισάγεται προς ψήφιση.

Ενδεικτικά αναφέρονται τα παραδείγματα της Ιρλανδίας με την προώθηση των γαλακτοκομικών προϊόντων τα οποία έφεραν την επισήμανση «Buy Irish» αλλά και του Γερμανικού «Markenqualität aus deutschen Landen» για τα γερμανικά προϊόντα.

Οι πρωτοβουλίες αυτές ωστόσο κατέληξαν να προσβάλλονται στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (νυν Δικαστήριο Ευρωπαϊκής Ένωσης), ως μέτρα ισοδύναμου αποτελέσματος, το μεν πρώτο λόγω του προτρεπτικού, προς τον καταναλωτή, χαρακτήρα του λεκτικού του σήματος, ενώ το δεύτερο, λόγω της αναφοράς στην ανώτερη ποιότητα των προϊόντων.

Η αναλυτική μελέτη των ανωτέρω συναφών ρυθμίσεων προσέφερε σημαντική γνώση στην ελληνική πλευρά, καθώς κατέδειξε την ιδιαίτερη προσοχή την οποία

όφειλε αυτή να επιδείξει ως προς την αποφυγή αναφορών σε ανώτερη ποιότητα των εγχώριων προϊόντων, καθώς και την οποιαδήποτε προτρεπτική χροιά στη διαμόρφωση του λεκτικού του εν λόγω σήματος.

### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

#### **3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση**

Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά σε όλο το φάσμα των προσώπων, φυσικών ή νομικών, που εμπλέκονται στη διαδικασία παραγωγής προϊόντων ή προσφοράς υπηρεσιών, είτε αυτοί είναι οι παραγωγοί της πρώτης ύλης, είτε μεταποιητές, σχεδιαστές, ή απλά οι τελικοί προμηθευτές του καταναλωτή.

#### **3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς**

Η αξιολογούμενη ρύθμιση πρόκειται να οδηγήσει σε αναθέρμανσης της εγχώριας αγοράς και να δημιουργήσει ενημερωμένους και συνειδητοποιημένους καταναλωτές.

Ακόμη, θετική θα είναι η επίδραση στους παραγωγούς και μεταποιητές των ελληνικών προϊόντων ενώ τέλος, θα ισχυροποιηθούν οι δεσμοί μεταξύ αυτών και των τελικών καταναλωτών, μέσα από τη διαδικασία αναγνώρισης του προϊόντος που οι πρώτοι επιλέγουν να αγοράσουν αλλά και της επιχείρησης που επιλέγουν να προτιμήσουν

#### **3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»**

Δεν υπάρχει κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις.

#### **3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων**

Οι ελληνικές επιχειρήσεις πρόκειται να αποκτήσουν ένα ισχυρό και ανταγωνιστικό όπλο προώθησης της εικόνας των προϊόντων και των υπηρεσιών τους, χωρίς να επιβαρυνθούν με έξοδα πέραν εκείνων που θα αντιστοιχούν στο διοικητικό κόστος της απονομής του σήματος από την πολιτεία.

**3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων**

Όπως τονίζεται και ανωτέρω, η ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων είτε αυτές έχουν τη μορφή νομικών προσώπων, είτε πρόκειται για μικρούς παραγωγούς, φυσικά πρόσωπα, θα αυξηθεί κατακόρυφα, καθιστώντας τους περισσότερο ενεργούς και δυναμικούς στην εσωτερική και διεθνή αγορά.

**3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν προκαλεί διοικητικό βάρος στις επιχειρήσεις καθώς αφενός μεν η απονομή του σήματος πρόκειται να γίνεται προαιρετικά, αφετέρου, δεν προβλέπεται η υποχρέωση τροποποίησης του τρόπου παραγωγής ή μεταποίησης των προϊόντων, παρά μόνο η καταβολή ενός ελάχιστου ποσού για την απονομή του σήματος, το οποίο θα ανταποκρίνεται στο διοικητικό κόστος της όλης διαδικασίας.

**3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις**

Όπως και ανωτέρω, δεν υφίσταται κάποιο κόστος για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Αντίθετα, εκείνες είναι που θα επωφεληθούν περισσότερο από την προτεινόμενη ρύθμιση, δεδομένης της προστιθέμενης αξίας που θα αποκτήσουν τα προϊόντα και οι υπηρεσίες τους με την απλή απονομή του σήματος σε αυτά.

**3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Δεν προκαλούνται βάρη στον κρατικό προϋπολογισμό, καθώς η κάλυψη των εξόδων για τη διαδικασία απονομής του σήματος πρόκειται να γίνει μέσω της καταβολής του σχετικού τέλους, από τις επιχειρήσεις που θα επιλέξουν να ζητήσουν την υπαγωγή τους στις διατάξεις του παρόντος σχεδίου.

### **3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

Η δημιουργία του απαραίτητου πλαισίου προδιαγραφών για τη θέσπιση ενός εθνικού σήματος και συστήματος πιστοποίησης ελληνικών προϊόντων αποτελεί προτεραιότητα της Εθνικής Στρατηγικής για τις εξαγωγές των ελληνικών προϊόντων, ιδιαίτερος κατά τη δύσκολη οικονομική συγκυρία που πλήττει κυρίως τις ελληνικές μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις.

Μέσα από τη δράση αυτή προωθούνται τα τοπικά προϊόντα και η τοπική επιχειρηματικότητα, μέρος της οποίας αποτελούν οι μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις παραγωγών και μεταποιητών των ελληνικών προϊόντων.

## **5. Νομιμότητα**

### **5.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση**

Η προτεινόμενη ρύθμιση εναρμονίζεται με το άρθρο 5 του Συντάγματος. Συγκεκριμένα, η αρχή της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας του προσώπου που επιθυμεί να δραστηριοποιηθεί μέσω της συμμετοχής στην οικονομική ζωή εδράζεται στο άρθρο 5 του Συντάγματος.

Όλοι οι έχοντες έννομο συμφέρον έχουν δικαίωμα δικαστικής προστασίας σύμφωνα με το άρθρο 20 του Συντάγματος.

### **5.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση**

Σχετική νομολογία:

Υπόθεση 8/74 (Procureur du Roi v. Dassonville)

Υπόθεση 207/83 (Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας)

Υπόθεση 325/ 00 (Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας)

**5.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.**

Σχετικές με την επισήμανση, τη γενική επισήμανση και τη διατροφική επισήμανση των τροφίμων είναι η Οδηγία 2000/13/EK και η Οδηγία 90/496/EOK αντίστοιχα.

Ακόμη, η προτεινόμενη ρύθμιση ευθυγραμμίζεται άμεσα προς την πολιτική της Επιτροπής για τη βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου, τη στρατηγική της Λισαβόνας και της στρατηγική της ΕΕ για την αειφόρο ανάπτυξη.

Συναφείς προβλέψεις της Συνθήκης ΕΚ είναι η απαγόρευση των ποσοτικών περιορισμών στις εισαγωγές και τα μέτρα ισοδυνάμου αποτελέσματος μεταξύ των κρατών- μελών (άρθρο 29, πρώην άρθρο 34)

**5.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου**

Τα αναφερόμενα για τα άρθρα 5 και 20 Σ ισχύουν και για το άρθρο 1 του Πρώτου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ και το άρθρο 6 της ΕΣΔΑ αντίστοιχα.

**6. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

Δεν υφίσταται τροποποίηση ή κωδικοποίηση ισχυουσών διατάξεων. Η ρύθμιση εισάγεται για πρώτη φορά στην ελληνική έννομη τάξη.

**7. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

Το σχέδιο νόμου προήλθε από εκτεταμένη διαδικασία διαβούλευσης με συναρμόδιους φορείς και εκπροσώπους Υπουργείων οι οποίοι έλαβαν μέρος είτε ως μέλη της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής η οποία είχε συσταθεί για το σκοπό αυτό, είτε έγιναν κοινωνοί της σχετικής διάθεσης της πολιτείας και διατύπωσαν τις απόψεις τους και τις εμπειρίες τους.

Οι απόψεις που εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αυτής ήταν θετικές, κυρίως από την πλευρά των καταναλωτικών οργανώσεων.

Εξάλλου, το σχέδιο νόμου διήλθε τη διαδικασία της δημόσιας κρίσης όπως επιτάσσει η Οδηγία 98/34/EK της 22ας Ιουνίου 1998 και διαμορφώθηκε ανάλογα με τις παρατηρήσεις της αρμόδιας Υπηρεσίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής η οποία εξέδωσε σχετική εμπεριστατωμένη γνώμη.

**ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ**  
**ΜΕΣΙΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΑΘΗΝΑ ΒΟΥΝΑΤΣΟΥ**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ**

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210.38.08.664**

**E-MAIL: AVOUNATSOU@GGE.GR**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Με το σχέδιο νόμου επιδιώκεται να καταστεί αποτελεσματικότερη η ρύθμιση των όρων και προϋποθέσεων άσκησης του επαγγέλματος του μεσίτη ακινήτων με εισαγωγή κανόνων δεοντολογίας, υπευθυνότητας, λογοδοσίας και πειθαρχικού ελέγχου, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα περί Μεσιτείας

**Α. ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

**1. Αναγκαιότητα**

**1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης**

Οι κρατούσες συνθήκες στο χώρο της αγοράς ακινήτων, σε συνδυασμό με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο το οποίο ρυθμίζει σε αδρές γραμμές τους ελάχιστους

όρους και προϋποθέσεις άσκησης του επαγγέλματος του μεσίτη, έχουν οδηγήσει σε καθεστώς ανασφάλειας και μειωμένης εμπιστοσύνης των καταναλωτών οι οποίοι εμφανίζονται διστακτικοί και συγκρατημένοι ως προς την ανάθεση εντολής για μεσολάβηση στις συμβάσεις τις σχετικές με ακίνητα.

Είναι βαρύνουσας σημασίας επομένως η ρύθμιση του όλου πλαισίου που διέπει τους όρους και τις προϋποθέσεις πρόσβασης στον κλάδο των μεσιτών, τα διαλαμβανόμενα στη σύμβαση μεσιτείας, τις έννομες συνέπειες της κακής άσκησης του επαγγέλματος, και τη θέσπιση πειθαρχικού ελέγχου και κυρώσεων.

Ιδιαίτερα κρίσιμη είναι η επιδιωκόμενη με το παρόν σχέδιο απόπειρα ρύθμισης των όρων της μεσιτικής σύμβασης με τρόπο ολοκληρωμένο και άρτιο, ώστε να μειωθεί το ποσοστό των διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή της, και συνακόλουθα να μειωθεί και το ποσοστό αυτών των υποθέσεων οι οποίες οδηγούνται στα πολιτικά δικαστήρια για να επιλυθούν διαμέσου της δικαστικής οδού.

### **1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

Με το προτεινόμενο σχέδιο καταργείται το υφιστάμενο νομικό καθεστώς περί μεσιτών που εισήγαγε το ΠΔ. 248/ 1993 και γίνεται εκ βάθρων αναμόρφωση του πλαισίου άσκησης του επαγγέλματος, με βασικό γνώμονα τα προβλήματα που έχουν αναδείξει οι πρακτικές που αναπτύσσονται στην αγορά ακινήτων.

Ιδιαίτερο βάρος έχει αποδοθεί στη σύμβαση μεσιτείας, καθώς επιδιωκόμενος σκοπός των ρυθμίσεων είναι να περιγραφεί λεπτομερώς το ελάχιστο περιεχόμενο της σύμβασης μεσιτείας, και οι διαφορετικές μορφές που αυτή μπορεί να λάβει, ώστε να εξαιληθούν κακόβουλες πρακτικές που έχουν οδηγήσει στην παγίωση της δυσπιστίας των καταναλωτών απέναντι στους μεσίτες- εντολοδόχους τους. Με τον τρόπο αυτό αποκαθίσταται η εμπιστοσύνη των συναλλασσόμενων μερών και μειώνεται η περιπτώσιολογία των υποθέσεων που ανακύπτουν από την εφαρμογή των μεσιτικών συμβάσεων και οι οποίες οδηγούνται στη δικαιοσύνη και στη διαδικασία της δικαστικής επίλυσής τους.

Δημιουργείται δηλαδή μεγαλύτερη ασφάλεια στις συναλλαγές, ενώ την ίδια στιγμή μειώνεται ο όγκος των υποθέσεων που εισάγονται προς επίλυση με τις διαδικασίες της πολιτικής και ποινικής δικονομίας.

### **1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής**

Από τα ανωτέρω προκύπτει ευθέως όφελος τόσο για τους καταναλωτές- εντολείς, είτε αυτοί είναι επιχειρήσεις είτε ιδιώτες, όσο και για τους μεσίτες- εντολοδόχους αλλά και για το ίδιο το κράτος και την οικονομία, δεδομένου ότι από την εξορθολογισμένη πλέον άσκηση του επαγγέλματος του μεσίτη επιτυγχάνεται αύξηση του ποσοστού μεσιτικών συμβάσεων, και συνακόλουθη αύξηση των συναλλαγών που αφορούν σε ακίνητα και των εσόδων του κράτους από τη φορολόγηση των εσόδων από τις εν λόγω συμβάσεις.

Καθίσταται προφανές ότι εξυγίανση της αγορά ακινήτων θα οδηγήσει στην αναθέρμανσή της και τα οφέλη των προτεινόμενων ρυθμίσεων θα είναι σημαντικά και μόνιμα, δεδομένης της ανατροπής του σημερινού καθεστώτος με βελτιωμένο προς την κατεύθυνση της προστασίας των συμφερόντων καταναλωτών και μεσιτών.

## **2. Καταλληλότητα**

### **2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών**

Με το ΠΔ. 248/ 1993 πραγματοποιήθηκε απλούστευση του θεσμικού πλαισίου του μεσιτικού επαγγέλματος όπως αυτό ίσχυε με το ν. 308/ 1976. Ειδικότερα, το προϊσχύσαν καθεστώς έκανε εκτεταμένη αναφορά στις προϋποθέσεις που έπρεπε να συγκεντρώνει το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που επιθυμούσε να ασκήσει το επάγγελμα, καθώς και στις ειδικότερες ρυθμίσεις της μεσιτικής σύμβασης.

Σημαντική θετική τροποποίηση που επέφερε το ΠΔ. 248/ 1993 ήταν η κατάργηση της προϋπόθεσης αδειοδότησης του μεσίτη από την αρμόδια Νομαρχία και της προϋπόθεσης δημοσίευσης της σχετικής απόφασης στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, όπως και η κατάργηση της υποχρεωτικής ελάχιστης αμοιβής του μεσίτη και των λοιπών προϋποθέσεων που έπρεπε να τηρούνται κατά την κατάρτιση της μεσιτικής σύμβασης, είτε αυτή ήταν έγγραφη, είτε προφορική.

Παράλληλα, το ΠΔ 248/ 1993 κατήργησε τον έλεγχο του Πειθαρχικού Συμβουλίου επί πειθαρχικών παραβάσεων των μεσιτών κατά την άσκηση του επαγγέλματός τους.

Οι ανωτέρω απλουστεύσεις επέφεραν αποτελέσματα τόσο θετικά, όσο και αρνητικά, όπως έχει καταδείξει η κρατούσα κατάσταση στις συναλλαγές. Πράγματι, με την κατάργηση της αδειοδότησης και της ελάχιστης υποχρεωτικής αμοιβής κατέστη δυνατή η επιτάχυνση και απλούστευση των διαδικασιών, ρυθμίσεις οι οποίες κινούνται στο πνεύμα της απλούστευσης των απαιτήσεων αδειοδότησης και άσκησης επαγγελμάτων κατά το Κοινοτικό Δίκαιο.

Ωστόσο, η κατάργηση των ελάχιστων ρυθμίσεων περί μεσιτικής εντολής επέφερε αρνητικές συνέπειες στις συναλλαγές. Ακόμη και σήμερα, κυριαρχεί αβεβαιότητα και ανασφάλεια ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των μερών στη μεσιτική σύμβαση με αποτέλεσμα να αποτελεί καθημερινό φαινόμενο η επιφύλαξη ανάθεσης υποθέσεων σχετικών με ακίνητα σε μεσίτες λόγω των

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.**

Για το θεσμό του επαγγέλματος του μεσίτη υπάρχουν τα εξής παραδείγματα από τη νομοθεσία άλλων κρατών μελών, στα οποία βρίσκουν έρεισμα αρκετές από τις ρυθμίσεις του παρόντος σχεδίου, όπως ο υποχρεωτικός έγγραφος τύπος, ο πειθαρχικός έλεγχος και κυρώσεις επί παραπτωμάτων των μεσιτών, οι προϋποθέσεις για την άσκηση του επαγγέλματος κλπ.

Χαρακτηριστικά αναφέρονται τα :

- α) Consumers, Estate Agents and Redress Act 2007 στο αγγλικό δίκαιο
- β) German Trade Regulation Act (Gewerbeordnung) και German Civil Code (the "brokerage contract") στο γερμανικό δίκαιο
- γ) Loi Hoguet στο γαλλικό δίκαιο

**3. Συνέπειες στην Οικονομία**

**3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση**

Η ρύθμιση αναφέρεται τόσο σε ελεύθερους επαγγελματίες φυσικά πρόσωπα, όσο και σε επιχειρήσεις, υπό την προϋπόθεση ότι πληρούν τα κριτήρια που θέτει το παρόν σχέδιο.

### **3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς**

Είναι βέβαιο ότι η αξιολογούμενη ρύθμιση θα επιφέρει σημαντικές βελτιώσεις στην συνθήκες που επικρατούν την αγορά των ακινήτων, αυξάνοντας την αξιοπιστία των μεσιτών με τη θέσπιση αυξημένου επιπέδου προσφερόμενων υπηρεσιών μέσω της διεύρυνσης του γνωστικού τους επιπέδου και της επικαιροποίησης των γνώσεων αυτών, ενώ παράλληλα πρόκειται να αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη των καταναλωτών απέναντι στο θεσμό της μεσιτείας με τη θεσμοθέτηση του υποχρεωτικού έγγραφου τύπου της σχετικής σύμβασης.

Τέλος, με την αναλυτική περιγραφή των διαφόρων μορφών μεσιτικών συμβάσεων και των όρων και προϋποθέσεων που πρέπει να πληρούνται κατά τη σύναψή τους, επιτυγχάνεται η ενημέρωση και των δύο πλευρών ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη σύναψη της σύμβασης και εξομαλύνεται η πορεία της ολοκλήρωσης της σύναψης της τελικής σύμβασης καθώς αποφεύγονται και ελαχιστοποιούνται οι περιπτώσεις όπου θα παραστεί ανάγκη για δικαστική επίλυση διαφορών μεταξύ των μερών.

### **3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»**

Δεν επηρεάζεται το κόστος εγκατάστασης νέων επιχειρήσεων.

### **3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων**

Δεν επηρεάζονται οι λειτουργίες παραγωγής και μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

### **3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων**

Το προτεινόμενο σχέδιο περιλαμβάνει ρυθμίσεις που θα οδηγήσουν σε επιχειρήσεις περισσότερο υγιείς και ανταγωνιστικές καθώς οι επιχειρηματίες, είτε φυσικά, είτε

νομικά πρόσωπα καλούνται να εφαρμόσουν πρακτικές που προάγουν την ανάπτυξη συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού.

Πλέον ο μεσίτης υποχρεούται να εξασκεί το επάγγελμά του εντός πολύ σαφώς περιγεγραμμένων ορίων νομιμότητας, η υπέρβαση των οποίων θα οδηγήσει από μόνη της, πέραν των πειθαρχικών και ποινικών κυρώσεων, και στον αποκλεισμό του από την αγορά.

Έτσι με τον τρόπο αυτό, πρακτικές του παρελθόντος που επέτρεπαν παρασιτικές και μη επαγγελματικές συμπεριφορές να καρπώνονται μέρος των κερδών που αποφέρει η ενασχόληση με την αγορά των ακινήτων, θα μειωθούν σταδιακά ενώ την ίδια στιγμή θα αναπτυχθεί υγιής ανταγωνισμός μεταξύ των επιχειρήσεων.

**3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»**

Δεν επηρεάζεται το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων.

**3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις**

Τα οφέλη του σχεδίου νόμου μπορούν να τα καρπωθούν τόσο οι μικρομεσαίες, όσο και οι πιο μεγάλες επιχειρήσεις. Η εφαρμογή του σχεδίου νόμου δεν αναμένεται να έχει κόστος για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Το όποιο κόστος για τις επιχειρήσεις και τους επιχειρηματίες είναι αντίστοιχο του ελάχιστου τέλους που απαιτείται από τη νομοθεσία για την εγγραφή στο Γ.Ε.ΜΗ. Το όφελος δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί

**3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Δεν θα υπάρξει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, καθώς δε θεσπίζεται κατά κανέναν τρόπο υποχρέωση του κράτους για ενέργειες που θα προκαλέσουν κάποια δαπάνη ή διοικητική επιβάρυνση.

**3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

Η δημιουργία άρτιων κανόνων και συνθηκών άσκησης του επαγγέλματος του μεσίτη θα διαμορφώσει σταδιακά μια πιο σωστά δομημένη και λειτουργική αγορά ακινήτων, που θα επιτρέψει την αύξηση των μεσιτικών εντολών και τη συνακόλουθη αύξηση των οριστικών συμβάσεων.

Κατ' επέκταση, θα επέλθει αύξηση των εσόδων του κράτους από τη αντίστοιχη φορολόγηση επί των εσόδων που προκύπτουν για τα συμβαλλόμενα μέρη στις συμβάσεις αγοράς, μίσθωσης καθώς και άλλες συμβάσεις σχετικές με ακίνητα από τις οποίες το κράτος έχει θεμελιώσει δικαίωμα για είσπραξη φόρων ή τελών.

#### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

Ενίσχυση του περί δικαίου αισθήματος μέσω της θέσπισης ορθών κανόνων κατάρτισης της μεσιτικής σύμβασης, εποπτικού οργάνου και πειθαρχικών και ποινικών κυρώσεων για τους παραβάτες.

#### **5. Νομιμότητα**

##### **5.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση**

Η προτεινόμενη ρύθμιση εναρμονίζεται με τα άρθρα 5 και 20 του Συντάγματος. Συγκεκριμένα, η αρχή της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας του προσώπου που επιθυμεί μέσω της συμμετοχής στην οικονομική ζωή να δραστηριοποιηθεί μέσω της άσκησης του επαγγέλματος του μεσίτη εδράζεται στο άρθρο 5 του Συντάγματος. Όλοι οι έχοντες έννομο συμφέρον έχουν δικαίωμα δικαστικής προστασίας σύμφωνα με το άρθρο 20 του Συντάγματος.

##### **5.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση**

1. 67/2009 ΑΠ περί σύμβασης μεσιτείας και υποχρέωσης του μεσίτη να προβεί σε κάθε πρόσφορη ενέργεια για να έλθουν σε επαφή τα ενδιαφερόμενα μέρη με σκοπό τη σύναψη της οριστικής σύμβασης
2. 190/2009 ΑΠ περί ακυρότητας της συμφωνίας περί καταβολής μεσιτικής αμοιβής για μεσολάβηση, σε πρόσωπο που δεν πληροί τις προϋποθέσεις άσκησης του μεσιτικού επαγγέλματος

3. 1039/2008 ΑΠ προϋπόθεση για υποχρέωση καταβολής της μεσιτικής αμοιβής η ύπαρξη σχέσης αιτίου- αποτελέσματος μεταξύ της ενέργειας του μεσίτη και τηςπραγματώσεως της σύμβασης

**5.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.**

Σύμφωνα με το άρθρο 16 της Οδηγίας 2006/123/EK και το άρθρο 17 του ν.3844/2010 με τον οποίο η εν λόγω Οδηγία ενσωματώθηκε στο εθνικό δίκαιο, τα κράτη μέλη οφείλουν να εξασφαλίσουν την ελεύθερη πρόσβαση σε δραστηριότητα παροχής υπηρεσιών σε παρόχους υπηρεσιών οι οποίοι εδρεύουν σε άλλο κράτος μέλος.

**5.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου**

Τα αναφερόμενα για τα άρθρα 5 και 20 Σ ισχύουν και για το άρθρο 1 του Πρώτου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ και το άρθρο 6 της ΕΣΔΑ αντίστοιχα.

**6. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου καταργείται το ΠΔ. 248/ 1993.

**7. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

Το σχέδιο νόμου ετέθη σε δημόσια διαβούλευση μέσω του [open.gov.gr](http://open.gov.gr) από 15/ 3 έως 25/ 3/2011 και ελήφθησαν σχόλια κυρίως από φορείς και ιδιώτες. Σημειώνεται ότι επί του σχεδίου νόμου διατύπωσαν τις απόψεις τους φορείς και κοινωνικοί εταίροι εκτός του πλαισίου της ηλεκτρονικής ως άνω διαβούλευσης.

Οι απόψεις που εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης του σχεδίου νόμου ήταν θετικές. Η πλειοψηφία των παρατηρήσεων (εκ των οποίων αρκετές έγιναν αποδεκτές) ήταν νομοτεχνικής κυρίως φύσεως, χωρίς να μεταβάλλεται η ουσία και ο σκοπός του σχεδίου νόμου.

**ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ**  
**ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΘΕΜΑΤΩΝ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ, ΛΙΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑΣ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: Γ.Γ. ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ Κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΙΤΙΝΑΣ  
ΚΑΙ ΛΙΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ Κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΛΛΗΣ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210.4191242/6972291977 ΚΑΙ 210. 4191753 /  
6937000961**

**E-MAIL: NICOSLITINAS@ME.COM, GG@YEN.GR**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Με τις προτεινόμενες διατάξεις ρυθμίζονται ζητήματα αδειοδότησης, ακτοπλοΐας, απελευθέρωσης περιηγητικών πλόων για πλοία τρίτης σημαίας, υπαγωγής του Ν.Α.Τ. στην εποπτεία του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και θέματα αλιευτικής πολιτικής.

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ**

**ΣΤΟ ΠΕΜΠΤΟ ΜΕΡΟΣ:**

Με τις λοιπές διατάξεις, εκσυγχρονίζεται το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει συμβάσεις ανάθεσης δημόσιας υπηρεσίας για θαλάσσιες συγκοινωνίες.

Ρυθμίζονται ζητήματα Αλιευτικής πολιτικής, λόγω της υπαγωγής της σχετικής αρμοδιότητας στη Γενική Γραμματεία Ναυτιλίας. Ρυθμίζονται επίσης θέματα Λιμενικής πολιτικής, ζητήματα νομικών προσώπων αρμοδιότητας Γενικών Γραμματειών Ναυτιλίας, Λιμένων & Λιμενικής Πολιτικής και Αιγαίου & Νησιωτικής Πολιτικής, του ΥΠΑΑΝ, θέματα ταμείων, κατάργηση φορέων αρμοδιότητας ΥΠΑΑΝ καθώς και η εκπαίδευση σπουδαστών Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού και σε πλοία μη ελληνικών ή κοινοτικών συμφερόντων.

#### **A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

Με το νομοσχέδιο θεσπίζουμε την πλήρη άρση του περιορισμών στην παροχή υπηρεσιών καμποτάζ από πλοία με σημαίες τρίτων κρατών που εκτελέσουν περιγητικούς πλόες (κρουαζιέρα) και έχουν ως αφετηρία ελληνικό λιμένα. Τα πλοία αυτά δύνανται πλέον να πραγματοποιούν πλόες χωρίς την υποχρέωση σύναψης σύμβασης της πλοιοκτήτριας εταιρεία ή της εταιρείας που εκμεταλλεύεται το πλοίο με το κράτος. Παράλληλα, διατηρείται η παροχή κίνητρων που δίδονται στις εταιρίες για την απασχόληση Ελλήνων ναυτικών στα πλοία αυτά, μέσω της ενσωμάτωσης των σχετικών ευνοϊκών ρυθμίσεων στο νόμο. Για την περαιτέρω ενίσχυση του επιχειρηματικού κλίματος η πλήρης άρση των περιορισμών στην παροχή υπηρεσιών καμποτάζ συνοδεύεται από την κατάργηση των υφιστάμενων μη ρεαλιστικών απαιτήσεων-προϋποθέσεων, όπως για παράδειγμα η απαίτηση ελάχιστης χρονικής παραμονής ανά λιμένα και η αρχή της αμοιβαιότητας μεταξύ των κρατών.

Οι διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν την εκτέλεση έργων λιμενικών υποδομών και συμβάλλουν στον εκσυγχρονισμό των λιμένων της χώρας αναμένεται να καταστήσουν το θαλάσσιο τουρισμό στη χώρα μας περισσότερο ανταγωνιστικό.

#### **B. Αναφορικά με τις λοιπές διατάξεις:**

1. Με το **Μέρος Ε' «Ρύθμιση Θεμάτων Ναυτιλίας, Λιμένων και Αλιείας»** καθιερώνεται Εθνικό Πρόγραμμα Συλλογής Αλιευτικών Δεδομένων, κατ' εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 199/2008 και προσδιορίζονται οι αρμόδιοι για την εκτέλεση του προγράμματος φορείς.

Στον Αερολιμένα Αθηνών συνιστάται Ειδική Αποκεντρωμένη Υπηρεσία «Σταθμός Αλιευτικών Προϊόντων» που υπάγεται στη Γενική Διεύθυνση Αλιείας της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας, με σκοπό τη διενέργεια ελέγχων και επιθεωρήσεων επί

των εισαγομένων αλιευτικών προϊόντων από τρίτες χώρες, στο πλαίσιο της εφαρμογής της αλιευτικής νομοθεσίας.

Οι παραπάνω ρυθμίσεις εισάγονται με σκοπό την καλύτερη προσαρμογή της χώρας στις διατάξεις του σχετικού κανονισμού (ΕΚ) περί Αλιευτικής Πολιτικής.

2. Εισάγονται, επίσης, διατάξεις για την αδειοδότηση λιμενικών έργων περιορισμένης έκτασης και για την αντιμετώπιση άμεσων αναγκών, κατόπιν σχετικής θετικής γνωμοδότησης της Επιτροπής Σχεδιασμού ανάπτυξης Λιμένων.

Έτσι τροποποιούνται/συμπληρώνονται/αντικαθίστώνται οι διατάξεις:

Του άρθρου 19 του Ν. 2932/2001 «Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών στις θαλάσσιες ενδομεταφορές, Σύσταση της Γενικής Γραμματείας Λιμένων και Λιμενικής Πολιτικής ...» όπως ισχύει,

Των άρθρων δευτέρου και εβδόμου του Ν. 2688/1999 «Μετατροπή του Οργανισμού Λιμένος Πειραιώς και του Οργανισμού Λιμένος Θεσσαλονίκης σε ανώνυμες Εταιρείες.»

Των άρθρων 14 και 18 του Ν. 2971/2001 «Αιγιαλός και παραλία και άλλες διατάξεις»,

Του άρθρου 13 του Β.Δ. 14/1939 «Περί κωδικοποίησης των περί λιμενικών ταμείων κειμένων διατάξεων.»

4. Περαιτέρω, ρυθμίζονται επίσης θέματα Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου (ΝΑΤ) και ειδικότερα:

-Αντικαθίσταται η παρ. 1 του άρθρου 27 του Ν. 3863/2010. Με την προτεινόμενη διάταξη, αντί του Κλάδου κύριας σύνταξης, η εν γένει εποπτεία του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου (ΝΑΤ), του Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης Ναυτικών (ΚΕΑΝ), του Κεφαλαίου Ανεργίας – Ασθενείας Ναυτικών (ΚΑΑΝ), του Ταμείου Προνοίας Αξιωματικών Εμπορικού Ναυτικού (ΤΠΑΕΝ) του Ταμείου Προνοίας Κατωτέρων Πληρωμάτων Εμπορικού Ναυτικού (ΤΠΚΠΕΝ), της Εστίας Ναυτικών (Ε.Ν.) του Ειδικού Λογαριασμού Οικογενειακών Επιδομάτων (ΕΛΟΕΝ), του Κεφαλαίου Δυτών (Κ.Δ.) και Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Προσωπικού Ιδρυμάτων Εμπορικού Ναυτικού (ΤΕΑΠΙΕΝ) ασκείται από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης. Η διάταξη εισάγεται προκειμένου να διατηρηθεί η οργανική δομή του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου, με σκοπό την εξακολούθηση της εφαρμογής των ειδικών συνταξιοδοτικών διατάξεων για τους ασφαλισμένους του, ενώ παράλληλα η εποπτεία θα ασκείται από το καθ' ύλην αρμόδιο για ζητήματα κοινωνικής ασφάλισης Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης.

Με επόμενες διατάξεις ρυθμίζονται ζητήματα υπολογισμού θαλάσσιας υπηρεσίας ναυτικών.

Με διατάξεις του επόμενου άρθρου, τροποποιείται το άρθρο 205 του ν. 3816/1958 «Κώδικας Ιδιωτικού Ναυτικού Δικαίου», έτσι ώστε σε περίπτωση πλειστηριασμού, στον Πίνακα προνομιούχων δανειστών να προηγείται ως προς τις απαιτήσεις του το Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο, ως ασφαλιστικός οργανισμός.

5' Εμπεριέχονται επίσης διατάξεις που αφορούν ειδικές δαπάνες προσωπικού των Γενικών Γραμματειών Ναυτιλίας, Λιμένων & Λιμενικής Πολιτικής και Αιγαίου & Νησιωτικής Πολιτικής, του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας σχετιζόμενες με δικαστικές υποθέσεις.

6' Επίσης, καταργείται η Α.Ε με την επωνυμία «ΠΟΣΕΙΔΩΝ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΝΑΥΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ Α.Ε.».

7. Τροποποιείται το Νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τις συμβάσεις ανάθεσης δημόσιας υπηρεσίας στο χώρο των θαλασσιών συγκοινωνιών και ειδικά των διατάξεων του άρθρου ογδόου του Ν. 2932/2001 όπως ισχύει. Επίσης, τροποποιούνται οι διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 3887/2010 «Οδικές εμπορευματικές μεταφορές» προκειμένου να παραταθεί ο χρόνος εκπλήρωσης συμβατικής υποχρέωσης αντικατάστασης πλοίου με άλλο ανώτερης κατηγορίας, κατά δύο επί πλέον έτη, λόγω της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας και προκειμένου να μη διαταραχθεί η λειτουργία των θαλασσιών συγκοινωνιών.

Τέλος, παρέχεται δυνατότητα **εκπαίδευσης των σπουδαστών των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού**, κατά το πρώτο εκπαιδευτικό ταξίδι και σε πλοία μη ελληνικών ή κοινοτικών συμφερόντων, με τροποποίηση των διατάξεων του άρθρου 20 του Ν. 2628/1998 «Οργάνωση και Λειτουργία της ναυτικής εκπαίδευσης ...» προκειμένου να απορροφηθούν όλοι οι ως άνω σπουδαστές.

## **ΣΥΝΑΡΜΟΔΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ & ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

Στην εκπόνηση και επεξεργασία των παραπάνω ρυθμίσεων συμμετείχαν:

Το Γραφείο Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

Το Γραφείο Γενικού Γραμματέα Ναυτιλίας.

Το Γραφείο Γενικού Γραμματέα Λιμένων & Λιμενικής Πολιτικής.

Το Γραφείο Γενικού Γραμματέα Αιγαίου & Νησιωτικής Πολιτικής.

Ο Νομικός Σύμβουλος του Κράτους, στις Γενικές Γραμματείες Ναυτιλίας και Λιμένων & Λιμενικής Πολιτικής.

Το Τμήμα Δ' Θαλάσσιου Τουρισμού της Διεύθυνσης θαλάσσιων Συγκοινωνιών, της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας.

Η Διεύθυνση Ναυτιλιακής Πολιτικής Ανάπτυξης, της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας.

Η Διεύθυνση Ναυτικής Εργασίας της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας.

Η Διεύθυνση Υποστήριξης Ασφαλιστικών Οργανισμών της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας.

Το Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο.

Οι Διευθύνσεις Λιμενικών Υποδομών, Λιμενικής Πολιτικής και η Πλοηγική Υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Λιμένων & Λιμενικής Πολιτικής.

Η Γενική Διεύθυνση Αλιείας της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας.

Η Διεύθυνση Προστασίας Θαλασσίου Περιβάλλοντος της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας.

Οι παραπάνω υπηρεσίες θα είναι επίσης αρμόδιες για την εφαρμογή των προτεινομένων διατάξεων.

Κατά την επεξεργασία των παραπάνω διατάξεων από το Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας & Ναυτιλίας, διεξήχθη κοινωνικός διάλογος με εμπλεκόμενους φορείς και κοινωνικούς εταίρους, όπως:

Ενώσεις επαγγελματιών σκαφών αναψυχής.

Ενώσεις ιδιοκτητών ιδιωτικών σκαφών αναψυχής

Ναυταθλητικούς Ομίλους

Ναυτικό Επιμελητήριο Ελλάδας

Πανελλήνια Ναυτική Ομοσπονδία

Ενώσεις Αλιέων

Πανελλήνια Ομοσπονδία Υπαλλήλων Εμπορικής Ναυτιλίας

Πολιτιστικούς Συλλόγους

Φορείς Διοίκησης Λιμένων

**ΜΕΡΟΣ ΕΚΤΟ**  
**ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΜΑΡΙΑ ΛΕΖΟΥ**  
**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: Α.Τ. Γ.Ε.ΜΗ.**  
**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ**  
**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210.38.93.303/69.45.45.69.51**  
**E-MAIL: LEZOU@GGE.GR**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ  
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

1. Τροποποίηση διατάξεων για τα τεχνικά επαγγέλματα και τις μεταποιητικές δραστηριότητες
2. Εκσυγχρονισμός επαγγελματικών εργαστηρίων
3. Τροποποίηση διατάξεων για το Δ.Σ. του Ε.Σ.Υ.Δ. (ν. 3066/2002) και τις υπό εκκαθάριση θυγατρικές εταιρείες του ΕΟΜΜΕΧ (ν. 4038/2012)
4. Τροποποίηση διατάξεων για την εγκατάσταση περάτωσης έψησης (ν.3526/2007)
5. Περιορισμός υποχρεώσεων Α.Ε. και Ε.Π.Ε. για δημοσίευση πράξεων και στοιχείων
6. Τροποποίηση των διατάξεων για τη λειτουργία του Γενικού Εμπορικού Μητρώου (Γ.Ε.ΜΗ.) και της Υπηρεσίας Μιας Στάσης
7. Ρύθμιση θεμάτων Επιτροπής Ανταγωνισμού (ν.3959/2011)
8. Τροποποιήσεις των άρθρων 99επ. του Πτωχευτικού Κώδικα
9. Μεταφορά της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή στο Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας
10. Διοικητικές κυρώσεις για αγορανομικές παραβάσεις
11. Συγχώνευση ΟΚΑΑ ΑΕ με ΕΤΑΝΑΛ ΑΕ

12. Τροποποίηση διατάξεων για την Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ν. 4013/2011)
13. Κεντρική σύναψη και εκτέλεση συμβάσεων υπηρεσιών από τη Γενική Γραμματεία Εμπορίου
14. Ρυθμίσεις για την ΕΤΕΑΝ Α.Ε. και ΜΟΔ Α.Ε.
15. Ρυθμίσεις θεμάτων για τις ιδιωτικές επενδύσεις (ν.3299/2004)
16. Τροποποίηση διατάξεων Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (Ε.Σ.Π.Α. – ν.3614/2007)
17. Ρυθμίσεις θεμάτων Ψηφιακής Σύγκλισης
18. Απασχόληση ταμιών
19. Θέματα προσωπικού της Μόνιμης Ελληνικής Αντιπροσωπείας στον ΟΟΣΑ
20. Θέματα Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδας

## **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

### **11. Γενική Αξιολόγηση**

#### **11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου**

Ως επί το πλείστον οι διατάξεις που περιλαμβάνονται στο 6<sup>ο</sup> μέρος του ΣχΝ στοχεύουν στην απλοποίηση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, στην κατάργηση εμποδίων στην πρόσβαση στα επαγγέλματα και στην επιχειρηματικότητα, στην βελτίωση της αποτελεσματικότητας των κρατικών θεσμών, στην οργανωτική βελτίωση οργάνων και θεσμών του κράτους με τελικό και απώτερο στόχο την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της χώρας και την δημιουργία συνθηκών ανάπτυξης.

Ειδικότερα:

Στα άρθρα 228, 229 και 231 εισάγονται ρυθμίσεις για την ευχερέστερη πρόσβαση σε επαγγέλματα και την απλούστευση διαδικασιών αδειοδότησης.

Στα άρθρα 230, 233, 234, 236, 238, 239, 241, 244, 246, 247 επέρχονται βελτιώσεις τόσο στην οργανωτική δομή όσο και στις ουσιαστικές ρυθμίσεις που αφορούν τα κατά περίπτωση όργανα και φορείς, ούτως ώστε να είναι σε θέση να επιτελέσουν το έργο τους αποτελεσματικά και να συμβάλλουν στον εκσυγχρονισμό και στην βελτίωση της ελληνικής αγοράς.

Στα άρθρα 232, 235, 237, 242, 245, 248 επιλύονται χρόνια προβλήματα της αγοράς, τα οποία προέκυπταν από διατήρηση εν ισχύ διατάξεων που είτε ήταν αναποτελεσματικές είτε επέφεραν απλώς διοικητική επιβάρυνση, με αποτελέσματα εξαιρετικά δυσμενή (επιβάρυνση επιχειρήσεων, στρέβλωση ανταγωνισμού, αναποτελεσματικές διαδικασίες δημοσίων προμηθειών, καθυστερήσεις και υπερτιμολογήσεις, διαδικασία εξυγίανσης κ.α.)

**11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα**

Όλες οι διατάξεις που περιλαμβάνονται στο 6<sup>ο</sup> κεφάλαιο, όπως αναλύεται ανωτέρω, κατευθύνονται σε άρση εμποδίων, άρση διοικητικών βαρών, λειτουργικές και οργανωτικές βελτιώσεις, απλοποίηση διαδικασιών, αποτελεσματικότερο έλεγχο και λειτουργία της αγοράς. Ο στόχος είναι μια φιλική προς τον επιχειρηματία αγορά, με σαφείς και υγιείς κανόνες, αποτελεσματικά εφαρμοζόμενους, με ταχείες και αποτελεσματικές κυρώσεις.

Ενδεικτικά:

Με το άρθρο 228 καθιερώνεται ολοκληρωμένο, ενιαίο και σύγχρονο θεσμικό πλαίσιο για τις αδειοδοτήσεις και την πρόσβαση στις επαγγελματικές δραστηριότητες της ΓΓΒ,

Με το άρθρο 229 εναρμονίζεται το καθεστώς αδειοδοτήσεων της Περιφέρειας Αττικής με τις γενικές ρυθμίσεις,

Με το άρθρο 230 επέρχονται οργανωτικές βελτιώσεις στο ΕΣΥΔ και επιλύονται διαδικαστικά θέματα για την αποτελεσματική προώθηση της διαδικασίας της εκκαθάρισης των θυγατρικών εταιρειών του ΕΟΜΜΕΧ που λύθηκαν με το άρθρο 16 του Ν.4038/2012.

Με το άρθρο 231 απελευθερώνεται πλήρως το *bake off*

Με το άρθρο 232 αίρονται οι υποχρεώσεις δια του τύπου δημοσιεύσεων για τις Α.Ε. και ΕΠΕ (ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΒΑΡΟΣ 220.000.000 ευρώ).

Με το άρθρο 233 το Γ.Ε.ΜΗ. αναγορεύεται ουσιαστικά στο Εθνικό Δελτίο Εμπορικής Δημοσιότητας ενώ επέρχονται και οργανωτικές βελτιώσεις.

Με το άρθρο 234 ενισχύονται οι διοικητικές κυρώσεις που μπορεί να επιβάλλονται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ενώ επέρχονται και οργανωτικές βελτιώσεις. Επίσης ενισχύεται το Εθνικό Συμβούλιο Ανταγωνιστικότητας με καθ' ύλη εμπειρογνώμονες (Ηλεκτρονικού Εμπορίου και Εφοδιαστικής Αλυσίδας).

Με το άρθρο 235 επιχειρούνται επιμέρους βελτιώσεις, όπου κρίνεται ότι αυτό θα καταστήσει τη διαδικασία εξυγίανσης του Πτωχευτικού Κώδικα ταχύτερη και

αποτελεσματικότερη, πιο φιλική για τους πιστωτές και τους εργαζομένους, και λιγότερο ευεπίφορη σε καταχρήσεις.

Με το άρθρο 236 επανεντάσσεται οργανωτικά η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή στο Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, προκειμένου να αποκατασταθεί η σχέση της με την υπόλοιπη λειτουργία της αγοράς.

Με το άρθρο 237 ενοποιείται και ενισχύεται το πλαίσιο επιβολής διοικητικών κυρώσεων για παράβαση αγορανομικών διατάξεων με στόχο την προστασία τόσο της αγοράς όσο και των καταναλωτών.

Με το άρθρο 238 συγχωνεύεται η ΟΚΑΑ ΑΕ με την ΕΤΑΝΑΛ ΑΕ.

Με το άρθρο 239 βελτιώνεται το θεσμικό πλαίσιο της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων.

Με το άρθρο 240 ανατίθεται στη Γενική Γραμματεία Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης η αρμοδιότητα της σύναψης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων παροχής υπηρεσιών ως Κεντρικής Αναθέτουσας Αρχής με στόχο την ορθολογική κατανομή και αξιοποίηση των δημοσίων πόρων και την επίτευξη υψηλού επιπέδου υπηρεσιών.

Με το άρθρο 241 βελτιώνονται οι ρυθμίσεις για την ΕΤΕΑΝ Α.Ε. και την ΜΟΔ Α.Ε., οι οποίες έχουν να επιτελέσουν ένα κομβικό ρόλο στην αξιοποίηση των αναπτυξιακών κονδυλίων.

Με το άρθρο 242 ρυθμίζονται επί τα βελτίω θέματα που αφορούν επενδυτικά σχέδια του τομέα μεταποίησης ή παραγωγής ηλεκτρισμού από ήπιες μορφές ενέργειας.

Με το άρθρο 243 βελτιώνονται οι ρυθμίσεις για το ΕΣΠΑ, εισάγοντας συστάσεις της ΕΕ και του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου ενώ ρυθμίζονται και οργανωτικής φύσεως θέματα αλλά και θέματα των οποίων η αντιμετώπιση είναι απαραίτητη προκειμένου να αυξηθεί η αποτελεσματικότητα.

Με το άρθρο 244 ρυθμίζονται θέματα της Ειδικής Γραμματείας Ψηφιακού Σχεδιασμού και του Ε.Π. «Ψηφιακή Σύγκλιση» που κατατείνουν στην αποτελεσματικότερη επίτευξη των σχετικών στόχων.

Με το άρθρο 245 τακτοποιούνται θέματα απασχόλησης κατηγορίας εργαζομένων (ταμίες).

Με το άρθρο 246 και το άρθρο 280 ρυθμίζονται θέματα της Μ.Ε.Α. του Ο.Ο.Σ.Α. καθώς και του Ο.Ε.Ε.

Με το άρθρο 248 καταργείται, μεταξύ άλλων, η διάταξη περί απαγόρευσης πώλησης κάτω του κόστους προκειμένου να επέλθουν θετικές επιπτώσεις στις λιανικές τιμές καταναλωτή.

**11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.**

Όλες οι σχετικές διατάξεις αποτελούν βελτιώσεις και διορθώσεις του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου στην κατεύθυνση της βελτίωσης του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και της ενίσχυσης των κρατικών δομών και θεσμών προκειμένου να είναι σε θέση να επιτελέσουν την αποστολή τους προς την κατεύθυνση της ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας.

**11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Το σύνολο των διατάξεων αναμένεται να έχει θετικές επιπτώσεις στην οικονομία, με την άρση στρεβλώσεων, την ενίσχυση των φορέων, την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη απορρόφηση κοινοτικών κονδυλίων, την απελευθέρωση αγορών και υπηρεσιών και την ενίσχυση του ανταγωνισμού. Συνακόλουθα τόσο η κοινωνία σαν σύνολο όσο και οι πολίτες σαν μονάδες του κοινωνικού συνόλου αναμένεται να ευνοηθούν μακροπρόθεσμα μέσω της αύξησης του ΑΕΠ και μέσω του εκσυγχρονισμού τόσο του καθ' ύλη θεσμικού πλαισίου όσο και των κρατικών δομών που είναι επιφορτισμένες με την υλοποίηση και προστασία του.

**11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».**

**12. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

**12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.**

Το σύνολο των εισαγόμενων ρυθμίσεων έχουν προέλθει από κατά καιρούς παρατηρήσεις των φορέων της αγοράς, οι οποίες εκφράζονταν σε πολλά θέματα για πολλά χρόνια (όπως για παράδειγμα η απλοποίηση της διαδικασίας αδειοδότησης των μεταποιητικών δραστηριοτήτων εντός της Περιφέρειας Αττικής, η κατάργηση της δημοσίευσης των ισολογισμών, η ενίσχυση θεσμών όπως η Επιτροπή Ανταγωνισμού καθώς και η βελτίωση της απορροφησιμότητας των κοινοτικών κονδυλίων.

**12.2.** Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

**ΜΕΡΟΣ ΕΒΔΟΜΟ**  
**ΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ**

**ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΣ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2107488229**

**E-MAIL: koikonomou@justice.gov.gr**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Το σχέδιο νόμου περιλαμβάνει: α) τη ρύθμιση της Ομόρρυθμης Εταιρείας, ιδιαίτερα δε την σύσταση, την διαχειριστική και εκπροσωπευτική εξουσία, τη λύση και εκκαθάριση, την έξοδο και τον αποκλεισμό εταίρου β) τη ρύθμιση της Ετερόρρυθμης Εταιρείας, ιδιαίτερα δε την σύσταση της, την νομική θέση του ετερόρρυθμου εταίρου, τη λύση, καθώς και την μετατροπή εταιριών γ) στη ρύθμιση της Αφανούς Εταιρίας ιδιαίτερα δε την έννοια, τις σχέσεις με τρίτους, την διαχείριση, την λύση και εκκαθάριση, καθώς και την πτώχευση του εμφανούς εταίρου.

**Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

**1. Αναγκαιότητα**

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Το δίκαιο των προσωπικών εμπορικών εταιριών (ομόρρυθμη, ετερόρρυθμη, αφανής), το οποίο περιέχεται στις διατάξεις των άρθρων 18-28, 38-50 και 64 του Εμπορικού Νόμου δεν έχει εκσυγχρονισθεί με βάση τα νεότερα δεδομένα. Τα υπάρχοντα ρυθμιστικά κενά καλύφθηκαν κατά μεγάλο μέρος από τις διατάξεις των άρθρων 741-784 του Αστικού Κώδικα, οι οποίες εφαρμόζονται αναλογικά και στις προσωπικές εμπορικές εταιρίες. Εν τούτοις, οι ρυθμίσεις αυτές

έχουν ως βάση αποκλειστικά τον μεταξύ των εταίρων προσωποπαγή συμβατικό δεσμό και δεν λαμβάνουν υπόψη την οπτική της εμπορικής επιχείρησης,

Ως εκ τούτου, οι διατάξεις για την αστική εταιρία δεν επαρκούν για την ικανοποιητική ρύθμιση, ιδίως του δικαίου της ομόρρυθμης και της ετερόρρυθμης εταιρίας, ενόψει και των σύγχρονων οικονομικών δεδομένων.

Επί πλέον, η καθιέρωση του συστατικού χαρακτήρα της καταχώρισης των ομορρύθμων και ετερορρύθμων εταιριών, με τις οποίες καταργείται εφεξής η οντότητα της *de facto* (δηλ. της λειτουργούσας αδημοσίευτης εταιρίας), δημιουργεί σοβαρά προβλήματα (προς τα έσω και προς τα έξω σχέσεις των εταίρων, ευθύνη έναντι τρίτων, ικανότητα δικαίου), τα οποία έπρεπε να αντιμετωπισθούν.

**1.2.** Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Ο βασικός στόχος της ρύθμισης είναι η ύπαρξη λειτουργικού και αποτελεσματικού νομοθετικού πλαισίου. είναι σημαντικός παράγων της οικονομικής ανάπτυξης.

**1.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Οι προσωπικές εταιρείες, δηλ. κατά βάση η ομόρρυθμη και η ετερόρρυθμη εταιρία αλλά, εν μέρει, και η αφανής εταιρία, είναι φορείς άσκησης πολύ μικρών, μικρών και μικρομεσαίων επιχειρηματικών δραστηριοτήτων.

## **2. Καταλληλότητα**

**2.1.** Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

**2.2.** Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

**2.3.** Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

**3.1** Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Με δεδομένο ότι οι μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις αποτελούν τη ραχοκοκαλιά της ελληνικής οικονομίας, η ύπαρξη λειτουργικού και αποτελεσματικού νομοθετικού πλαισίου είναι σημαντικός παράγων της οικονομικής ανάπτυξης.

**3.2** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

**3.3** Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους».

**Κανενός είδους επίπτωση δεν αναμένεται να επιφέρει το σχέδιο νόμου στο κόστος εγκατάστασης νέων επιχειρήσεων.**

**3.4** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

**Βλ. υπό 3.3**

**3.5.** Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

**3.6.** Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

**3.7** Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

**Βλ. υπό 3.1**

**3.8.** Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

**3.9.** Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

**Βλ. υπό 1.3 και 3.1****4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1.** Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

**4.2.** Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

**4.3.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

**4.4.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

**4.5.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

**Το παρόν σχέδιο δεν ρυθμίζει ζητήματα διοικητικών διαδικασιών.****5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**5.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

**Κανενός είδους επίπτωση δεν αναμένεται να επιφέρει το σχέδιο νόμου στα θέματα υπό 5.1.**

**5.2.** Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

**Κανενός είδους επίπτωση δεν αναμένεται να επιφέρει το σχέδιο νόμου στα θέματα υπό 5.2.**

## **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

**6.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

**Το παρόν σχέδιο δεν ρυθμίζει ζητήματα που να αφορούν στην λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.**

**6.2.** Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

## **7. Νομιμότητα**

**7.1** Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

**7.2.** Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

**7.3.** Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

**7.4.** Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

## **8. Αρμοδιότητα**

**8.1.** Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

**8.4.** Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

## **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

**Με την παρούσα έκθεση επισυνάπτεται αναλυτικός πίνακας που αφορά στις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση.**

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

**Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν τροποποιεί εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις.****10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

**10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

**10.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

**B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ****11. Γενική Αξιολόγηση**

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

## **12. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

**Το νομοσχέδιο τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση, στην οποία συμμετείχαν φορείς με την υποβολή παρατηρήσεων και φυσικά πρόσωπα με την αποστολή ηλεκτρονικών μηνυμάτων.**

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

**12.2.** Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

**ΜΕΡΟΣ ΟΓΔΩΟ****ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ****ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'****ΑΜΟΙΒΑΙΑ ΣΥΝΔΡΟΜΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΙΣΠΡΑΞΗ ΤΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ****ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:** ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:** Σ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗ**ΥΠΗΡΕΣΙΑ:** ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΦΟΡΩΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗΣ19<sup>η</sup> Δ/νση Τελωνειακών Διαδικασιών

Τμήμα Δ': Τελωνειακής Οφειλής &amp; Ταμιακής Διαχείρισης

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:** ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ Δ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ**ΤΗΛΕΦΩΝΟ:** 210-6987458**E-MAIL:** d19diadi@otenet.gr**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ****ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Η Οδηγία 2010/24/ΕΕ, η οποία καταργεί την Οδηγία 2008/55/ΕΚ, καθορίζει τους κανόνες που πρέπει να περιέχουν οι νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις των κρατών μελών της Ε.Ε., ώστε να εξασφαλίζεται η εισπραξη σε κάθε κράτος μέλος των απαιτήσεων σχετικών με ορισμένες εισφορές, δασμούς, φόρους και άλλα μέτρα.

**Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ****1. Αναγκαιότητα**

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

**Η ενσωμάτωση της Οδηγίας 2010/24/ΕΕ σύμφωνα με τις διατάξεις του κοινοτικού δικαίου προκειμένου να εναρμονιστεί το εθνικό δίκαιο μετά την κατάργηση της Οδηγίας 2008/55/ΕΚ.**

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

**Η ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των διατάξεων της Οδηγίας 2010/24/ΕΕ σχετικά με την αμοιβαία συνδρομή για την είσπραξη απαιτήσεων σχετικών με φόρους, δασμούς και άλλα μέτρα.**

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

**Τους οφειλέτες που διαμένουν στην Ελλάδα ή σε άλλο κράτος μέλος, για την είσπραξη απαιτήσεων από την Ελλάδα οι οποίες γεννήθηκαν σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή την είσπραξη των απαιτήσεων από τα άλλα κράτη μέλη της Ε.Ε. οι οποίες γεννήθηκαν στην Ελλάδα και αφορούν σε οφειλέτη που διαμένει σε άλλο κράτος μέλος, αντίστοιχα.**

## **2. Καταλληλότητα**

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

**Η Οδηγία 2010/24/ΕΕ καταργεί την Οδηγία 2008/55/ΕΚ η οποία είχε κωδικοποιήσει προηγούμενες Οδηγίες και συγκεκριμένα τις Οδηγίες 76/308/ΕΟΚ, 79/1071/ΕΟΚ, 92/12/ΕΟΚ και 2001/44/ΕΚ, όπως είχαν ενσωματωθεί και συμπληρωθεί στο Κεφάλαιο ΙΑ' του ν.1402/1983 «περί προσαρμογής της τελωνειακής και δασμολογικής νομοθεσίας στο δίκαιο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων» (Α' 248).**

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

**Όλα τα κράτη μέλη της Ε.Ε. είναι υποχρεωμένα να ενσωματώσουν στην εθνική νομοθεσία τους το παράγωγο κοινοτικό δίκαιο (άρθρο 28 της Οδηγίας 2010/24/ΕΕ).**

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη

ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

**Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών για τον καθορισμό της αρμόδιας αρχής ή Υπηρεσίας του Υπουργείου Οικονομικών, ανάλογα με το είδος της απαίτησης, που ενεργεί «ως αιτούσα αρχή» και «ως αποδέκτρια αρχή» για την εφαρμογή των διατάξεων της Οδηγίας 2010/24/ΕΕ, των αρμόδιων αρχών για την είσπραξη, διαχείριση και απόδοση των απαιτήσεων αυτών καθώς και τον τρόπο είσπραξης, διαχείρισης και απόδοσης στους δικαιούχους των απαιτήσεων που προβλέπονται.**

### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

**Διοικητικό κόστος κατά την εκτέλεση των αιτημάτων συνδρομής για την είσπραξη των απαιτήσεων από την Ελλάδα προς τα άλλα κράτη μέλη της Ε.Ε., αλλά αντισταθμίζεται από το όφελος που προκύπτει από την είσπραξη των απαιτήσεων αυτών.**

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

#### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

#### **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

#### **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

**Η νέα Οδηγία 2010/24/ΕΕ για την αμοιβαία συνδρομή για την είσπραξη απαιτήσεων σχετικών με ορισμένες εισφορές, δασμούς, φόρους και άλλα μέτρα, καταργεί την Οδηγία 2008/55/ΕΚ.**

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

## **7. Νομιμότητα**

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

## **8. Αρμοδιότητα**

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

**Υπουργείο Οικονομικών**

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

**1η Γενική Δ/νση Τελωνείων & Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης**

**19η Δ/νση Τελωνειακών Διαδικασιών****2η Γενική Δ/νση Φορολογικών Ελέγχων και Εισπραξης Δημοσίων Εσόδων  
Δ/νση Πολιτικής Εισπράξεων**

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

**- 19η Δ/νση Τελωνειακών Διαδικασιών****- Δ/νση Πολιτικής Εισπράξεων**

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ169/13-1-2010 (Β' 19) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

**9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

**10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

## **B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

### **11. Γενική Αξιολόγηση**

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

### **12. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της

διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.



[opengov.gr](http://opengov.gr)

**Δημόσια διαβούλευση για το Σχέδιο Νόμου  
«Βελτίωση Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος – Νέα Εταιρική  
Μορφή – Σήματα – Μεσίτες Ακινήτων – Ρύθμιση θεμάτων  
Ναυτιλίας, Λιμένων και Αλιείας και άλλες διατάξεις»**

**Αναλυτική αναφορά**

Επισημαίνεται ότι δεν κατέστη δυνατό να τεθεί το σύνολο των προτεινόμενων διατάξεων σε δημόσια διαβούλευση. Παρόλα αυτά, έχει προηγηθεί για όλα τα ρυθμιζόμενα θέματα άτυπη διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους και τους εμπλεκόμενους φορείς.

**ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ**  
**ΝΕΑ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΜΟΡΦΗ:**  
**ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ**

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία .....	2
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης .....	6
2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου.....	6
2.2 Στάση των πολιτών ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου .....	6
2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση .....	7
2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων .....	7
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης .....	7
3.1 Τάσεις στη διαβούλευση ..... <b>Σφάλμα! Δεν έχει οριστεί σελιδοδείκτης.</b>	
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας .....	10
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα .....	10

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία**

Η ανοιχτή δημόσια διαβούλευση για το «Νέο Εταιρικό Τύπο», πραγματοποιήθηκε μέσω της ιστοσελίδας [www.opengov.gr/yproian/](http://www.opengov.gr/yproian/) και διήρκεσε από την 22<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2011 έως και την 5<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2011, συνολικά δεκατέσσερις (14) ημέρες.

Βάσει του σχεδιασμού της ομάδας Επικοινωνίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, τα σχόλια κωδικοποιήθηκαν, καταγράφηκαν και αναλύθηκαν με τους ακόλουθους τρόπους:

- **Ποσοτικά με βάση τις εξής μεταβλητές:**

- ο **Ημέρα** υποβολής σχολίου
  - Ενδιαφέρον και συμμετοχή του κοινού κατά τη χρονική διάρκεια της διαβούλευσης

- ο **Άρθρο** στο οποίο υποβλήθηκε το σχόλιο:

- Άρθρο 1 Βασικά χαρακτηριστικά
- Άρθρο 2 Επωνυμία
- Άρθρο 3 Έδρα
- Άρθρο 4 Διάρκεια
- Άρθρο 5 Εταιρική διαφάνεια
- Άρθρο 6 Επίλυση διαφορών
- Άρθρο 7 Η ιδρυτική πράξη
- Άρθρο 8 Περιεχόμενο του καταστατικού
- Άρθρο 9 Διαδικασία σύστασης
- Άρθρο 10 Δημοσιότητα Γ.Ε.ΜΗ.
- Άρθρο 11 Κήρυξη ακυρότητας της εταιρίας
- Άρθρο 12 Ευθύνη ιδρυτών
- Άρθρο 13 Ένας ή περισσότεροι διαχειριστές
- Άρθρο 14 Νόμιμη διαχείριση
- Άρθρο 15 Καταστατική διαχείριση
- Άρθρο 16 Ποιος διορίζεται διαχειριστής
- Άρθρο 17 Ανάκληση διαχειριστή με απόφαση των εταίρων
- Άρθρο 18 Διορισμός και ανάκληση διαχειριστή από εταίρο
- Άρθρο 19 Ανάκληση διαχειριστή από το δικαστήριο
- Άρθρο 20 Έλλειψη διαχειριστή
- Άρθρο 21 Δημοσιότητα
- Άρθρο 22 Εξουσίες διαχειριστή
- Άρθρο 23 Υποχρέωση πίστωσης
- Άρθρο 24 Τήρηση βιβλίων
- Άρθρο 25 Ευθύνη διαχειριστή
- Άρθρο 26 Αποφάσεις των εταίρων
- Άρθρο 27 Αποκλειστική αρμοδιότητα εταίρων
- Άρθρο 28 Συνέλευση των εταίρων
- Άρθρο 29 Σύγκληση
- Άρθρο 30 Τόπος συνέλευσης
- Άρθρο 31 Συμμετοχή στη συνέλευση – Διεξαγωγή της συνέλευσης
- Άρθρο 32 Αποφάσεις των εταίρων χωρίς συνέλευση
- Άρθρο 33 Ελαττωματικές αποφάσεις των εταίρων
- Άρθρο 34 Εταιρικά μερίδια
- Άρθρο 35 Είδη εισφορών
- Άρθρο 36 Κεφαλαιακές εισφορές

- Άρθρο 37 Εξωκεφαλαιακές εισφορές
- Άρθρο 38 Εγγυητικές εισφορές
- Άρθρο 39 Μη καταβολή κεφαλαιακών ή εξωκεφαλαιακών εισφορών
- Άρθρο 40 Επιστροφή εισφορών
- Άρθρο 41 Εξαγορά εξωκεφαλαιακών ή εγγυητικών εισφορών
- Άρθρο 42 Αριθμός εταιρικών μεριδίων
- Άρθρο 43 Αρχή ισότητας των μεριδίων
- Άρθρο 44 Δικαιώματα επί των μεριδίων
- Άρθρο 45 Ελευθερία μεταβίβασης
- Άρθρο 46 Μεταβίβαση εν ζωή
- Άρθρο 47 Μεταβίβαση αιτία θανάτου
- Άρθρο 48 Δικαίωμα προαίρεσης
- Άρθρο 49 Ίδια μερίδια
- Άρθρο 50 Κατάσχεση εταιρικών μεριδίων
- Άρθρο 51 Είσοδος νέου εταίρου – νέες εισφορές από υπάρχοντες εταίρους
- Άρθρο 52 Αύξηση κεφαλαίου
- Άρθρο 53 Μείωση κεφαλαίου
- Άρθρο 54 Έξοδος εταίρου
- Άρθρο 55 Αποκλεισμός εταίρου
- Άρθρο 56 Δήλωση εξαγοράς
- Άρθρο 57 Μονοπρόσωπη εταιρία
- Άρθρο 58 Δικαιώματα και υποχρεώσεις εταίρων
- Άρθρο 59 Συμβάσεις εταιρίας με εταίρους ή το διαχειριστή
- Άρθρο 60 Ετήσιες οικονομικές καταστάσεις
- Άρθρο 61 Απογραφή
- Άρθρο 62 Τρόπος κατάρτισης των καταστάσεων
- Άρθρο 63 Έλεγχος
- Άρθρο 64 Δημοσίευση των καταστάσεων
- Άρθρο 65 Έγκριση των καταστάσεων από τους εταίρους και διανομή κερδών
- Άρθρο 66 Ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις
- Άρθρο 67 Εταιρία σε κατάσταση επαπειλούμενης αδυναμίας εκπλήρωσης
- Άρθρο 68 Λόγοι λύσης
- Άρθρο 69 Εκκαθάριση και εκκαθαριστής
- Άρθρο 70 Έργασίες εκκαθάρισης
- Άρθρο 71 Μετατροπή ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρίας σε άλλη εταιρική μορφή
- Άρθρο 72 Μετατροπή άλλης εταιρικής μορφής σε ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρία
- Άρθρο 73 Συγχώνευση μεταξύ ιδιωτικών κεφαλαιουχικών εταιριών
- Άρθρο 74 Σχέδιο συγχώνευσης
- Άρθρο 75 Προστασία των δανειστών
- Άρθρο 76 Εκτίμηση των περιουσιακών στοιχείων των συγχωνευόμενων εταιριών
- Άρθρο 77 Έγκριση της συγχώνευσης από τους εταίρους – Καταχώριση της απόφασης για συγχώνευση
- Άρθρο 78 Αποτελέσματα της συγχώνευσης
- Άρθρο 79 Ακυρωσία και ακυρότητα της συγχώνευσης
- Άρθρο 80 Μη δίκαιη και λογική σχέση ανταλλαγής
- Άρθρο 81 Διοικητικές άδειες

- Άρθρο 82 Τροποποίηση διαφόρων διατάξεων
- Άρθρο 83 Διατάξεις για την προσαρμογή του ν. 3853/2010 «απλοποίηση διαδικασιών σύστασης προσωπικών και κεφαλαιουχικών εταιριών και άλλες διατάξεις»
- Άρθρο 84 Διατάξεις για την προσαρμογή του Γ.Ε.ΜΗ. (ν. 3419/2005)
- Άρθρο 85
- Άρθρο 86 Διευκόλυνση μετατροπής υφιστάμενων εταιριών περιορισμένης ευθύνης σε ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρία
- Άρθρο 87 Αύξηση ορίων της παραγράφου 6 του άρθρου 42α του κ.ν. 2190/1920 (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2009/109/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Σεπτεμβρίου 2009)

ο **Ιδιότητα συντάκτη του σχολίου:**

**Ιδιώτης** (για τις περιπτώσεις όπου από το σχόλιο συνάγεται ότι εκφέρεται προσωπική άποψη του συντάκτη ή δηλώνεται ότι ο συντάκτης είναι πολίτης)

**Εταιρεία**

**Φορέας**

ο **Ύφος/περιεχόμενο σχολίου:**

Ως **θετικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα θετική στάση έναντι του Σ/Ν.

Ως **αρνητικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα αρνητική στάση έναντι του Σ/Ν.

Ως **ουδέτερα** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία, παρότι παρουσιάζεται κάποια πρόταση ή ιδέα επί του Σ/Ν, δεν δηλώνεται ούτε θετική ούτε αρνητική στάση, είτε άμεσα είτε έμμεσα. Επιπλέον, εξαιτίας του καινοτόμου χαρακτήρα της ρύθμισης, ως ουδέτερα κωδικοποιήθηκαν και τα σχόλια με τα οποία εκφράστηκαν απορίες ως προς τις προτεινόμενες διατάξεις.

Ως **γενικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία εκφέρεται γενική κρίση είτε συνολικά επί της πολιτικής του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, είτε επί του γενικότερου ρυθμιστικού περιβάλλοντος που αφορά τη σύσταση και τη λειτουργία των επιχειρήσεων.

Ως **ειδικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια με τα οποία διατυπώνεται συγκεκριμένη πρόταση επί των ρυθμίσεων του νομοσχεδίου.

ο **Ποιοτικά με βάση τα εξής κριτήρια:**

Ανίχνευση «τάσεων» στη διαβούλευση, δηλαδή τα βασικότερα θέματα που αναδεικνύονται από τα σχόλια που υποβλήθηκαν.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης

### 2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Στις δεκατέσσερις ημέρες που διήρκεσε η διαδικασία της διαβούλευσης, καταγράφηκαν συνολικά **εβδομήντα επτά (77) σχόλια**.

Το **μεγαλύτερο** αριθμό σχολίων συγκέντρωσε το **Άρθρο 1** του Σχεδίου, (συνολικά 27 σχόλια ή **το 35,65%** περίπου του συνόλου των σχολίων). Το **Άρθρο 3** συγκέντρωσε συνολικά 8 σχόλια, τα **Άρθρα 5 και 9**, 5 σχόλια και το **Άρθρο 7**, 4 σχόλια. Παρατηρείται ότι επί πολλών άρθρων του νομοσχεδίου δεν υποβλήθηκε κανένα σχόλιο.

Ως προς το χρονικό πλαίσιο, παρατηρείται εντονότερη συμμετοχή κατά τις πρώτες μέρες της διαβούλευσης (57 από τα 77 σχόλια υποβλήθηκαν την πρώτη εβδομάδα).

### 2.2 Στάση των πολιτών ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Αναλύοντας το ύφος και το περιεχόμενο των σχολίων που υποβλήθηκαν στη διαβούλευση, η στάση των συμμετοχών έναντι της νομοθετικής πρωτοβουλίας του ΥΠΑΑΝ καταγράφεται ως ουδέτερη.

Από τα **εβδομήντα επτά (77) σχόλια** που καταγράφηκαν στη διαβούλευση, **τα 18 ήταν θετικά (23,37%)**, **τα 20 σχόλια ήταν αρνητικό (25,97%)**, και **τα 39 ήταν ουδέτερα (50,64%)**. Σύμφωνα με τις ερευνητικές παραδοχές μας (βλ. Μεθοδολογία), παρότι τα ουδέτερα σχόλια δεν εκφράζονται είτε θετικά υπέρ είτε αρνητικά κατά του προωθούμενου σχεδίου, δύνανται να ερμηνευθούν ως θετικά, καθώς προτείνουν ιδέες ή τρόπους βελτίωσής του. Με αυτό το δεδομένο –και προσθέτοντας θετικά και ουδέτερα σχόλια– καταγράφουμε **θετική ή περίπου θετική στάση σε ένα ποσοστό της τάξης του 74,01%**.

Επιπλέον, από τα εβδομήντα επτά (77) σχόλια που καταγράφηκαν στη διαβούλευση, τα **εξήντα (60)** αφορούν **συγκεκριμένες προτάσεις** επί του

σχεδίου νόμου **(77,92%)** ενώ τα λοιπά **δεκαεπτά (17)** είναι **γενικά σχόλια (22,08%)**.

### *2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση*

Το σύνολο των συμμετεχόντων διατυπώνουν την άποψή τους **ως ιδιώτες μη φερόμενοι ως εκπροσωπώντας κάποια εταιρία ή φορέα (76 από τα 77 σχόλια)**.

### *2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων*

Το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων στη διαβούλευση (98,7%) σχολίασε επωνύμως. Υπήρχε μόνο ένα ανώνυμο/ψευδώνυμο σχόλιο.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης**

Παρακάτω παρουσιάζονται τα θέματα που κυριάρχησαν στη διαβούλευση. Εκτός από ορισμένα μεμονωμένα θέματα, τα υποβληθέντα σχόλια κινήθηκαν στην πλειοψηφία τους γύρω από τις ακόλουθες ευρύτερες θεματικές ενότητες:

### **1) Αποσαφήνιση των διατάξεων**

Σημαντικός αριθμός των σχολίων εκφράζει απορίες των συμμετεχόντων σχετικά με τη λειτουργία και οργάνωση της νέας εταιρικής μορφής. Δεδομένου ότι πρόκειται για νέο εταιρικό μόρφωμα, το οποίο, επιπλέον, καινοτομεί σε πολλά σημεία ως προς τις υπάρχουσες μορφές, το είδος αυτό των σχολίων ήταν αναμενόμενο και συνέβαλε στην περαιτέρω βελτίωση και αποσαφήνιση των διατάξεων του Σχεδίου Νόμου (κατά περιπτώσεις με συμπλήρωση της αιτιολογικής έκθεσης).

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

1. Γιατί το έγγραφο αυτό πρέπει να είναι συμβολαιογραφικό (παρ.2 άρθρο 7); Ποια είναι αυτή η ειδική διάταξη νόμου που το επιβάλλει; Πρέπει να είναι πιο ξεκάθαρο αυτό το ζήτημα.
2. Πολλές εταιρείες (ειδικά Διαδικτυακές) μπορεί να μη χρειάζονται φυσική έδρα. Ειδικά όταν ξεκινούν στην αρχή και δεν υπάρχουν κεφάλαια. Γιατί να απαιτείται (αν απαιτείται) φυσική έδρα;
3. Εδώ θα πρέπει να διευκρινιστεί αν επιτρέπεται, οι εταιρικές ιστοσελίδες, να φιλοξενούνται σε εταιρείες που τις παρέχουν δωρεάν.

4. Η μεταφορά έδρας μπορεί να γίνει ακόμη και αφού η Εταιρεία ιδρύσει υποκατάστημα; Με το υποκατάστημα τι θα γίνει τότε; Αν μετακομίσει σε άλλη χώρα, θα διατηρηθεί το ΑΦΜ;
5. Τι γίνεται με πιθανές εργατικές διαφορές, εάν τα αρμόδια δικαστήρια ορίζονται π.χ. τα δικαστήρια της Γενεύης
6. Γιατί μόνο σε Ελληνικά ή Αγγλικά, δεν μπορεί να είναι γραμμένο σε οποιαδήποτε γλώσσα της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Πως δικαιολογείτε αυτή τη προτίμηση;
7. Θεωρώ ότι θα πρέπει να μπορεί και η ανώνυμη εταιρία να μετατραπεί σε Ι.Κ.Ε.
8. Έχω τη γνώμη ότι η διατύπωση είναι ασαφής : «άκαιρα και χωρίς σπουδαίο λόγο». Από ποιόν θα κρίνεται αυτό, και κυρίως με ποιά κριτήρια? Επίσης δεν μπορώ να σκεφτώ τί είδους ζημιά θα μπορεί δυνητικά να προκληθεί στην εταιρεία από την εξαγορά αυτή, δεδομένου ότι η πράξη αυτή ίσα-ίσα θα ενισχύσει κεφαλαιακά την εταιρεία. παραγρ. 4 «αν δανειστής έχει αναγάγει τον πιστωτή» : εδώ ως πιστωτής νοείται ο εταίρος που έχει δώσει εξωκεφαλαιακές ή εγγυητικές εισφορές? Καλό είναι η διατύπωση να είναι σαφέστερη
9. Είναι αναγκαίο στην παράγραφο 3 να διασαφηνιστεί αν ρυθμίζεται ενιαία αυτή η εξαίρεση σε περίπτωση επείγοντος ή αν θα ισχύει και αυτή μόνο αν δεν ορίζεται διαφορετικά στο καταστατικό
10. Άρθρο 37, παράγραφος 2: «. Η αξία των εισφορών αυτών αναλαμβανόμενων είτε κατά τη σύσταση της εταιρίας είτε και μεταγενέστερα καθορίζεται στο καταστατικό. Καθένας που έχει έννομο συμφέρον, ιδίως δανειστής των εταίρων, μπορεί να ζητήσει από το δικαστήριο τον καθορισμό της αξίας εξωκεφαλαιακής εισφοράς, εάν θεωρεί την αξία στην οποία η εισφορά αυτή αποτιμήθηκε υπερβολική, »
11. Κύριοι,  
Θεωρώ ότι η παράγραφος δεν έχει νόημα η θα δημιουργήσει δυσκολίες στην εφαρμογή
12. Θα πρέπει να μπορεί να προβλέπεται στο καταστατικό και η πλειοψηφία που θα είναι ικανή για να λάβει απόφαση για αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου ώστε να προστατεύονται τα μειοψηφούντα μέλη από αυθαιρεσίες της πλειοψηφίας. Πχ να ορίζεται μια αυξημένη πλειοψηφία 2/3 η 3/4.
13. Η διατύπωση του άρθρου δεν είναι σαφής. Δεν είναι ξεκάθαρο το αν τελικά απαιτείται ή όχι συμβολαιογραφικός τύπος για το έγγραφο σύστασης της ΙΚΕ. Η αναφορά στο άρθρο 5α (που παρεμπιπτόντως είναι 5.1) του ν. 3853/10 αφήνει να εννοηθεί πως όχι, εκτός αν εκ του αντικειμένου της

εταιρείας απαιτείται συμβολαιογραφικός τύπος (πχ. συστεγασμένα φαρμακεία). Χρειάζεται αναδιατύπωση. Επίσης, χρειάζεται περιγραφή και ο ρόλος της Υπηρεσίας Μίας Στάσης, που περιγράφεται στο άρθρο 5.2 του ίδιου νόμου. Θα είναι ίδιος και για την ΙΚΕ; Θα εξακολουθούν να ζητούνται ασφαλιστικές και φορολογικές ενημερότητες και από ποιους;

## **2) Αξιολόγηση της Νέας Εταιρικής Μορφής σε συνάρτηση με το υφιστάμενο πλαίσιο αδειοδότησης, φορολογίας και κοινωνικής ασφάλισης**

Πλήθος συμμετεχόντων εκφράζει τη δυσπιστία του ως προς την αποτελεσματικότητα της νέας ρύθμισης καθώς θεωρεί ότι το λοιπό θεσμικό πλαίσιο δεν ευνοεί τις επιχειρηματικές πρωτοβουλίες.

1. Το πρόβλημα στην Ελλάδα δεν είναι το είδος της εταιρείας, είναι το συνεχώς μεταβαλλόμενο καθεστώς εισαγωγών-εξαγωγών-φορολόγησης μέσα στο οποίο τους ζητείται να λειτουργήσουν!
2. Πολλές φορές το πρόβλημα δεν είναι η ίδρυση μίας εταιρείας αλλά οι προϋποθέσεις λειτουργίας μίας επιχείρησης, που ζητούνται από τον συγκεκριμένο νόμο. Ίσως δεν είναι της παρούσης αλλά να έχετε υπόψη ότι πολλές φορές το πρόβλημα είναι η αδειοδότηση και συγκεκριμένα οι παράλογες απαιτήσεις.
3. Δεν νομίζω ότι το μετοχικό κεφάλαιο ήταν το πρόβλημα στις εταιρείες, αλλά όπως αναφέρουν και άλλοι φίλοι παρακάτω στα υπόλοιπα έξοδα και το μηνιαίο κόστος της επιχείρησης. Αν δε λυθούν αυτά σε συνδυασμό με ξεκάθαρο φορολογικό και ελεγκτικό πλαίσιο καθώς και όσο το δυνατόν σταθερές συνθήκες στις μεταβλητές του κόστους (ενέργεια/μεταφορές/καύσιμα) ακόμα και επιδότηση 1000€ να παίρνει πάλι δεν πρόκειται να βγει η οικονομία από το τέλμα.
4. Καλό θα ήταν πριν μπούμε σε διαδικασίες αλλαγής ή πρότασης όπως εδώ μια νέας ευέλικτης εταιρείας να απλουστεύσουμε επιτέλους το φορολογικό καθεστώς με απλά ελληνικά. σε ένα κωδικοποιημένο μόρφωμα με περισσότερους κανόνες και ελάχιστες εξαιρέσεις. ΦΠΑ, εισόδημα και ΚΒΣ είναι δυστυχώς απλά σπαζοκεφαλιά
5. . Πώς θα πληρώνει εισφορές, μέχρι να αρχίσει να έχει πελάτες; Αυτό που πρέπει να γίνει (...) είναι να δίνεται η δυνατότητα σύνδεσης του ποσού των εισφορών με τα έσοδα της εταιρείας
6. Καλή ιδέα αλλά ανολοκλήρωτη. Μέχρι ο πρώην άνεργος και νυν νέος επιχειρηματίας να βρει πελάτες, με ποιο τρόπο θα πληρώνει τις εισφορές;

7. Η δημοσίευση καταστάσεων και ισολογισμών πρέπει να γίνεται δωρεάν σε σελίδα του Υπουργείου Οικονομικών ή σε ανοιχτή σελίδα στο διαδίκτυο και να σταματήσει η υποχρέωση δημοσίευσης σε εφημερίδες

### 3) Σχόλια απόρριψης – αποδοκιμασίας

Μέσα από κάποια μεμονωμένα σχόλια, εκφράζεται η δυσπιστία για την αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης νομοθετικής πρωτοβουλίας όσον αφορά τη διευκόλυνση της επιχειρηματικής δραστηριότητας. Η δυσαρέσκεια των συμμετεχόντων στη διαβούλευση αφορά, κατά κύριο λόγο, φορολογικές και ασφαλιστικές υποχρεώσεις και υφιστάμενες αγκυλώσεις του διοικητικού μηχανισμού, οι οποίες δεν αποτελούν αντικείμενο της υπό συζήτηση ρύθμισης, που αποτελούν εν γένει ανασταλτικό παράγοντα για επιχειρηματικές πρωτοβουλίες.

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας

Επί της διαβούλευσης:

- ο Παρατηρούνται **σχόλια του ιδίου ιδιώτη σε διαφορετικά άρθρα**. Αυτό παρατηρείται είτε την ίδια ημέρα, είτε σε διαφορετικές ημέρες.
- ο Σε κάποιες περιπτώσεις εντοπίζονται σχόλια που δεν αφορούν επί της ουσίας το περιεχόμενο των άρθρων του προτεινόμενου σχεδίου, αλλά **γενικές τοποθετήσεις** επί των πολυπληθών προϋποθέσεων άσκησης επιχειρηματικής δραστηριότητας και επί του συνολικότερου θέματος πολυπλοκότητας της κείμενης νομοθεσίας.

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα

Η πρωτοβουλία για την εισαγωγή νέας, απλουστευμένης, εταιρικής μορφής αντιμετωπίζεται κατ'αρχήν θετικά. Τα όποια αρνητικά σχόλια εκφράζουν γενικότερες αρνητικές θέσεις για το γενικότερο πλαίσιο λειτουργίας της επιχειρηματικής δραστηριότητας, με έμφαση στο φορολογικό και ασφαλιστικό καθεστώς, τις απαιτήσεις για τη σύσταση κεφαλαιουχικών εταιριών καθώς και τις γραφειοκρατικές διαδικασίες αδειοδότησης.

Η πλειοψηφία των σχολίων, που αφορούν συγκεκριμένες προτάσεις για τροποποίηση των επιμέρους άρθρων, εκφράζει την επιθυμία για περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών, μείωση του κόστους και αποσαφήνιση των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Αρκετές από τις συγκεκριμένες παρατηρήσεις που τέθηκαν υπόψιν του Υπουργείου κατά τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης ενσωματώθηκαν στο κείμενο του νομοσχεδίου ή έγιναν αντικείμενο αναλυτικότερης αναφοράς στην αιτιολογική έκθεση.

**ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ****ΣΗΜΑΤΑ****Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης****Τάσεις στη διαβούλευση**

Παρακάτω παρουσιάζονται τα θέματα που κυριάρχησαν στη διαβούλευση, κατά σειρά συγκέντρωσης των περισσότερων σχολίων.

**1) Αυξημένη έννομη προστασία του δικαιούχου σήματος στα πλαίσια της πολιτικής δίκης.**

Όπως ήταν αναμενόμενο, η ενσωμάτωση στο υπό ψήφιση σ/ν των διατάξεων της οδηγίας 2004/48/EK που ενισχύουν την άμυνα του δικαιούχου σήματος απέναντι σ' αυτούς που το προσβάλουν, χαιρετίστηκε από το νομικό κόσμο, καθώς δι' αυτών τίθενται στη διάθεση του σηματούχου ευέλικτα και χρήσιμα νομικά εργαλεία, στα πλαίσια της πολιτικής δίκης, τόσο στο στάδιο της τακτικής αγωγής, όσο και της αίτησης λήψης ασφαλιστικών μέτρων, όπως είναι π.χ. η κοινοποίηση τραπεζικών, χρηματοοικονομικών και εμπορικών εγγράφων του προσβάλλοντος προς συλλογή στοιχείων και πληροφοριών για τον εντοπισμό των δικτύων διανομής και τη διαπίστωση του μεγέθους της προσβολής, η δέσμευση της περιουσίας, αλλά και των τραπεζικών λογαριασμών αυτού, η λήψη ασφαλιστικών μέτρων χωρίς την κλήτευση του καθού, όταν κρίνεται επιβεβλημένη για να αποφευχθεί ανεπανόρθωτη ζημία του σηματούχου από την καθυστέρηση, κ.άλ.

**2) Διαπίστωση ελλειμματικής μεταφοράς της οδηγίας στην ελληνική έννομη τάξη.**

Ενώ όμως χαιρετίστηκε η ένταξη των διατάξεων της ως άνω οδηγίας στο παρόν σ/ν, ταυτόχρονα διαπιστώθηκε ελλειμματική μεταφορά αυτής σε αρκετά σημεία, ενώ επικρίθηκε η υποδεέστερη προστασία που επιφυλάχθηκε στα σήματα σε σύγκριση με τα πνευματικά δικαιώματα (ν. 2121/1993), τα οποία επίσης αποτελούν πεδίο εφαρμογής της ως άνω οδηγίας, καθώς στις περιπτώσεις

προσβολής αυτών, λαμβάνονται πλέον των άλλων και διοικητικά μέτρα π.χ. διοικητικό πρόστιμο, αφαίρεση άδειας καταστήματος κ.λ.π. . Έλλειμμα επίσης εντοπίστηκε στον τρόπο καθορισμού της επιδικαζόμενης αποζημίωσης, που θα έπρεπε -κατά τη γνώμη των περισσοτέρων σχολιαστών- να εξαρτηθεί από τον αριθμό των δεσμευθέντων μη γνήσιων προϊόντων σε συνάρτηση με την τιμή πώλησης των γνήσιων και όχι μόνο με το αντίτιμο της παραχώρησης άδειας χρήσης που πιθανόν να μην υφίσταται, καθώς και ασάφεια αναφορικά με τις περιπτώσεις προσβολής που απαιτούν υπαιτιότητα προκειμένου να αξιωθεί αποζημίωση. Σε συγκεκριμένα άρθρα, όπως αυτό της απόδειξης (άρ. 151 παρ. 1 & 3) και των ασφαλιστικών μέτρων (άρ. 153 παρ.2 & 4) σχολιάστηκε αρνητικά η αοριστία της απαίτησης περί ύπαρξης «ικανής ποσότητας προϊόντων» ως βάσιμο αποδεικτικό στοιχείο, χωρίς να καθορίζεται αυτή, όπως και η αναφορά σε λήψη «κατάλληλων μέτρων» εκ μέρους του δικαστηρίου προς προστασία των εμπιστευτικών πληροφοριών του υπόχρεου, χωρίς να ορίζονται ποια είναι αυτά, η ασάφεια του όρου «προσωρινή απόδοση των εμπορευμάτων» με το προσβάλλον διακριτικό γνώρισμα, καθώς και ο μη σαφής προσδιορισμός κριτηρίων προκειμένου να αποκλεισθεί το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης του καθού κατά τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων. Ως κενό επίσης στην παρεχόμενη προστασία καταγράφηκε η μη αναφορά της επικείμενης προσβολής σήματος στις περιπτώσεις λήψης ασφαλιστικών μέτρων. Υπέρμετρα επιβαρυντικό για το σηματούχο θεωρήθηκε το μέτρο της επιβολής εγγυοδοσίας σε αυτόν, ως προϋπόθεση για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων (άρ. 154 παρ. 5) κατά του προσβάλλοντος, καθώς και η απαίτηση για αποδεδειγμένο κίνδυνο καταστροφής των αποδεικτικών στοιχείων (άρ. 154 παρ. 1) προκειμένου να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα, γεγονός που ματαιώνει τη βασική αρχή της πιθανολόγησης που εφαρμόζεται στη διαδικασία έκδοσης απόφασης επί ασφαλιστικών μέτρων. Επιπλέον, εκφράστηκαν επικριτικά σχόλια για την απαγόρευση χρήσης των πληροφοριών που δόθηκαν, κατόπιν διαταγής του δικαστηρίου, από τον υπόχρεο, για την περαιτέρω ποινική δίωξη αυτού.

### **3) Ποινές και αυτεπάγγελτη ποινική δίωξη στις περιπτώσεις προσβολής σήματος.**

Παρότι το ύψος των επιβαλλομένων από τα ποινικά δικαστήρια ποινών αυξήθηκε, εντούτοις θεωρήθηκε από τους σχολιαστές ότι βρίσκονται σε αναντιστοιχία με τις ποινές που επιβάλλονται στις περιπτώσεις προσβολής των πνευματικών δικαιωμάτων, οι οποίες είναι υψηλότερες, χωρίς η διαφοροποίηση αυτή να μπορεί να δικαιολογηθεί πειστικά. Επιπλέον προβάλλονται οι κοινωνικές διαστάσεις της προσβολής του σήματος που στρέφεται κατά των συμφερόντων της

ολότητας, καθώς δια του σήματος εγκαθιδρύονται στην Αγορά κανόνες υγιούς εμπορίου και ανταγωνισμού, που επιφέρουν πρόοδο και οικονομική ανάπτυξη, έτσι ώστε να υπερβαίνουμε πλέον τα όρια προστασίας ενός ιδιωτικού δικαιώματος που απαιτεί έγκληση για την ποινική δίωξη του προσβάλλοντα.

Αντίλογο στην ως άνω επιχειρηματολογία αποτελεί η εν τοις πράγμασι δυσχέρεια των ελεγκτικών μηχανισμών του κράτους να διαπιστώσουν με ασφάλεια τη μη γνησιότητα των εμπορευμάτων που φέρουν τα προσβάλλοντα διακριτικά γνωρίσματα, αφού κατά τη διαδικασία ελέγχων δεν συνοδεύονται από πραγματογνώμονες των δικαιούχων που θα μπορούσαν με ασφάλεια να πιστοποιήσουν τη μη γνησιότητα των απομιμητικών προϊόντων, προκειμένου να προχωρήσει η διαδικασία κατάσχεσης και περαιτέρω ποινικής δίωξης των προσβαλλόντων, καθώς και η εγγενής δυσκολία για αναγνώριση των καταχωρισμένων σημάτων και των δικαιούχων τους, αφού προς το παρόν δεν υφίσταται ολοκληρωμένη βάση δεδομένων των εν λόγω σημάτων.

#### **4) Διαδικασία εξέτασης σήματος**

Ευνοϊκά αντιμετωπίσθηκε η διασύνδεση σήματος και ΠΟΠ, με την απόρριψη του πρώτου που εμπεριέχει την ένδειξη ΠΟΠ, αν δεν διακρίνει προϊόντα που πληρούν τις προϋποθέσεις του Κανονισμού 510/2006, αν και επισημάνθηκε η δυνατότητα διεύρυνσης της σχετικής διάταξης και σε ανόμοια προϊόντα. Αρκετά αρνητικά σχόλια διατυπώθηκαν για τη διαδικασία κατάθεσης και εξέτασης σήματος που εστιάζονταν στο υψηλό κόστος κατάθεσης με τον υποχρεωτικό διορισμό πληρεξουσίου δικηγόρου, στη μη ύπαρξη ολοκληρωμένης ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων για να καθίσταται ευχερής ο έλεγχος προγενεστέρων σημάτων με αναγραφή των βασικών στοιχείων αυτών, π.χ. δικαιούχος, ημερομηνία κατάθεσης και καταχώρισης, διακρινόμενα προϊόντα και υπηρεσίες κ.λ.π., στην έλλειψη εκπαίδευσης των μελών της ΔΕΣ που έχουν ως συνέπεια τη μειωμένη ποιότητα των εκδιδόμενων αποφάσεων, καθώς και στην χρονική υστέρηση της εισαγωγής των κατατεθειμένων σημάτων στη βάση δεδομένων της Γεν. Γραμ. Εμπορίου.

Πολλά από τα αρνητικά αυτά σχόλια αντιμετωπίσθηκαν αφενός με την τροποποίηση των σχετικών διατάξεων κατάθεσης και εξέτασης των σημάτων που θα καθιερώνουν πλέον τον προαιρετικό διορισμό δικηγόρου, μειώνουν τα καταβαλλόμενα τέλη και αναθέτουν την αρμοδιότητα εξέτασης των σημάτων σε εξεταστές, των οποίων πλέον καθίσταται ευχερής ο έλεγχος και η εκπαίδευση ως υπηρεσιακών παραγόντων, καθορισμένων προσόντων και αφετέρου θα αντιμετωπισθούν στο άμεσο μέλλον με την πλήρη μηχανογράφηση των εμπορικών σημάτων.

### 5) Άδειες παραχώρησης χρήσης σήματος

Θεωρήθηκε επιτυχής η εγκατάλειψη της χρονοβόρας και ταυτόχρονα κοστοβόρας διαδικασίας έγκρισης από τη ΔΕΣ της παραχώρησης άδειας χρήσης σήματος σε τρίτους και η ανάθεση αυτής στην αρμόδια Υπηρεσία. Επιπλέον υιοθετήθηκε, με σχετική αλλαγή στο παρόν σ/ν, η εγγραφή της άδειας χρήσης μόνο στην περίπτωση που θα το επιθυμούσε ο αδειούχος προκειμένου να νομιμοποιηθεί ενεργητικά στην περίπτωση προσβολής του σήματος από τρίτο.

### 6) Διαγραφή σήματος λόγω έκπτωσης ή ακυρότητας

Τα δυσμενή σχόλια για πλημμελή μεταφορά της βασικής οδηγίας 89/104/ΕΟΚ στις διατάξεις που αφορούν την προστασία των δικαιούχων προγενεστέρων σημάτων αλλά και άλλων δικαιωμάτων με στόχο τη διαγραφή μεταγενεστέρων σημάτων, διευρύνθηκε ο κύκλος των προσώπων που μπορούν να ζητήσουν τη διαγραφή σήματος λόγω έκπτωσης ή ακυρότητας, καθώς και αντίστοιχα εκείνων που απώλεσαν αυτό το προνόμιο λόγω ανοχής. Με τις επελευθερωτικές μεταβολές επιλέχθηκε και η διάσπαση σε δύο ξεχωριστές διατάξεις των λόγων που οδηγούν σε διαγραφή σήματος, ανάλογα με το αν προκαλούν έκπτωση του δικαιούχου σήματος ή ακυρότητα αυτού, κατά τα πρότυπα του Κανονισμού 207/2009 για το κοινοτικό σήμα.

Αρνητικά πάντως ήταν τα σχόλια όσον αφορά τον διαχωρισμό απόλυτων και σχετικών λόγων απαραδέκτου ως λόγων διαγραφής, καθορίζοντας προθεσμία για έγερση της σχετικής αίτησης μόνο όταν αυτή σε σχετικούς λόγους.

Ανησυχία επίσης προκάλεσε η επιλογή της τελεσίδικης κι όχι της αμετάκλητης – κατά τον ισχύοντα νόμο- απόφασης για να διαγραφεί το σήμα, καθώς η τυχόν εκδοθησομένη από το ΣΤΕ απόφαση δεν θα έχει πλέον αξία για το σηματούχο που με την ήδη καταχωρηθείσα διαγραφή του σήματός του έχει δει να χάνεται η αξία του και να γεμίζει η αγορά αντίγραφα αυτού.

**Συμπερασματικά** μπορεί να υποστηριχθεί ότι η πληθώρα των υποβληθέντων σχολίων λήφθηκε σε μεγάλο βαθμό υπόψη για την τροποποίηση των διατάξεων του παρόντος σ/ν, καθώς τα περισσότερα διατυπώθηκαν από χρήστες του συστήματος, αλλά και νομικούς με ιδιαίτερη εμπειρία στο δίκαιο των σημάτων.

**ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ****ΜΕΣΙΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ****Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου  
διαβούλευσης**

Τάσεις στη διαβούλευση

Παρακάτω παρουσιάζονται τα θέματα που κυριάρχησαν στη διαβούλευση.

**1) Ανταπόκριση στην πρωτοβουλία ρύθμισης του επαγγέλματος**

Είναι χαρακτηριστική η ταύτιση των σχολιαστών, τόσο των προερχόμενων από το χώρο των μεσιτών, όσο από το χώρο των καταναλωτών, στην άποψη ότι η ρύθμιση του συγκεκριμένου κλάδου αποτελεί ανάγκη που υπαγορεύεται από τις συνθήκες που επικρατούν στην αγορά των ακινήτων.

Οι σχολιαστές χαιρετίζουν την πρωτοβουλία για ρύθμιση και εκσυγχρονισμό του επαγγέλματος και εκφράζονται με ιδιαίτερα θετική διάθεση επί του γενικότερου πνεύματος του σχεδίου και των βασικών αρχών που αυτό εισάγει.

**2) Επέκταση του πεδίου εφαρμογής σε περισσότερες από τις δραστηριότητες που περιγράφονται στο πρώτο άρθρο του σχεδίου.**

Σε μεγάλο βαθμό τα σχόλια εκφράζουν την επιθυμία να δοθεί μεγαλύτερη έκταση στις δραστηριότητες που περιλαμβάνονται στο πεδίο εφαρμογής του σχεδίου, ώστε να διευρυνθούν οι αρμοδιότητες των μεσιτών συμπεριλαμβάνοντας και τη διαχείριση και την εκτίμηση ακίνητης περιουσίας.

Αρκετά σχόλια κάνουν ευθεία παραπομπή στο Ευρωπαϊκό Πρότυπο ΕΛΟΤ EN 15733.

Εκφράζεται ωστόσο και η αντίθετη άποψη, σύμφωνα με την οποία, η εκτίμηση ακινήτων προϋποθέτει εξειδικευμένη γνώση η οποία δε μπορεί να διασφαλιστεί μέσα από τις προϋποθέσεις άσκησης του επαγγέλματος του μεσίτη.

**3) Εκπαίδευση και πιστοποίηση**

Κοινό τόπο μεταξύ των σχολίων αποτελεί το αίτημα για δημιουργία τμημάτων συναφών με το αντικείμενο της μεσιτείας σε ΑΕΙ και ΤΕΙ. Εκτός αυτού, η παρακολούθηση εκπαιδευτικών σεμιναρίων από πιστοποιημένους φορείς όπως το ΕΚΕΠΙΣ προτείνεται σαν απαραίτητη επιπρόσθετη δικλείδα που θα διασφάλιζε την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Τέλος, πολλοί σχολιαστές προτείνουν, πέραν της αυξημένης, πέραν της προτεινόμενης με το παρόν σχέδιο εκπαίδευσης για την είσοδο στον κλάδο, την επικαιροποίηση των γνώσεων των εν ενεργεία μεσιτών μέσα από παρακολούθηση σεμιναρίων ανά τακτά διαστήματα.

#### **4) Εξασφάλιση καταβολής της μεσιτικής αμοιβής**

Δημιουργία ηλεκτρονικού συστήματος παρακολούθησης των μεσιτικών συμβάσεων

Δημιουργία μητρώου μεσιτικών συμβάσεων στις ΔΟΥ

Καταβολή παραβόλου προείσπραξης της μεσιτικής αμοιβής, ώστε να αποφεύγονται και φαινόμενα φοροδιαφυγής

Οριοθέτηση του ποσού ή ποσοστού της αμοιβής που δικαιούται ο μεσίτης

Υποχρέωση προκαταβολής

Θέσπιση υποχρεωτικής ελάχιστης αμοιβής ανεξαρτήτως αποτελέσματος των ενεργειών του μεσίτη.

Θεσμοθέτηση της υποχρεωτικής παράστασης μεσίτη στη σύναψη συμβάσεων σχετικών με ακίνητα

Ποινικοποίηση της άρνησης πληρωμής του μεσίτη

#### **5) Περί της μεσιτικής σύμβασης**

Τόσο θετικά όσο και αρνητικά σχόλια αναφορικά με τη θεσμοθέτηση του υποχρεωτικού έγγραφου τύπου.

##### **Αρνητικά σχόλια:**

Από την πλευρά των μεσιτών εκφράζεται αμφιβολία ως προς τη χρησιμότητα του υποχρεωτικού έγγραφου τύπου, και αντιπροτείνεται η θέσπισή του μόνο στην αποκλειστική μεσιτεία και μόνο για τον ένα εντολέα,

Ακόμη, εκφράζονται αρνητικά σχόλια ως προς το χρονικό περιορισμό στη διάρκεια της σύμβασης μεσιτείας, ή, σε περίπτωση που διατηρηθεί ο περιορισμός

αυτός, και πάντως όχι για την αποκλειστική σύμβαση, αντιπροτείνεται η επέκταση της διάρκειας της σύμβασης πέραν αυτής που περιγράφεται στη σχετική διάταξη.

Επίσης, αποδοκιμάζεται η θέσπιση δυνατότητας ανάθεσης πολλαπλών εντολών και εκφράζονται φόβοι για εκμετάλλευση της δυνατότητας αυτής από κακόπιστους εντολείς.

Στο πλαίσιο αυτό γίνονται προτάσεις για να διασφαλιστεί η πληρωμή της αμοιβής του μεσίτη σε κάθε περίπτωση πολλαπλής εντολής, όπως η δυνατότητα αξίωσης πλήρους αμοιβής από όλους τους μεσίτες στους οποίους ανατέθηκε εντολή, με αναλογική εφαρμογή των διατάξεων περί δικηγόρων, η θέσπιση κανόνων επιμερισμού της αμοιβής μεταξύ των μεσιτών κλπ.

### **Θετικά σχόλια**

Από την πλευρά των καταναλωτών αλλά και κάποιων μεσιτών, η υποχρέωση για σύναψη σύμβασης μεσιτείας με τη μορφή έγγραφου τύπου χαρακτηρίζεται "απαραίτητη" δεδομένων των συνθηκών που επικρατούν στην αγορά ακινήτων.

Ακόμη, θετικά αντιμετωπίζεται το ζήτημα του περιορισμού της υποχρέωσης για αμοιβή σε περίπτωση πολλαπλής εντολής μόνο στο μεσίτη που πράγματι μεσολάβησε στην υπόδειξη της ευκαιρίας ή στην κατάρτιση της σύμβασης.

### **6) Υποχρεώσεις μεσιτών- ποινές**

I. Ζητείται η συμμετοχή εκπροσώπων των μεσιτών στο πειθαρχικό συμβούλιο, όπως πχ η συμμετοχή α' β' βαθμίου ή β' βαθμίου συνδικαλιστικού οργάνου τους

II. Ζητείται η συμμετοχή εκπροσώπων των καταναλωτών στο Πειθαρχικό συμβούλιο

III. Ζητείται η δημοσιοποίηση των αποφάσεων του Πειθαρχικού Συμβουλίου στο διαδίκτυο

### **7) Ζητήματα παρερμηνείας των διατάξεων**

α. Εκφράζεται σε αρκετά σχόλια προβληματισμός από τους εν ενεργεία μεσίτες ως προς ενδεχόμενο αποκλεισμό τους από το επάγγελμα λόγω μη συμβατότητας με τις απαιτήσεις που θέτει το νέο σχέδιο για την πρόσβαση στο επάγγελμα, οι οποίες ωστόσο ισχύουν μόνο για όσους πρόκειται να εισέλθουν στο χώρο από την έναρξη ισχύος του.

β. Απαιτείται η θέσπιση ασυμβίβαστου για την άσκηση του επαγγέλματος, με ιδιαίτερες αναφορές στη σημερινή κατάσταση που επικρατεί στο χώρο, πράγμα το οποίο ωστόσο διασφαλίζεται με τις προϋποθέσεις που τίθενται ήδη στις σχετικές διατάξεις και οι οποίες ήδη απαιτούν προηγούμενη εγγραφή στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο.

**ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ****ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ  
ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ****ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΥΚΤΙΟ:**

05-05-2011 με αρχικό τίτλο «Θαλάσσιος και Αλιευτικός Τουρισμός»

**ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

05-05-2011

**ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ για τα άρθρα 205 έως 223:** σχόλια 136.

Για τα άρθρα 224 έως 266 δεν διεξήχθη Δημόσια Διαβούλευση.

**Κατ' άρθρο: (ομαδοποίηση σχολίων)**Άρθρο 205 : Έννοια όρων ( σχόλια 2 )Άρθρο 206: Άδεια επαγγελματικών σκαφών αναψυχής ( σχόλια 18 )Άρθρο 207: Ναύλωση (σχόλια 16 )Άρθρο 208: Ναυλοσύμφωνο (σχόλια 5 )Άρθρο 209: Οργανική σύνθεση πληρώματος – Κυβερνήτης (σχόλια 14 )Άρθρο 210: Μητρώο και αρχείο επαγγελματικών πλοίων αναψυχής Δεν υπάρχουν σχόλια.Άρθρο 211: Παράβολα Δεν υπάρχουν σχόλια.Άρθρο 212: Ειδικές ρυθμίσεις (σχόλια 7 )Άρθρο 213: Επαγγελματικά τουριστικά ημερόπλοια (σχόλια 10 )Άρθρο 214: Γενικές διατάξεις (σχόλια 18 )Άρθρο 215: Πλοία αναψυχής με ξένη σημαία Δεν υπάρχουν σχόλια.Άρθρο 216: Ναυταθλητικά σκάφη (σχόλια 8 )Άρθρο 217: Πλήρωμα ιδιωτικών Σκαφών αναψυχής (σχόλια 9)Άρθρο 218: Εταιρείες ιδιωτικών πλοίων αναψυχής (σχόλια 4)Άρθρο 219: Μητρώο ΕΙΠΑ (Κανένα σχόλιο)Άρθρο 220: Χρηματοδοτική Μίσθωση για επαγγελματικά και ιδιωτικά πλοία αναψυχής. (5 σχόλια)

Η διάταξη ετέθη μετά από σχετικό αίτημα.

**Άρθρο 221: Φόροι που οφείλονται λόγω παύσης ισχύος της άδειας επαγγελματικού πλοίου αναψυχής.** (σχόλια 7)

**Άρθρο 222: Φορολογικές και Δασμολογικές απαλλαγές για τα πλοία** (σχόλια 4 )

**Άρθρο 223: Κυρώσεις** Κανένα Σχόλιο.

**Άρθρο 224: Απαλλαγή Επαγγελματικών Σκαφών Αναψυχής από την υποχρέωση καταβολής Ειδικού Φόρου και Έκτακτης Εισφοράς.** (Σχόλια 8).

## **ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΜΕΡΟΥΣ Ε' ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ**

### **Α. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ:**

Σε Δημόσια Διαβούλευση ετέθη το Σχέδιο Νόμου Ανάπτυξη Θαλάσσιου και Αλιευτικού Τουρισμού & Άλλες Διατάξεις, του (π) Υπουργείου Θαλασσιών Υποθέσεων, Νήσων & Αλιείας, το οποίο καταργήθηκε με τον Κυβερνητικό Ανασχηματισμό της 17-06-2011 δια του π.δ. 65/2011, με το οποίο και οι αρμοδιότητές του υπήχθησαν στο Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας. Με το π.δ. 73/2011 συστάθηκε η Γενική Γραμματεία Ναυτιλίας, αρμοδιότητα της οποίας αποτελεί ο θαλάσσιος τουρισμός.

Στο επόμενο διάστημα, το Κεφάλαιο περί ανάπτυξης του αλιευτικού τουρισμού, συμπεριελήφθη σε υπό προώθηση σχέδιο νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού, ως εναλλακτική μορφή τουρισμού. Οι διατάξεις περί ανάπτυξης θαλάσσιου τουρισμού, εμπλουτισμένες κατόπιν συσκέψεων μεταξύ της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου με εκπροσώπους φορέων που δραστηριοποιούνται στον κλάδο και κοινωνικών εταίρων, μαζί με άλλες διατάξεις, η αναγκαιότητα των οποίων προέκυψε στο διάστημα από το Ιούνιο 2011 έως το Δεκέμβριο 2011, ενσωματώθηκαν στο Σχέδιο Νόμου «Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος – Νέος εταιρικός τύπος – Σήματα προϊόντων και υπηρεσιών – Μεσίτες ακινήτων – Ανάπτυξη θαλάσσιου τουρισμού και άλλες διατάξεις» του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ως ΜΕΡΟΣ Ε' «Ανάπτυξη Θαλάσσιου τουρισμού και άλλες διατάξεις».

Κατά τη Δημόσια Διαβούλευση, συμμετείχαν οι δραστηριοποιούμενοι στον κλάδο του θαλάσσιου τουρισμού επαγγελματίες. Με τις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων τονίσθηκε σε γενικές γραμμές η αναγκαιότητα εκσυγχρονισμού των κειμένων διατάξεων, ιδιαίτερα λόγω της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας στην οποία βρίσκεται σήμερα η χώρα μας. Ειδικότερα, είναι σε απολύτως σωστή κατεύθυνση η συγκέντρωση των αποσπασματικά κειμένων διατάξεων που αφορούν :τον τομέα των κρουαζιεροπλοίων, τον τομέα των επαγγελματικών

σκαφών αναψυχής, τον τομέα μικρών σκαφών σε ενιαίο νομοθέτημα, με παράλληλη κωδικοποίηση των διατάξεων.

Τονίζεται ότι, το συγκριτικό πλεονέκτημα της χώρας μας (9νησιωτική συγκρότηση) πρέπει να διατηρηθεί και επαυξηθεί, με δεδομένες τις συνθήκες πλήρους απελευθέρωσης των δραστηριοτήτων αυτών και εντεινομένου του διεθνούς ανταγωνισμού. Προσπαιτούμενη δε, είναι η συντονισμένη και συνεκτική δράση προβολής, προώθησης και δικτύωσης όλων των δράσεων που αφορούν το θαλάσσιο τουρισμό, συμπεριλαμβανομένης και της ναυπηγικής (ναυπήγηση / κατασκευή σκαφών) και βεβαίως των χώρων ελλιμενισμού (μαρίνες, καταφύγια κ.λ.π.). Στο πλαίσιο αυτό, κατά τους συμμετέχοντες κρίθηκε θετική η πρωτοβουλία του Υπουργείου και προς τη σωστή κατεύθυνση και έγινε δεκτή με ιδιαίτερη ικανοποίηση από τους κοινωνικούς εταίρους.

Τα σχόλια/προτάσεις, τόσο κατά τη Δημόσια Διαβούλευση, όσο και σε απευθείας διαβουλεύσεις, αφορούσαν κυρίως την παροχή φορολογικών και δασμολογικών ελαφρύνσεων στους επαγγελματίες του κλάδου, προκειμένου να αποτελέσουν κίνητρα, καθώς και η απλούστευση των προβλεπομένων διαδικασιών αδειοδότησης, ελέγχων, επιθεωρήσεων. Ακόμη, υπήρξαν παρατηρήσεις αναφορικά με τη διασφάλιση των οργανικών συνθέσεων των πλοίων αναψυχής καθώς και για το καθεστώς ασφαλιστικής κάλυψης των εργαζομένων στα παραπάνω πλοία. Οι σχετικές παρατηρήσεις ενσωματώθηκαν στην πλειοψηφία τους.

## **β. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:**

### **Άρθρο 205 : Έννοια όρων**

Καθιέρωση θεσμού προπονητικής αναψυχής.

Υπαγωγή των αρμοδιοτήτων Τουρισμού στον αρμόδιο για τη ναυτιλία διοικητικό φορέα, λόγω συνάφειας.

Σαφέστερη διάκριση των πλοίων αναψυχής με τα κρουαζιερόπλοια.

### **Άρθρο 206: Άδεια επαγγελματικών σκαφών αναψυχής**

Απλούστευση των διαδικασιών αδειοδότησης.

Θεώρηση της άδειας ανά πενταετία.

Κατασκευή πλοίων με διευκολύνσεις για άτομα με αναπηρίες.

### **Άρθρο 207: Ναύλωση**

Κατάργηση υποχρεωτικών ημερών ναύλωσης.

Κατάργηση ναυλοσυμφώνου

### **Άρθρο 208: Ναυλοσύμφωνο**

Φοροαπαλλαγή σε αγορά πετρελαίου από το λιμένα στον οποίο βρίσκεται το επαγγελματικό πλοίο και όχι μόνον από το λιμένα απόπλου, κατά το ναυλοσύμφωνο.

Αποφυγή ταυτοπροσωπείας και ενδελεχών αστυνομικών ελέγχων σε επιβάτες, καθότι αποτελούν ανασταλτικό παράγοντα για την ανάπτυξη του τουρισμού.

**Άρθρο 209: Οργανική σύνθεση πληρώματος – Κυβερνήτης**

Αναρμοδιότητα του Ναυτικού Επιμελητηρίου Ελλάδας για σχετική Γνωμοδότηση.

Να μην επιτρέπεται σε κατόχους άδειας ταχυπλόου να η διακυβέρνηση επαγγελματικών σκαφών από 18 έως 20 μέτρα.

Να δικαιούνται και απόστρατοι του πολεμικού ναυτικού να εργάζονται ως Κυβερνήτες.

**Άρθρο 210: Μητρώο και αρχείο επαγγελματικών πλοίων αναψυχής**

Δεν υπάρχουν σχόλια.

**Άρθρο 211: Παράβολα**

Δεν υπάρχουν σχόλια.

**Άρθρο 212: Ειδικές ρυθμίσεις**

Απαλλαγή από τη υποχρέωση θεώρησης ναυτιλιακών εγγράφων και λήψης άδειας απόπλου σε επαγγελματικά πλοία αναψυχής, παρά μόνον στο λιμένα αφετηρίας και στο λιμένα κατάπλου.

**Άρθρο 213: Επαγγελματικά τουριστικά ημερόπλοια**

Να μην συνεπάγεται διοικητικές και πειθαρχικές κυρώσεις η μη τήρηση των κανόνων του λιμένα.

Απάλειψη της φράσης «διάρκειας μέχρι 12 ωρών».

Πρόταση αναδιατύπωση της παρ. 5 του άρθρου.

Κατ' εξαίρεση και μόνο για την εξυπηρέτηση της τουριστικής κίνησης, στην περίπτωση που η ανάγκη αυτή δικαιολογείται από την έλλειψη ή την ανεπάρκεια και ιδιομορφία των υφισταμένων συγκοινωνιακών εξυπηρετήσεων και συνθηκών μπορεί, με έγκριση του αρμόδιου Υπουργείου και ύστερα από αίτησης των ενδιαφερομένων να επιτραπεί σε ομάδες (groups) επιβατών – περιηγητών, η παραλαβή και αποβίβασή τους σε έναν ή περισσότερους λιμένες και η επιστροφή τους στον αφετήριο λιμένα με το ίδιο πλοίο κατά το αυτό ή άλλο ταξίδι και σε διαφορετική ημερομηνία. Σε κάθε άλλη περίπτωση που δεν συντρέχουν οι παραπάνω προϋποθέσεις, ο περιηγητής – επιβάτης δεν μπορεί να διακόψει την περιήγησή του, εκτός βέβαια από την περίπτωση ανωτέρας βίας.

**Άρθρο 214: Γενικές διατάξεις**

Να απαλειφτεί ο όρος ότι η εξάμηνη παράταση κατ' έτος χορηγείται σε για να καλύπτει την παραμονή του πλοίου στη χώρα.

Να αντιμετωπισθούν με ενιαίο τρόπο όλα τα πλοία αναψυχής έως 12 και όχι έως 10 μέτρα.

**Άρθρο 215: Πλοία αναψυχής με ξένη σημαία**

Δεν υπάρχουν σχόλια.

**Άρθρο 216: Ναυταθλητικά σκάφη**

Αυστηρός έλεγχος προκειμένου να χαρακτηριστεί ένα σκάφος ως ναυταθλητικό.- Διασταύρωση στοιχείων από την επίσημη ετήσια κατάσταση της Ελληνικής Ιστιοπλοϊκής Ομοσπονδίας – Απαλλαγή από τέλη ελλιμενισμού.

**Άρθρο 217: Πλήρωμα ιδιωτικών Σκαφών αναψυχής**

Διαφωνία ως προς τη μη καθιέρωση οργανικής σύνθεσης.

**Άρθρο 218: Εταιρείες ιδιωτικών πλοίων αναψυχής**

Μπορούν να μεταβιβασθούν εταιρείες μαζί με τα πλοία που αποτελούν την εταιρική περιουσία;

**Άρθρο 219: Μητρώο ΕΙΠΑ**

Κανένα σχόλιο

**Άρθρο 220: Χρηματοδοτική Μίσθωση για επαγγελματικά και ιδιωτικά πλοία αναψυχής.** (ένα σχόλιο)

Η διάταξη ετέθη μετά από σχετικό αίτημα.

**Άρθρο 221: Φόροι που οφείλονται λόγω παύσης ισχύος της άδειας επαγγελματικού πλοίου αναψυχής.**

Να προβλεφθεί δυνατότητα καταβολής ΦΠΑ σε 24 δόσεις.

Να προβλεφθεί απαλλαγή και από το φόρο πολυτελείας, για σκάφη με παλαιότητα. Πρόταση με συγκεκριμένους συντελεστές για τον υπολογισμό των παραπάνω φόρων.

**Άρθρο 222: Φορολογικές και Δασμολογικές απαλλαγές για τα πλοία**

Συμπερίληψη στο υπό κατάρτιση νομοσχέδιο των ρυθμίσεων του Γενικού Κανονισμού Λιμένων αριθ. 38 με την αύξηση του ανώτατου ολικού μήκους των υπό εκναύλωση σκαφών από τα επτά (07) στα δέκα (10) μέτρα.

**Άρθρο 223: Κυρώσεις** Κανένα Σχόλιο

**Άρθρο 224: Απαλλαγή Επαγγελματικών Σκαφών Αναψυχής από την υποχρέωση καταβολής Ειδικού Φόρου και Έκτακτης Εισφοράς.**

Οι διάταξη εισήχθη κατόπιν αιτημάτων των επαγγελματιών του Κλάδου.