

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ : «Αντιμετώπιση της παραβατικότητας στην Κοινωνική Ασφάλιση και στην αγορά εργασίας και λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας»
Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ
11. Γενική αξιολόγηση
Η αξιολόγηση αφορά στην αποτύπωση της αναγκαιότητας, του δημοσιονομικού αποτελέσματος, της καταλληλότητας, της συνέπειας στην οικονομία, των συνεπειών στους πολίτες και στην κοινωνία, των συνεπειών στην επίτευξη των βασικών αρχών της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και τέλος στην εγκαθίδρυση κλίματος εμπιστοσύνης, δικαιοσύνης και διαφάνειας.
Αναγκαιότητα
11.1.Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου .
1.1. Οι διατάξεις του μέρους Α αποσκοπούν στην οριστική καταπολέμηση της παραβατικότητας στο πεδίο της κοινωνικής ασφάλισης και ιδιαίτερα αυτής που αφορά στην καταχρηστική λήψη συνταξιοδοτικών παροχών και άλλων κοινωνικών μεταβιβάσεων από άτομα που δεν τις δικαιούνται.
1.2. Το σύστημα «Αριάδνη», το οποίο θεσπίζεται με τις ρυθμίσεις του παρόντος κεφαλαίου, υπηρετεί αυτόν ακριβώς το σκοπό: τον πλήρη αποκλεισμό εμφάνισης φαινομένων παραβατικότητας στο μέλλον, όσον αφορά στη λήψη συνταξιοδοτικών και άλλων παροχών. Σφραγίζονται οι «διαρροές» πόρων του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης και κατ' αυτό

τον τρόπο καθίσταται άνευ αντικειμένου οιαδήποτε ανάγκη μελλοντικής απογραφής.

1.3. Ουσιαστικά, με το σύστημα αυτό επιχειρείται, για πρώτη φορά, ένας οργανωμένος ανασχεδιασμός και συνάρθρωση των διαδικασιών που αφορούν τη διοικητική αποτύπωση των πράξεων αλλαγής δημογραφικής και οικογενειακής κατάστασης των ασφαλισμένων (γέννηση, γάμος, σύμφωνο συμβίωσης, διαζύγιο και θάνατος), αλλά και την εξασφάλιση ότι η προκύπτουσα πληροφορία διοχετεύεται άμεσα και έγκυρα στους φορείς κοινωνικής ασφάλισης. Το προκύπτον σύστημα αναθεωρημένων διαδικασιών (με την ονομασία «Αριάδνη») αναπτύσσεται με τη μορφή «δικτύου συνεργασίας» των εμπλεκόμενων υπουργείων, δημόσιων υπηρεσιών και θεσμικών φορέων (ληξιαρχεία, Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων, φορείς κοινωνικής ασφάλισης, ΗΔΙΚΑ και συμβολαιογράφοι) και δεν συνεπάγεται απολύτως κανένα κόστος (χρηματικό ή/και γραφειοκρατικό) για τον ασφαλισμένο και, γενικότερα, τον πολίτη.

1.4. Οι διατάξεις του μέρους Β αφορούν στο σώμα επιθεώρησης εργασίας, τον ΟΑΕΔ και σε λοιπές διατάξεις εργασιακών ζητημάτων.

1.5. Οι διατάξεις του μέρους Γ αφορούν σε οργανωτικά θέματα της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΓΓΚΑ) και εποπτευόμενων Φορέων, και εντάσσονται στο πλαίσιο της συλλογικής κυβερνητικής προσπάθειας για την μείωση του κόστους λειτουργίας του δημοσίου τομέα και εξοικονόμησης δημόσιων πόρων, ιδιαίτερα σε μια χρονική περίοδο που οι εργαζόμενοι και οι ασφαλισμένοι έχουν συμμετάσχει ενεργά σε σειρά παρεμβάσεων που σκοπό έχουν τον εξορθολογισμό και τη διασφάλιση της βιωσιμότητας του ασφαλιστικού συστήματος.

1.6. Από την εφαρμογή του συστήματος «Αριάδνη», προκύπτει όφελος περίπου 469.000.000€ ετησίως.

1.7. Οι κοινωνικές ομάδες που επηρεάζονται αφορούν στο σύνολο των ασφαλισμένων και συνταξιούχων της Επικράτειας

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφορικά με τις προσπάθειες καταπολέμησης της

παραβατικότητας στο χώρο της Κοινωνικής Ασφάλισης, αυτές θεωρούνται κατάλληλες και αναγκαίες για το σκοπό, για τον οποίο προτείνονται οι εν λόγω ρυθμίσεις και αποτελούν μια ολοκληρωμένη πλέον παρέμβαση, σε συνέχεια των προσπάθειών που είχαν γίνει με προηγούμενες ρυθμίσεις, π.χ. με τις διατάξεις του άρθρου 81 του Ν.3996/2011 (ΦΕΚ Α'/170/05.08.2011), σύμφωνα με τις οποίες προβλεπόταν η αποστολή ενημέρωσης από τα Ληξιαρχεία προς την ΗΔΙΚΑ ΑΕ σχετικά με τις δημογραφικές μεταβολές, όπως αποτυπώνονται στις ληξιαρχικές πράξεις.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Λόγω της δυσμενούς οικονομικής κατάστασης της Χώρας, η εξοικονόμηση δημοσιονομικών πόρων θεωρείται απαραίτητη.

3.2 Επίσης, οι διατάξεις του κεφαλαίου 3 αποσκοπούν στην ενίσχυση της ελεγκτικής αποτελεσματικότητας του Σώματος Επιθεωρητών Εργασίας και των άλλων ελεγκτικών οργάνων του υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας, ιδίως ως προς την καταπολέμηση της αδήλωτης και ανασφάλιστης εργασίας και της εισφοροδιαφυγής, γεγονός που συμβάλλει στη λειτουργία μιας οικονομίας με κανόνες και όχι ανεξέλεγκτης. Επιπλέον, στον ανωτέρω σκοπό συμβάλλει και η συνεργασία Οικονομικής Αστυνομίας – ΣΕΠΕ- ΕΥΠΕΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Τέλος, η εξάλειψη της παραβατικότητας συμβάλλει στη σταδιακή αποκατάσταση των παροχών των πραγματικά δικαιούχων, οι οποίοι επλήγησαν από τα προγράμματα δημοσιονομικής προσαρμογής.

5. Συνέπειες στη λειτουργία των μηχανογραφικών υποδομών και στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση

5.1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, ειδικότερα αυτές που αφορούν στο σύστημα «ΑΡΙΑΔΝΗ» προωθούν την επίτευξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, αναφορικά με τις βασικές αρχές της, κυρίως αυτές που αφορούν στα συστήματα Back-Office, ως ακολούθως:

1. Ολοκληρωμένες υπηρεσίες – ομοιογένεια υποδομής:

Μετά τις διαδικασίες των απογραφών στους ασφαλιστικούς φορείς και της συμπλήρωσης όλων των ασφαλιστικών μητρώων με ΑΜΚΑ και ΑΦΜ, μπορεί να γίνει δυνατή η ομοιογένεια των συστημάτων, ώστε να μπορεί να ταυτοποιείται η πληροφορία με κοινούς κανόνες και διαδικασίες.

2. Εύκολη πρόσβαση στην πληροφορία:

Η μη ύπαρξη μέχρι τώρα ενιαίου συστήματος διαβίβασης πληροφορίας και ταυτοποίησης, καθιστούσε τον έλεγχο χρονοβόρο και, στις περισσότερες των περιπτώσεων, μη αποτελεσματικό.

Με το νέο σύστημα, επιτυγχάνεται η ροή της πληροφορίας σε πραγματικό χρόνο και η ενημέρωση των εμπλεκόμενων φορέων και υπηρεσιών θα μπορεί να γίνεται σύντομα, όπως π.χ. προβλέπεται με σχετική διάταξη του άρθρου 2 ότι «Σε κάθε άλλη περίπτωση ληξιαρχικής μεταβολής η αρμόδια διεύθυνση της «Η.ΔΙ.Κ.Α. ΑΕ» ενημερώνει σε εβδομαδιαία βάση τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης, τον ΕΟΠΥΥ και τον ΟΑΕΔ».

3. Ταυτοπροσωπία (Authentication) και προστασία των προσωπικών δεδομένων (Privacy):

Διαμέσου του νέου συστήματος, θα είναι δυνατή η διασταύρωση αρχείων συνταξιούχων, ασφαλισμένων, μέσω μοναδικών κλειδιών, (Key ID's), όπως ο Αριθμός Μητρώου Κοινωνικής Ασφάλισης (ΑΜΚΑ) και ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου (ΑΦΜ) ώστε να είναι δυνατή η ταυτοποίηση και – ως συνέπεια – η εξάλειψη της παραβατικότητας.

4. Διαλειτουργικότητα:

Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Ένωση [Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 26.09.2003, COM(2003) 567 τελικό] η Διαλειτουργικότητα ορίζεται ως «ο τρόπος με τον οποίο διασυνδέονται τα συστήματα, οι πληροφορίες και οι μέθοδοι εργασίας. Η διαλειτουργικότητα των συστημάτων πληροφοριών καθιστά επομένως δυνατή την ενσωμάτωση της παροχής υπηρεσιών σε μια

μονοαπευθυντική πύλη, όποιος και εάν είναι ο αριθμός των διαφορετικών συστημάτων ή διοικητικών οργανισμών που μεσολαβούν. Η διαλειτουργικότητα δεν νοείται ωστόσο μόνο ως σύνδεση δικτύων ηλεκτρονικών υπολογιστών. Αφορά επίσης οργανωτικά θέματα, όπως π.χ. την ανάγκη να εξασφαλίζεται η συνεργασία με οργανισμούς εταιρους, οι οποίοι έχουν διαφορετικό τρόπο εσωτερικής οργάνωσης και λειτουργίας.

Με το ανωτέρω σύστημα, υπάρχει διασύνδεση και σύζευξη μεταξύ Βάσεων Δεδομένων που τηρούνται από διαφορετικά Υπουργεία, όπως η Σύζευξη των ηλεκτρονικών συστημάτων Υπουργείων Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, Εσωτερικών και Οικονομικών π.χ. των Πληροφοριακών Συστημάτων της ΗΔΙΚΑ ΑΕ, του Πληροφοριακού Συστήματος Διαχείρισης Ληξιαρχικών Πράξεων του Υπουργείου Εσωτερικών, του Πληροφοριακού Συστήματος της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, των υπηρεσιών Ποινικού Μητρώου του Υπουργείου Δικαιοσύνης Διαφάνειας, των αντίστοιχων συστημάτων του ΕΟΠΥΥ, του ΟΑΕΔ, των Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης, κλπ.

6. Συνέπειες στη εμπέδωση αισθήματος δικαιοσύνης και διαφάνειας.

6.1. Ο αποτελεσματικός έλεγχος των παροχών, μέσω του οποίου δίνεται οριστικό τέλος στην καταβολή παροχών σε μη δικαιούχους, συμβάλλει στην εδραίωση κλίματος εμπιστοσύνης και δικαιοσύνης προς την Πολιτεία, εφόσον καταπολεμάται οριστικά η παραβατικότητα που εμφανίζεται, όταν σε δύσκολες δημοσιονομικές συνθήκες, εξακολουθούν να δίδονται παρανόμως παροχές τη στιγμή που οι παροχές στους πραγματικούς δικαιούχους βαίνουν συνεχώς μειούμενες.

6.2. Τέλος, η θέσπιση πλέον αυστηρών κανόνων παραβατικότητας που εμφανίζεται συνεπεία παρανόμων πράξεων από υπαλλήλους του χώρου της Κοινωνικής Ασφάλισης, μέσω της μετατροπής πολλών αδικημάτων σε ιδιώνυμα, συμβάλλει στην ενίσχυση εν γένει της εμπιστοσύνης προς τη Δημόσια Διοίκηση.

Άρθρο 21:

Ουσιαστικός εκσυγχρονισμός της Υπηρεσίας Ειδικών Επιθεωρητών προς όφελος των πολιτών και των επιχειρήσεων. Ενδυνάμωση της διοικητικής ικανότητας της Υπηρεσίας Ειδικών επιθεωρητών με αποτέλεσμα την καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη, η οποία συνίσταται στην παροχή σ' αυτό ποιοτικότερων υπηρεσιών και στην αύξηση τόσο του βαθμού ικανοποίησης των αναγκών του όσο και της εμπιστοσύνης του προς τη Διοίκηση, καθώς και στην ενίσχυση των διενεργούμενων εσωτερικών ελέγχων της λειτουργίας των επί μέρους υπηρεσιών του Σ.ΕΠ.Ε, με σκοπό τη βελτίωση του παρεχόμενου από αυτές έργου. Επιπλέον προσδοκώμενα αποτελέσματα είναι η καλύτερη αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων.

Άρθρο 23:**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ****ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Σκοπός του προτεινόμενου σχεδίου νόμου είναι ο διαχωρισμός της διαδικασίας συμφιλίωσης από την διαδικασία επίλυσης εργατικών διαφορών. Επιπλέον, μειώνεται το κατώτατο όριο της κλίμακας επιβολής διοικητικών προστίμων από το ποσό των πεντακοσίων (500) ευρώ στο ποσό των τριακοσίων (300) ευρώ.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:****Άρθρα 20, 23**

Καταργούνται οι διατάξεις περί απαιτούμενης προϋπηρεσίας του Επιθεωρητή που επιλαμβάνεται της συμφιλιωτικής διαδικασίας - απαλείφεται η υποχρέωση αναγραφής διοικητικών κυρώσεων στα τυποποιημένα δελτία κατά την διάρκεια του επιτόπιου ελέγχου - διευκρινίζεται το ζήτημα συμμετοχής των συνδικαλιστικών στελεχών στον έλεγχο που διεξάγεται από τους αρμόδιους Επιθεωρητές - διασφαλίζεται η κινητή περιουσία των Επιθεωρητών απέναντι σε περιπτώσεις δολιοφθοράς - παρέχεται η δυνατότητα άμεσης διακοπής των εργασιών επιχείρησης ή εκμετάλλευσης, σε περίπτωση που κατόπιν ελέγχου διαπιστώνεται επικείμενος κίνδυνος για τη ζωή ή την αριτιμέλεια των εργαζόμενων - προβλέπεται η δυνατότητα αποκλεισμού

υποψηφίου αναδόχου από την σύναψη δημόσιας σύμβασης, εφόσον έχουν επιβληθεί σε βάρος του, μέσα σε χρονικό διάστημα τριών ετών πριν από την λήξη της προθεσμίας για την υποβολή προσφοράς, δύο ή περισσότερων πράξεων επιβολής προστίμου για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις – απαλείφεται το κριτήριο της οικονομικής ωφέλειας από τα κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη για τον υπολογισμό των διοικητικών κυρώσεων, κλπ.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Η προτεινόμενη τροποποίηση του νόμου 3996/2011 κύριο σκοπό έχει την διάκριση της διαδικασίας συμφιλίωσης από την διαδικασία επίλυσης εργατικών διαφορών. Ειδικότερα, με τις προηγούμενες διατάξεις, δημιουργούνταν σύγχυση ως προς το περιεχόμενο των δύο διαδικασιών, αφού η μη συμμετοχή στην συμφιλιωτική διαδικασία συνεπαγόταν την επιβολή κυρώσεων.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Στόχος είναι η απλούστευση και ο εξορθολογισμός των διαδικασιών λειτουργίας του Σ.ΕΠ.Ε.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής

Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Η υπηρεσία δεν διαθέτει παρόμοια στοιχεία.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Οι προτεινόμενες διατάξεις δεν παρέχουν κάποια εξουσιοδότηση για την έκδοση κανονιστικών πράξεων

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Το σύνολο των επιχειρήσεων του ιδιωτικού τομέα.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Θεωρούμε ότι η εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων θα συνεισφέρει στην αποτελεσματικότερη διεξαγωγή αφενός της συμφιλιωτικής διαδικασίας, αφετέρου της διαδικασίας επίλυσης εργατικών διαφορών.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν επιφέρει κόστος εγκατάστασης.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Βλ. 3.2 ανωτέρω.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν φαίνεται ότι οι προτεινόμενες διατάξεις επιδρούν στην

ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν διαφαίνεται ότι οι εισαγόμενες διατάξεις προκαλούν διοικητικό βάρος στις επιχειρήσεις

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν είναι δυνατός ο εκ των προτέρων προσδιορισμός του.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δεν επιφέρει επιπλέον κόστος στον κρατικό προϋπολογισμό

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Εκτιμούμε ότι θα έχει θετικές συνέπειες, καθότι προάγει την αποτελεσματική λειτουργία της διαδικασίας συμφιλίωσης και της διαδικασίας επίλυσης εργατικών διαφορών.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Βλ. ανωτέρω υπό 3.9

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Δεν υφίστανται σχετικά στοιχεία

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Β. ανωτέρω υπό 3.9

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Δεν προκύπτουν τέτοιου είδους βελτιώσεις.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Δεν αναμένονται τέτοιες συνέπειες.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Δεν αναμένονται τέτοιες συνέπειες.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν υφίστανται.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Με την παράγραφο 2 του άρθρου 20 τροποποιείται η παράγραφος 1 του άρθρου 16 του Ν. 3996/2011. Συγκεκριμένα, απαλείφεται η υποχρέωση αναγραφής διοικητικών κυρώσεων στα τυποποιημένα δελτία κατά την διάρκεια του επιτόπιου ελέγχου, επειδή οι διοικητικές κυρώσεις προτείνονται και επιβάλλονται από τον αρμόδιο Επιθεωρητή Εργασίας μετά την προσκόμιση γραπτών εξηγήσεων και ζητηθέντων στοιχείων (ή μετά την άπρακτη παρέλευση της σχετικής προθεσμίας παροχής αυτών) από την πλευρά του ελεγχόμενου.

Επιπλέον, διασφαλίζεται η κινητή περιουσία των Επιθεωρητών Εργασίας από πράξεις δολιοφθοράς.

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Βλ. απάντηση ανωτέρω

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης

ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν αναμένονται εμφανείς συνέπειες

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν υπάρχει σχετική νομολογία

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Διεθνής Σύμβαση Εργασίας 81, η οποία κυρώθηκε με τον Ν. 3249/1955

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, επειδή έχει την αρμοδιότητα για τη νομοθεσία που αφορά στις εργασιακές σχέσεις στον ιδιωτικό τομέα.

Το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, όσον αφορά την αντικατάσταση του άρθρου 29 παρ. 3 Ν. 3996/2011, που προβλέπει την υποχρέωση γιατρού, ο οποίος έχει σύμβαση ή άλλη σχέση εργασίας με οποιονδήποτε ασφαλιστικό φορέα, να προσκομίζει στην αρμόδια Περιφερειακή Διεύθυνση Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία έγγραφη άδεια της διοίκησης του ασφαλιστικού φορέα, με

την οποία θα επιτρέπεται σε αυτόν η άσκηση καθηκόντων ιατρού εργασίας στην συγκεκριμένη επιχείρηση.

Το Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, όσον αφορά την τροποποίηση του άρθρου 24 παρ. 2 Ν. 3996/2011, που προβλέπει ότι η επιβολή σε βάρος του εργοδότη δύο ή περισσότερων πράξεων επιβολής προστίμου κατ' εφαρμογή του παρόντος άρθρου για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις, μέσα σε χρονικό διάστημα τριών ετών πριν από την λήξη της προθεσμίας για την υποβολή προσφοράς στο πλαίσιο διαγωνισμού για την σύναψη δημόσιας σύμβασης μπορεί να επιφέρει, πέραν των λοιπών διοικητικών κυρώσεων, τον αποκλεισμό του εργοδότη από την σύναψη της δημόσιας σύμβασης, με απόφαση της εκάστοτε αναθέτουσας αρχής.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας : α. Γεν. Δ/νση Εργασίας -Δ/νση Όρων Εργασίας, Διεύθυνση Προγραμματισμού & Συντονισμού Ειδικής Γραμματείας Σ.ΕΠ.Ε.

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας : α. Γεν. Δ/νση Εργασίας
Β) Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ169/13-1-2010 (Β' 19) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν προβλέπεται σύσταση νέου φορέα ή υπηρεσίας

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

- Αντικατάσταση άρθρου 3 Ν. 3996/2011
- Τροποποίηση παραγράφου 1 άρθρου 4 Ν. 3996/2011
- Κατάργηση παραγράφου 2 άρθρου 4 Ν. 3996/2011
- Τροποποίηση άρθρου 9 παρ. 1 εδάφιο δεύτερο Ν. 3996/2011
- Αντικατάσταση άρθρου 16 παρ. 1 Ν. 3996/2011
- Κατάργηση τελευταίου εδαφίου παρ. 2 άρθρου 16 Ν. 3996/2011
- Τροποποίηση άρθρου 17 παρ. 10 Ν. 3996/2011
- Αντικατάσταση άρθρου 17 παρ. 12 Ν. 3996/2011
- Αντικατάσταση άρθρου 23 παρ. 4 Ν. 3996/2011
- Αντικατάσταση πρώτου εδαφίου παραγράφου 1^Α άρθρου 24 Ν. 3996/2011
- Αντικατάσταση υποπαραγράφου 1Β άρθρου 24 Ν. 3996/2011
- Αντικατάσταση παραγράφου 2 άρθρου 24 Ν. 3996/2011
- Αντικατάσταση παρ. 3 άρθρου 24 Ν. 3996/2011
- Κατάργηση παραγράφου 3 άρθρου 27 Ν. 3996/2011
- Αντικατάσταση παρ. 3 άρθρου 29 Ν. 3996/2011

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει.

Βλ. ανωτέρω περιληπτική αναφορά σε ρυθμίσεις του προτεινόμενου νόμου

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν προκύπτει έμμεση τροποποίηση υφιστάμενων ρυθμίσεων από τις

προτεινόμενες διατάξεις.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Άρθρο 24:

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Σκοπός του προτεινόμενου σχεδίου νόμου είναι η αποσαφήνιση του οργάνου που εισηγείται την προσωρινή διακοπή λειτουργίας επιχείρησης λόγω παραβάσεων της εργατικής νομοθεσίας, καθώς επίσης η προσθήκη διάταξης σύμφωνα με την οποία η εκτέλεση των διοικητικών κυρώσεων προσωρινής και οριστικής διακοπής γίνεται από την αρμόδια αστυνομική αρχή,

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Βλ. ανωτέρω περιληπτική αναφορά διάταξης.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Η υπηρεσία δεν διαθέτει παρόμοια στοιχεία.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Οι προτεινόμενες διατάξεις δεν παρέχουν κάποια εξουσιοδότηση για την έκδοση κανονιστικών πράξεων

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Το σύνολο των επιχειρήσεων του ιδιωτικού τομέα.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Η εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων αποσαφηνίζει την διαδικασία επιβολής της κύρωσης της προσωρινής ή οριστικής

διακοπής λειτουργίας επιχείρησης λόγω παραβίασης της εργατικής νομοθεσίας.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν επιφέρει κόστος εγκατάστασης.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Οι προτεινόμενες διατάξεις δεν επιδρούν στην λειτουργία παραγωγής και μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν φαίνεται ότι οι προτεινόμενες διατάξεις επιδρούν στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν διαφαίνεται ότι οι εισαγόμενες διατάξεις προκαλούν διοικητικό βάρος στις επιχειρήσεις

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν είναι δυνατός ο εκ των προτέρων προσδιορισμός του.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δεν επιφέρει επιπλέον κόστος στον κρατικό προϋπολογισμό

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Δεν υφίστανται σχετικά στοιχεία

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Δεν προκύπτουν τέτοιου είδους βελτιώσεις.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Δεν αναμένονται τέτοιες συνέπειες.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Δεν αναμένονται τέτοιες συνέπειες.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν υφίστανται.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της

Λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Δεν υφίστανται

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν αναμένονται εμφανείς συνέπειες

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν υπάρχει σχετική νομολογία

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, επειδή έχει την αρμοδιότητα για τη νομοθεσία που αφορά στις εργασιακές σχέσεις στον ιδιωτικό τομέα.

Το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης & Προστασίας του Πολίτη, καθ' ο μέρος προβλέπεται η επιβολή των κυρώσεων προσωρινής και οριστικής διακοπής από την αρμόδια αστυνομική αρχή.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο

προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας : α. Γεν. Δ/νση Εργασίας -Δ/νση Όρων Εργασίας, Διεύθυνση Προγραμματισμού & Συντονισμού Ειδικής Γραμματείας Σ.ΕΠ.Ε.

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας : α. Γεν. Δ/νση Εργασίας
Β) Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας, Γ) Ελληνική Αστυνομία

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ169/13-1-2010 (Β' 19) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν προβλέπεται σύσταση νέου φορέα ή υπηρεσίας

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

- Αντικατάσταση της υποπερίπτωσης α της παρ. Β του άρθρου 87 Ν. 4052/2012
- Αντικατάσταση της υποπερίπτωσης β της παρ. Β του άρθρου 87 Ν. 4052/2012
- Προσθήκη παραγράφου Γ στο άρθρο 87 Ν. 4052/2012
- Αντικατάσταση του πρώτου εδαφίου της περίπτωσης γ παράγραφος 3 άρθρου 91 Ν. 4052/2012
- Αντικατάσταση άρθρου 93 Ν. 4052/2012
- Αντικατάσταση περιπτώσεων α', β' και γ' της παραγράφου 1 του

άρθρου 108 Ν. 4052/2012

- Προσθήκη περίπτωσης γ' στην παράγραφο 2 του άρθρου 108 Ν. 4052/2012
- Αντικατάσταση περιπτώσεων α', β' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 128 Ν. 4052/2012

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει.

Βλ. ανωτέρω περιληπτική αναφορά σε ρυθμίσεις του προτεινόμενου νόμου

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν προκύπτει έμμεση τροποποίηση υφιστάμενων ρυθμίσεων από τις προτεινόμενες διατάξεις.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της

προτεινόμενης ρύθμισης

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία

«άλλη διάταξη» χωριστά.

Άρθρο 36:

«Ειδικότητες τεχνικού ασφάλειας σε επιχειρήσεις»

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ
ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Η ρύθμιση γίνεται προκειμένου να υπάρξει ισότιμη μεταχείριση ως προς το επίπεδο γνώσεων και την ειδικότητα του τεχνικού ασφάλειας ανάλογα με τον αριθμό των εργαζομένων και το είδος της δραστηριότητας της επιχείρησης.

Η ρύθμιση αυτή προωθείται μετά από σχετικό αίτημα πολλών πτυχιούχων Πολυτεχνικών σχολών και μηχανικών των ΤΕΙ και συλλόγων πτυχιούχων νέων ειδικοτήτων. Για το αίτημα αυτό υπήρξε θετική γνωμοδότηση από το Συμβούλιο Υγείας και Ασφάλειας των Εργαζομένων (ΣΥΑΕ) άρθρο 26 του ν. 3850/2010, όπου λαμβάνει χώρα η διαβούλευση και ο κοινωνικός διάλογος για τα θέματα υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων.

Επίσης η παραπάνω ρύθμιση δεν προκαλεί οικονομική δαπάνη για τον κρατικό προϋπολογισμό, παράλληλα δε ανοίγει το εύρος της εργασίας των πτυχιούχων μηχανικών των Πολυτεχνικών Σχολών και μηχανικών ΤΕΙ σε όλες τις επιχειρήσεις που προβαίνουν σε αναζήτηση τεχνικού ασφάλειας και αποκαθιστά πνεύμα δικαιοσύνης. Με τον τρόπο αυτό διευκολύνεται και η επιλογή τεχνικού ασφάλειας από τις εν λόγω επιχειρήσεις.

**«Προσόντα τεχνικού ασφάλειας σε ναυπηγοεπισκευαστικές
εργασίες»**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ
ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Η ρύθμιση γίνεται προκειμένου να υπάρξει ισότιμη μεταχείριση ως προς το επίπεδο γνώσεων και την ειδικότητα του τεχνικού ασφαλείας ανάλογα με τον αριθμό των εργαζομένων και το είδος της δραστηριότητας της επιχείρησης.

Η ρύθμιση αυτή προωθείται μετά από σχετικό αίτημα του Σωματείου των ναυπηγών μηχανικών ΤΕΙ, για το αίτημα του οποίου υπήρξε θετική γνωμοδότηση από το Συμβούλιο Υγείας και Ασφάλειας των Εργαζομένων (ΣΥΑΕ) άρθρο 26 του «ΚΩΔΙΚΑ ΝΟΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ» (Κ.Ν.Υ.Α.Ε.), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3850/2010 «Κύρωση του Κώδικα νόμων για την υγεία και την ασφάλεια των εργαζομένων» (ΦΕΚ Α' 84), όπου λαμβάνει χώρα η διαβούλευση και ο κοινωνικός διάλογος για τα θέματα υγείας και ασφαλείας των εργαζομένων.

Επίσης η παραπάνω ρύθμιση δεν προκαλεί οικονομική δαπάνη για τον κρατικό προϋπολογισμό, παράλληλα δε ανοίγει το εύρος της εργασίας των πτυχιούχων μηχανικών ΤΕΙ σε όλες τις επιχειρήσεις που προβαίνουν σε ναυπηγικές εργασίες και απασχολούν λιγότερους από 50 εργαζόμενους. Με τον τρόπο αυτό διευκολύνεται και η επιλογή Τεχνικού Ασφάλειας από τις εν λόγω επιχειρήσεις.

«Διοικητικές κυρώσεις σε ΕΞΥΠΠ, τεχνικούς ασφαλείας και ιατρούς εργασίας»

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ
ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Η ρύθμιση γίνεται προκειμένου σε περίπτωση παράβασης από τεχνικό ασφαλείας ή από ιατρό εργασίας ή από Εξωτερική Υπηρεσία Προστασίας και Πρόληψης (ΕΞΥΠΠ) του προβλεπόμενου ωραρίου απασχόλησής τους, να υπάρχει δυνατότητα επιβολής διοικητικών κυρώσεων.

Η παραπάνω ρύθμιση δεν προκαλεί οικονομική δαπάνη για τον κρατικό προϋπολογισμό, παράλληλα δε, αποκαθιστά πνεύμα απονομής δικαιοσύνης αφού καταλογίζονται κυρώσεις σε όλους όσους παραβαίνουν τις σχετικές διατάξεις.

«Κυρώσεις για την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων»

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ
ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Η ρύθμιση γίνεται προκειμένου σε όλες τις διατάξεις να αποτυπώνονται οι διοικητικές και ποινικές κυρώσεις ομοιόμορφα και εναρμονισμένες με τις σύγχρονες απαιτήσεις.

Η εφαρμογή της παραπάνω ρύθμισης δεν προκαλεί οικονομική επιβάρυνση για τον κρατικό προϋπολογισμό.

«Εξουσιοδοτική διάταξη»

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ
ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Η ρύθμιση γίνεται προκειμένου σε μία υπουργική απόφαση να αποτυπώνονται τα ελάχιστα απαιτούμενα υλικά πρώτων βοηθειών στους χώρους εργασίας ομοιόμορφα και εναρμονισμένα με τις σύγχρονες απαιτήσεις.

Η αποτύπωση των υλικών αυτών μέχρι και σήμερα γίνεται ανομοιόμορφα και σε πολλές περιπτώσεις περιέχει αναχρονιστική περιγραφή ή και υλικά τα οποία έχουν καταργηθεί. **Ενδεικτικά** η αποτύπωση των υλικών αυτών γίνεται στα:

1. Άρθρο 19 του β.δ. 380/1963 «Περί κανονισμού Υγιεινής και Ασφαλείας Αυτοκινητοστασίων» (Α' 111).

2. Άρθρο 30 του β.δ. 464/1968 «Περί Κανονισμού Υγιεινής και Ασφαλείας των εργαζομένων εις τα Τυπογραφεία και γενικώς Εργοστάσια Γραφικών Τεχνών και Επεξεργασίας Χάρτου απάσης της Χώρας, είτε λειτουργούντων ως αυτοτελών Επιχειρήσεων, είτε ως συγκροτημάτων Εργοστασιακών ή μεμονωμένων» (Α' 153).
3. Άρθρο 25 του β.δ. 590/1968 «Περί Κανονισμού Υγιεινής και Ασφαλείας των εις τα Εργοστάσια και Εργαστήρια κατασκευής Συσσωρευτών Μολύβδου εργαζομένων» (Α' 199).
4. Άρθρο 21 του β.δ. 796/1968 «Περί Κανονισμού Υγιεινής και Ασφαλείας των εις τας αποθήκας ακατεργάστων δερμάτων εργαζομένων» (Α' 277).
5. Άρθρο 30 του β.δ. 362/1968 «Περί Κανονισμού Υγιεινής και Ασφαλείας εργαζομένων εν τοις Βυρσοδεψείοις απάσης της Χώρας» (Α' 117).
6. Άρθρο 110 του π.δ. 1073/1981 «Περί μέτρων ασφαλείας κατά την εκτέλεσιν εργασιών εις εργοτάξια οικοδομών και πάσης φύσεως έργων αρμοδιότητος Πολιτικού Μηχανικού» (Α' 260).
7. Άρθρο 10 παράρτημα Ι παρ. 21.3 και παράρτημα ΙΙ παρ. 20.3 του π.δ. 16/1996 π.δ. 16/1996 «Ελάχιστες προδιαγραφές ασφάλειας και υγείας στους χώρους εργασίας σε συμμόρφωση με την οδηγία 89/654/ΕΟΚ» (Α' 10).

Με τη ρύθμιση αυτή διευκολύνονται οι επιχειρήσεις στην επιλογή του ελάχιστου απαιτούμενου υλικού Α' βοηθειών.

Η εφαρμογή της παραπάνω εξουσιοδοτικής ρύθμισης δεν προκαλεί οικονομική επιβάρυνση για τον κρατικό προϋπολογισμό.

«Τροποποίηση του άρθρου 3 του ν. 3850/2010»

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ
ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Η ρύθμιση γίνεται προκειμένου να διασαφηνισθεί η έννοια του αριθμού των εργαζομένων σε μια επιχείρηση, βάσει του οποίου προκύπτουν κάποιες υποχρεώσεις για τον εργοδότη. Η ρύθμιση αυτή γίνεται με την προσθήκη νέας περίπτωσης (η) στην παράγραφο 1 του άρθρου 3 του Κώδικα Νόμων για την Υγεία και την Ασφάλεια των Εργαζομένων.

Η παραπάνω ρύθμιση δεν προκαλεί οικονομική επιβάρυνση στον κρατικό προϋπολογισμό.

**«Κατάργηση της παραγράφου 3 του άρθρου 8 του ν.
3850/2010»**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ
ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Η συγκεκριμένη διάταξη ίσχυε για πρώτη φορά με την έκδοση του ν. 1568/85, η οποία ήδη κωδικοποιήθηκε με το άρθρο 8 του ν. 3850/2010.

Μετά την έκδοση του π.δ. 294/88, του π.δ. 17/96, του ν. 3919/2011 και του ν. 3996/2011 και λαμβανομένης υπόψη της ευχερούς σήμερα μετακίνησης σε όλη τη χώρα, έχει διευκολυνθεί η δυνατότητα εύρεσης τεχνικών ασφάλειας και ιατρών εργασίας και ως εκ τούτου δεν υφίσταται λόγος διατήρησης της εν λόγω διάταξης.

Επισημαίνεται ότι η παραπάνω ρύθμιση δεν προκαλεί οικονομική επιβάρυνση για τον κρατικό προϋπολογισμό.

«Τροποποίηση του άρθρου 21 του ν. 3850/2010»

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ
ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Με την προτεινόμενη ρύθμιση και για την περίπτωση που ο ελάχιστος ετήσιος χρόνος του τεχνικού ασφάλειας ή του ιατρού εργασίας που αναλογεί για ένα υποκατάστημα ή παράρτημα, είναι μικρότερος από τέσσερις ώρες και εφόσον στην επιχείρηση δεν έχει συσταθεί Ε.Υ.Α.Ε., ούτε έχει ορισθεί εκπρόσωπος εργαζομένων για την υγεία και ασφάλεια στην εργασία, η κατανομή του χρόνου μπορεί να γίνεται σε εξαμηνιαία βάση χωρίς όμως να υπολείπεται των 2 ωρών ανά επίσκεψη του τεχνικού ασφάλειας ή του ιατρού εργασίας στο χώρο εργασίας και πάντα υπό την κρίση του επιθεωρητή εργασίας.

Με τον τρόπο αυτό μειώνεται η διοικητική επιβάρυνση για τις επιχειρήσεις και καθιερώνεται μια πιο ορθολογική διάταξη.

Επίσης η παραπάνω ρύθμιση δεν προκαλεί οικονομική επιβάρυνση για τον κρατικό προϋπολογισμό.

«Τροποποίηση του άρθρου 25 του ν. 3850/2010»

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ
ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Η τροποποίηση της εν λόγω διάταξης γίνεται καθότι υπάρχει πρόβλεψη για το ίδιο θέμα στο άρθρο 18 παρ. 12 «Επίβλεψη της υγείας των εργαζομένων» του ν. 3850/2010, όπου προβλέπεται ρύθμιση με την «έκδοση κοινής Υπουργικής απόφασης των Υπουργών Εργασίας Κοιν. Ασφάλισης και Πρόνοιας και Υγείας και Κοιν. Αλληλεγγύης ύστερα από σύμφωνη γνώμη του ΣΥΑΕ».

Η παραπάνω ρύθμιση δεν προκαλεί οικονομική επιβάρυνση στον κρατικό προϋπολογισμό.

Άρθρα 37 και 38:

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ:

1. Αναγνώριση Συνδέσμου Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων ως ισότιμου κοινωνικού εταίρου
2. Εξουσιοδοτική διάταξη για την επίλυση θεμάτων που προέκυψαν από

τη μεταφορά στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας της εποπτείας των αναφερομένων στην παρ. 1 του άρθρου 213 του Ν. 4072/2012 (ΦΕΚ 86 Α') νομικών προσώπων

3. Διοικητικό Συμβούλιο Εστίας Ναυτικών

4. Τεχνικό Συμβούλιο του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας

5. Συγκρότηση Υπηρεσιακών Συμβουλίων στα Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΩΝ ΚΥΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ
ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ:**

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις :

1. αναγνωρίζεται ο ΣΕΤΕ ως ισότιμος κοινωνικός εταίρος σε όλα τα συλλογικά όργανα και τις εκπροσωπήσεις των κοινωνικών εταίρων
2. δίνεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας για τη ρύθμιση θεμάτων που προέκυψαν από τη μεταφορά της εποπτείας των αναφερομένων στην παρ. 1 του άρθρου 213 του Ν. 4072/2012 νομικών προσώπων στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας
3. ρυθμίζεται η συγκρότηση του Διοικητικού Συμβουλίου της Εστίας Ναυτικών από τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας
4. αναμορφώνεται το Τεχνικό Συμβούλιο του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, προκειμένου να καλύψει τις ανάγκες που έχουν δημιουργηθεί μετά την κατάργηση με την παρ. 6 του άρθρου 1 του Ν. 4046/2012 των νομικών προσώπων με την επωνυμία «Οργανισμός Εργατικής Εστίας» και «Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας», καθώς και τη μεταφορά της Γενικής Γραμματείας Πρόνοιας στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας με το άρθρο ένατο του Ν. 4052/2012
5. συγκροτούνται Υπηρεσιακά και Κοινά Υπηρεσιακά Συμβούλια στα

Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας που συστάθηκαν με το άρθρο 9 του Ν. 4109/2013

6. Κατάργηση της προβλεπόμενης διαδικασίας ακύρωσης, εκ μέρους των επιχειρήσεων, μη πραγματοποιηθεισών υπερωριών, που έχουν αναγγελθεί στην οικεία Επιθεώρηση Εργασίας.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ρυθμίζονται διοικητικά προβλήματα

1.2. Ο επιδιωκόμενος στόχος είναι η αντιμετώπιση των προβλημάτων που ανέκυψαν από τη μεταφορά της Γενικής Γραμματείας Πρόνοιας και της εποπτείας της Εστίας Ναυτικών και του Ενιαίου Λογαριασμού Οικογενειακών Επιδομάτων (ΕΛΟΕΝ) στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, καθώς και την κατάργηση των Οργανισμών Εργατικής Εστίας και Εργατικής Κατοικίας. Επίσης, με την κατάργηση της προβλεπόμενης διαδικασίας ακύρωσης, εκ μέρους των επιχειρήσεων, μη πραγματοποιηθεισών υπερωριών, που έχουν αναγγελθεί στην οικεία Επιθεώρηση Εργασίας, επιδιώκεται η μείωση του διοικητικού βάρους των επιχειρήσεων, καθώς και η μεγιστοποίηση του ελεγκτικού έργου των Επιθεωρήσεων Εργασίας, μέσω της μείωσης των γραφειοκρατικών διαδικασιών. Η εν λόγω διάταξη άπτεται των διαδικασιών απλοποίησης της εργατικής νομοθεσίας και της μείωσης της γραφειοκρατίας σε ότι αφορά το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας. Οδηγεί στη βελτιστοποίηση της εξυπηρέτησης των πολιτών και στη μεγιστοποίηση της ευελιξίας στην αγορά εργασίας.

2. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Από τις ρυθμίσεις δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού

Άρθρο 46 :

(παρ. 1): Δεν είναι δυνατή η εφαρμογή της ισχύουσας ρύθμισης της

παρ. 1 άρθρου 33 ν. 4075/2012 από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Τομέα ΤΑΤΤΑ του Κλάδου Κύριας Ασφάλισης του ΕΤΑΠ-ΜΜΕ διότι στον Τομέα οι μισθοδοτικές καταστάσεις υποβάλλονται από τους εργοδότες μηνιαίως και συνεπώς δεν νοείται μέσος όρος απασχολούμενου προσωπικού οποιουδήποτε μηνός π.χ. Ιανουαρίου του έτους 2012 όπως αναφέρει η ισχύουσα διάταξη, αλλά ο μέσος όρος νοείται για χρονική περίοδο τουλάχιστον δύο ή και περισσότερων μηνών.

παρ. 2 & 3. Μετά την ένταξη του κλάδου υγείας του ΕΤΑΠ-ΜΜΕ στον ΕΟΠΥΥ δεν προβλέφθηκε ο τρόπος με τον οποίο θα γίνει ο διαχωρισμός των εισφορών και των εσόδων αυτού για παροχές σε είδος και σε χρήμα. Για το λόγο αυτό με την εν λόγω διάταξη ρυθμίζεται το θέμα αυτό καθώς και τα επιμέρους θέματα οικονομικά, διοικητικά κλπ για την ομαλή ένταξη του κλάδου στον ΕΟΠΥΥ.

Άρθρο 48:

Επειδή δεν παρέχονταν η δυνατότητα στους πρώην ασφαλισμένους τόσο για κύρια σύνταξη όσο και για επικουρική του ΟΑΕΕ, να επανέλθουν στην ασφάλιση του κλάδου επικουρικής ασφάλισης ελευθέρων επαγγελματιών του ΟΑΕΕ εφόσον τα πρόσωπα αυτά επανεγγραφούν στον κλάδο κύριας σύνταξης του ΟΑΕΕ, λόγω νέας επαγγελματικής δραστηριότητας σαν ελεύθεροι επαγγελματίες είναι αναγκαία η αντιμετώπιση του προβλήματος.

Άρθρο 49 :

Το πρόβλημα που παρουσιάζεται στις Υπηρεσίες του Οργανισμού καθώς και στα μέλη των Α.Ε. σχετικά με την υποχρεωτικότητα ή μη στην ασφάλιση του ΟΑΕΕ.

Πιο συγκεκριμένα: Στο Π.Δ.258/2005 (ΦΕΚ 316 Α) «Καταστατικό του Οργανισμού Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών (Ο.Α.Ε.Ε.)» στο άρθρο 1 παρ. 2 προβλέπεται ότι «Στην κατά την προηγούμενη παράγραφο υποχρεωτική ασφάλιση του Ο.Α.Ε.Ε. υπάγονται επίσης: β) Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου των Α.Ε., με αντικείμενο επιχειρήσεως επαγγελματική ή βιοτεχνική δραστηριότητα, εφόσον αυτά είναι μέτοχοι κατά ποσοστό 5%. γ) Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου των Α.Ε. με αντικείμενο επιχειρήσεως την εμπορία, τα οποία μετέχουν στο Εταιρικό Κεφάλαιο κατά ποσοστό τουλάχιστον 3%. Στο άρθρο 46 του Ν.3518/2006 (ΦΕΚ 272 Α) αναφέρεται ότι «Τα μέλη των Ε.Π.Ε. και τα μέλη Διοικητικού Συμβουλίου των Α.Ε., εφόσον είναι μέτοχοι κατά ποσοστό 3% τουλάχιστον, των οποίων ο σκοπός συνιστά επαγγελματική, βιοτεχνική ή εμπορική δραστηριότητα, σε όλη την επικράτεια, υπάγονται στην υποχρεωτική ασφάλιση του Ο.Α.Ε.Ε. από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου».

Στο άρθρο 116 του Ν.4072/2012 η παρ. 2 του άρθρου 1 του ΠΔ 258/2005 τροποποιήθηκε ως εξής: «Στην κατά την προηγούμενη παράγραφο υποχρεωτική ασφάλιση του Ο.Α.Ε.Ε. υπάγονται επίσης:

β) Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου των Α.Ε., με αντικείμενο επιχειρήσεως επαγγελματική ή βιοτεχνική δραστηριότητα,

εφόσον αυτά είναι μέτοχοι κατά ποσοστό 5%. γ) Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου των Α.Ε, με αντικείμενο επιχειρήσεως την εμπορία, τα οποία μετέχουν στο Εταιρικό Κεφάλαιο κατά ποσοστό τουλάχιστον 3%.»

Οι παραπάνω νομοθετικές ρυθμίσεις προκάλεσαν σύγχυση και ερωτήματα τόσο στις Υπηρεσίες του ΟΑΕΕ όσο και στους ασφαλισμένους μέλη ΔΣ Ανωνύμων Εταιριών.

Άρθρο 50 :

Η διάταξη επιχειρεί να αντιμετωπίσει την ασφάλιση κατά της ανεργίας των ελεύθερων επαγγελματιών, ασφαλισμένων στα Ταμεία ΟΑΕΕ, ΕΤΑΑ, και ΕΤΑΠ-ΜΜΕ.

Άρθρο 51 :

Το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο για τα αιρετά όργανα των ΟΤΑ α' & β' βαθμού δεν περιλαμβάνει τους αντιδημάρχους, τους Προέδρους Δημοτικών Συμβουλίων, τους Αντιπεριφερειάρχες, τους Προέδρους Περιφερειακών Συμβουλίων, καθώς και για το συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης και το συμπαραστάτη του πολίτη και της επιχείρησης, οι οποίοι δεν είναι δημόσιοι υπάλληλοι και υπάλληλοι του ευρύτερου δημόσιου τομέα γενικά και οι οποίοι είτε λαμβάνουν την προβλεπόμενη ειδική άδεια άνευ αποδοχών είτε διακόπτουν την εργασία ή την απασχόλησή τους, με αποτέλεσμα να μην έχουν οικονομικά οφέλη κατά τη διάρκεια της θητείας τους από άσκηση εξαρτημένης εργασίας, ελεύθερου επαγγέλματος ή ως ανεξάρτητα απασχολούμενοι. Επίσης, δεν περιλαμβάνει τα πρόσωπα που πριν την έναρξη της θητείας τους δεν υπήγοντο στην ασφάλιση οποιουδήποτε ασφαλιστικού οργανισμού. Συνεπώς τα ανωτέρω πρόσωπα κατά τη διάρκεια της θητείας τους (από 1.1.2011) παραμένουν ανασφάλιστα και δεν καταβάλλονται ασφαλιστικές εισφορές στους οικείους ασφαλιστικούς οργανισμούς.

Άρθρο 58 :

Η διάταξη επιχειρεί να αντιμετωπίσει με ενιαίο τρόπο την ασφάλιση των ιδιοκτητών όλων των κύριων και μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων σε όλη την επικράτεια ανεξαρτήτως εισοδηματικού ή πληθυσμιακού κριτηρίου, που λειτουργούν με το ειδικό σήμα λειτουργίας του ΕΟΤ, ανάλογα με τη δυναμικότητα των δωματίων τους.

Άρθρο 66:

Η διακοπή της καταβολής της σύνταξης αναπηρίας στους συνταξιούχους λόγω αναπηρίας, ως αποτέλεσμα της λήξης της διάρκειας της ιατρικής γνωμάτευσής τους και της καθυστέρησης στη διαδικασία της επανάκρισής τους, από τις υγειονομικές επιτροπές των Κέντρων Πιστοποίησης Αναπηρίας.

Άρθρο 71:

Με τις διατάξεις της παρ.14 του άρθρου 26 του ν. 4075/2101 (Α 89) δόθηκε η δυνατότητα στους ασφαλισμένους των ενταχθέντων στον κλάδο σύνταξης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ τ. Ειδικών Ταμείων (πλην του πρώην ΟΑΠ-ΔΕΗ) , οι οποίοι, κατά την ημερομηνία ένταξής τους ήταν ασφαλισμένοι σε αυτά, να συνεχίσουν προαιρετικά την ασφάλισή τους στα εν λόγω ταμεία υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Εκ παραδρομής δεν περιελήφθησαν στη ρύθμιση αυτοί οι ασφαλισμένοι ενός εκ των τ. Ειδικών Ταμείων , αυτοί δηλαδή του τ. ΟΑΠ-ΔΕΗ.

Άρθρο 73 :

Οι διατάξεις του άρθρου 20 του ν. 4075/2012 που καθορίζουν ως προθεσμία καταβολής των ασφαλιστικών εισφορών στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ την πέμπτη (5η) εργάσιμη ημέρα του επομένου μηνός, από το μήνα εντός του οποίου παρασχέθηκε η εργασία, ουδέποτε εφαρμόστηκαν από την έναρξη ισχύος τους, με συνέπεια να προκύψουν προβλήματα στις εργοδοτικές επιχειρήσεις για τις ακριβείς ημερομηνίες καταβολής των εισφορών, δεδομένης και της δυσμενούς οικονομικής κατάστασης. Για το λόγο αυτό κρίθηκε αναγκαία η ρητή κατάργησή τους και η επαναφορά σε ισχύ των προηγούμενων σχετικών διατάξεων.

Παράλληλα παρέχεται εξουσιοδότηση έκδοσης κοινής Υπουργικής απόφασης για τον τυχόν ανακαθορισμό της προθεσμίας καταβολής των ασφαλιστικών εισφορών.

Άρθρο 74 :

Το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο του εργοσήμου είναι ιδιαίτερα ευνοϊκό, καθώς οι αμειβόμενοι με το εργόσημο ασφαλισμένοι καταβάλλουν πολύ χαμηλές ασφαλιστικές εισφορές σε σχέση με τους λοιπούς ασφαλισμένους του Ιδρύματος που ασφαλίζονται στους ίδιους κλάδους, ενώ δικαιούνται πλήρεις παροχές, με αποτέλεσμα αφενός την οικονομική επιβάρυνση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και αφετέρου την άνιση μεταχείριση έναντι των λοιπών ασφαλισμένων του Ιδρύματος.

Άρθρο 76

παρ. 1: Με τις διατάξεις αυτές προσδιορίζεται η εισφορά που καταβάλλουν οι συνταξιούχοι του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με συνυπολογισμό χρόνου ασφάλισης φορέα χώρας με την οποία η Ελλάδα έχει συνάψει διμερή σύμβαση και ορίζεται σε 4% επί του ποσού της καταβαλλόμενης σύνταξης η οποία όμως δεν μπορεί να είναι μικρότερη από αυτή που αντιστοιχεί στα 568,16€.

Παρ. 2 , 3, 4 και 5: Λόγω της δυσμενούς οικονομικής κατάστασης, της υποαπασχόλησης και της μεγάλης ανεργίας που παρατηρείται σε πολλούς κλάδους της οικονομίας, οι ασφαλισμένοι του Ιδρύματος αδυνατούν να συμπληρώσουν τις ελάχιστες προβλεπόμενες ημέρες εργασίας – ασφάλισης με αποτέλεσμα να παραμένουν ανασφάλιστοι για υγειονομική περίθαλψη οι ίδιοι και τα μέλη οικογενείας τους , για το

λόγο αυτό κρίνεται αναγκαία η ρύθμιση αυτή.

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα.

Άρθρο 46:

παρ. 1: Με την προτεινόμενη διάταξη ρητά ότι προκειμένου οι επιχειρήσεις της διάταξης αυτής να επωφεληθούν της μείωσης εισφοράς θα πρέπει οι θέσεις εργασίας τους καθ' όλο το διάστημα από 1.1.2012 έως και 31.12.2013 να ισούνται ή να υπερβαίνουν το μέσο όρο των θέσεων εργασίας Ιανουαρίου 2011 – Ιανουάριο 2012.

παρ. 2 & 3 : Είναι αναγκαία προκειμένου να μεταφερθούν στον ΕΟΠΥΥ οι δομές και μονάδες υγείας, το προσωπικό, οι πόροι, να συσταθεί και να λειτουργήσει ο Λογ/σμός Παροχών σε χρήμα και να ρυθμισθεί κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την ολοκλήρωση της ένταξης.

Άρθρο 48:

Η διάταξη είναι αναγκαία διότι οι πρώην ασφαλισμένοι του κλάδου κύριας σύνταξης του ΟΑΕΕ λόγω διακοπής του ελεύθερου επαγγέλματος τους δεν είχαν την δυνατότητα να επανεγγραφούν στον κλάδο επικουρικής ασφάλισης του ΟΑΕΕ ώστε να καταστεί δυνατή η θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος για επικουρική σύνταξη.

Άρθρο 49 :

Η διάταξη του άρθρου 49 ρυθμίζει με σαφήνεια το παραπάνω ζήτημα προβλέποντας ότι «Τα μέλη του Δ.Σ. των Α.Ε. με αντικείμενο επιχειρήσεως επαγγελματική, βιοτεχνική ή εμπορική δραστηριότητα σε όλη την επικράτεια, εφόσον αυτά είναι μέτοχοι κατά ποσοστό 3% τουλάχιστον».

Άρθρο 50 :

Με τη διάταξη αυτή αντιμετωπίζεται πιο αποτελεσματικά η έννοια του ανέργου ελεύθερου επαγγελματία που διακόπτει τη δραστηριότητά του ή το εισόδημά του είναι πολύ χαμηλό, λόγω της οικονομικής κρίσης.

Άρθρο 51 :

Η διάταξη είναι αναγκαία για την ασφαλιστική τακτοποίηση (αναδρομικά από 1.1.2011) των αντιδημάρχων, των Προέδρων Δημοτικών Συμβουλίων, των Αντιπεριφερειάρχων, των Προέδρων Περιφερειακών Συμβουλίων, καθώς και του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης και του συμπαραστάτη του πολίτη και της επιχείρησης, οι οποίοι πριν την εκλογή τους είτε ήταν υπάλληλοι του ιδιωτικού τομέα και ν.π.ι.δ., ελεύθεροι επαγγελματίες, ανεξάρτητα απασχολούμενοι είτε ήταν άνεργοι, καθώς και για τον περιορισμό της απώλειας εσόδων των ασφαλιστικών οργανισμών.

Άρθρο 58 :

Με τη διάταξη αυτή αντιμετωπίζεται με ενιαίο τρόπο το χρόνιο πρόβλημα της άνισης μεταχείρισης των ιδιοκτητών διαφόρων τύπων τουριστικών καταλυμάτων ανά την επικράτεια.

Άρθρο 66:

Με τη διάταξη αυτή προβλέπεται η παράταση της καταβολής της σύνταξης αναπηρίας προς τους συνταξιούχους, για ένα εξάμηνο από τη λήξη του συνταξιοδοτικού τους δικαιώματος, στις περιπτώσεις εκείνες όπου εκκρεμεί, χωρίς υπαιτιότητά τους, η κρίση τους από τις υγειονομικές επιτροπές των Κέντρων Πιστοποίησης Αναπηρίας, για την εκ νέου πιστοποίηση του απαιτούμενου συντάξιμου ποσοστού αναπηρίας.

Άρθρο 71 :

το δικαίωμα της προαιρετικής ασφάλισης επεκτείνεται υπό τις ίδιες προϋποθέσεις και στους ασφαλισμένους του ΟΑΠ-ΔΕΗ για λόγους ίσης μεταχείρισης.

Άρθρο 73 :

Η διάταξη είναι αναγκαία προκειμένου να αντιμετωπισθούν τα πρακτικά προβλήματα που προέκυψαν από τη θέσπιση της ανωτέρω μη εφαρμοσθείσας προθεσμίας καταβολής των εισφορών καθώς και η επιβάρυνση που θα προέκυπτε για τις επιχειρήσεις από την υποχρέωση καταβολής των εισφορών την 5η αντί στο τέλος του επόμενου της μισθολογικής περιόδου μήνα .

Άρθρο 74 :

Η διάταξη είναι αναγκαία προκειμένου η σχέση μεταξύ ασφαλιστικών εισφορών και καταβαλλόμενων παροχών να γίνει πιο αναλογική (αυξάνεται το ποσοστό ασφαλιστικών εισφορών που καταβάλλουν οι αμειβόμενοι με το εργόσημο και περιορίζεται ο αριθμός ημερών ασφάλισης που δικαιώνονται).

Άρθρο 76 :

παρ. 1 Αναγκαία η θέσπιση της διάταξης για λόγους ίσης μεταχείρισης των συνταξιούχων του ιδρύματος.

Παρ. 2,3, 4 και 5: Αναγκαία η ρύθμιση αυτή για την κάλυψη των ασφαλισμένων του Ιδρύματος καθώς και των μακροχρόνια ανέργων.

11.3. Αναφέρατε αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

Με το νομοσχέδιο αυτό ρυθμίζονται –μεταξύ άλλων- ζητήματα ασφαλιστικού και συνταξιοδοτικού περιεχομένου φορέων κοινωνικής ασφάλισης αρμοδιότητας Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας .

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης» , συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Άρθρο 46

παρ. 1 : Αποτελεί κίνητρο για διατήρηση των θέσεων εργασίας στις εκδοτικές επιχειρήσεις εφημερίδων και περιοδικών καθώς και στις τυπογραφικές επιχειρήσεις για τα έτη 2012-2013. Παράλληλα μειώνεται το μη μισθολογικό κόστος στις επιχειρήσεις αυτές ώστε να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της σημερινής δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας.

παρ. 2 & 3 :

Αναμένεται η διευκόλυνση των υπηρεσιών με την κατανομή του ανθρώπινου δυναμικού, των οικονομικών πόρων και των δομών για την ομαλή ένταξη του κλάδου υγείας του ΕΤΑΠ-ΜΜΕ στον ΕΟΠΥΥ.

Άρθρο 48:

Δίνεται η δυνατότητα συνέχισης της επικουρικής ασφάλισης σε πρόσωπα που λόγω διακοπής του επαγγέλματος τους είχαν διακόψει και την ασφάλιση τους στον κλάδο επικουρικής ασφάλισης ώστε να καταστεί δυνατή η θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος για επικουρική σύνταξη.

Άρθρο 49 :

Δεν επιβαρύνεται ο ΟΑΕΕ. Επιπλέον θα εκλείψει το διοικητικό κόστος με την αποσαφήνιση του νομοθετικού πλαισίου για την υποχρεωτική υπαγωγή στην ασφάλιση του ΟΑΕΕ των μελών ΔΣ.

Άρθρο 50 :

Η ασφάλιση κατά της ανεργίας των ελεύθερων επαγγελματιών είναι ένα πάγιο αίτημα που θα επιφέρει ένα ελάχιστο πλέγμα οικονομικής προστασίας στους επαγγελματίες που αναγκάζονται να διακόψουν τη δραστηριότητά τους εξαιτίας της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας.

Άρθρο 51 :

Αναμένεται η ασφαλιστική κάλυψη μιας κατηγορίας αιρετών οργάνων των ΟΤΑ που μέχρι σήμερα παρέμεναν ανασφάλιστοι, οπότε βρίσκονταν σε δυσχερή θέση έναντι των υπολοίπων αιρετών οργάνων των ΟΤΑ, με αποτέλεσμα τη συνέχεια του ασφαλιστικού τους βίου, αλλά και την διασφάλιση των εσόδων των ασφαλιστικών οργανισμών

Άρθρο 58 :

Η ασφάλιση των ιδιοκτητών όλων των κύριων και μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων ανάλογα με τη δυναμικότητα των δωματίων, στην 1^η ασφαλιστική κατηγορία του ΟΑΕΕ ή στον ΟΓΑ ελαφραίνει το οικονομικό βάρος από την καταβολή των ασφαλιστικών εισφορών, με πιθανό θετικό αντίκτυπο στον τουρισμό, αφού η ωφέλεια από τη διάταξη μπορεί να ωθήσει στην ανάπτυξη καλύτερων και πιο αποτελεσματικών

υποδομών στον κλάδο του τουρισμού της χώρας.

Άρθρο 66:

Η παράταση της καταβολής της σύνταξης αναπηρίας προς τους συνταξιούχους λόγω αναπηρίας, δηλαδή προς μία ευάλωτη κατηγορία συνταξιούχων, για ένα εξάμηνο από τη λήξη του συνταξιοδοτικού τους δικαιώματος, στις περιπτώσεις εκείνες όπου εκκρεμεί, χωρίς υπατιότητα τους, η επανάκρισή τους από τις αρμόδιες υγειονομικές επιτροπές, για την εκ νέου πιστοποίηση του απαιτούμενου συντάξιμου ποσοστού αναπηρίας.

Άρθρο 71 :

Σε περίπτωση διακοπής καθ' οιονδήποτε τρόπο της υποχρεωτικής ασφάλισης των ασφαλισμένων στο τ. ΤΑΠ-ΔΕΗ (σήμερα λειτουργεί ως Αυτοτελής Τομέας Ασφάλισης Προσωπικού ΔΕΗ – ενταχθείς στον Κλάδο Σύνταξης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ), δύνανται –όπως και οι ασφαλισμένοι των λοιπών ενταχθέντων στον Κλάδο Σύνταξης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ τ. Ειδικών Ταμείων- να υπαχθούν στην προαιρετική ασφάλιση του άρθρου 26 παρ. 14^α του ν. 4075/2012, υπό τις προϋποθέσεις που ορίζονται στη διάταξη αυτή .

Άρθρο 73 :

Καθίσταται σαφής η καταληκτική προθεσμία καταβολής των εισφορών και διευκολύνονται οι επιχειρήσεις στην καταβολή τους.

Άρθρο 74 :

Αναμένεται εξισορρόπηση της σχέσης μεταξύ ασφαλιστικών εισφορών και καταβαλλόμενων παροχών που λαμβάνουν οι αμειβόμενοι με το εργόσημο ασφαλισμένοι, με θετικές συνέπειες για την βιωσιμότητα του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ

Άρθρο 76 :

παρ. 1 :Ρυθμίζεται το θέμα της εισφοράς των συνταξιούχων του ιδρύματος για λόγους ίσης μεταχείρισης των συνταξιούχων του ως προς την εισφορά που καταβάλλουν για παροχές υγειονομικής και νοσοκομειακής περίθαλψης.

Παρ. 2, 3, 4 και 5: Αναμένεται η ελάφρυνση των ασφαλισμένων του ιδρύματος και των λοιπών ασφαλιστικών οργανισμών με την κάλυψή τους για υγειονομική περίθαλψη.

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Άρθρο 46 :

παρ. 1: Οι αρμόδιες υπηρεσίες του τομέα ΤΑΤΤΑ του Κλάδου Κύριας Ασφάλισης του ΕΤΑΠ – ΜΜΕ

Παρ 2, 3: ΕΤΑΠ-ΜΜΕ, ΕΟΠΥΥ , ΓΓΚΑ

Άρθρο 48 :

ΟΑΕΕ-Κλάδος Επικουρικής Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών και Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας (ΓΓΚΑ).

Άρθρο 49 :

Ο Οργανισμός Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών (Ο.Α.Ε.Ε.)

Άρθρο 50 :

ΟΑΕΔ, ΟΑΕΕ, ΕΤΑΑ, ΕΤΑΠ-ΜΜΕ

Άρθρο 51:

Όλοι οι ασφαλιστικοί οργανισμοί αρμοδιότητας Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας (ΓΓΚΑ)

Άρθρο 58 :

ΟΑΕΕ, ΟΓΑ

Άρθρο 66:

Οι αρμόδιες υπηρεσίες των ασφαλιστικών οργανισμών αρμοδιότητας Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας και οι αρμόδιες υπηρεσίες των Κέντρων Πιστοποίησης Αναπηρίας του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ.

Άρθρο 71:

ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας (ΓΓΚΑ)

Άρθρο 73:

ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας (ΓΓΚΑ)

Άρθρο 74 :

ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας (ΓΓΚΑ)

Άρθρο 76 :

Παρ. 2,3,4,5: ΙΚΑ-ΕΤΑΜ , ΟΑΕΔ, Υπουργείο Εργασίας , Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας (ΓΓΚΑ) και λοιποί ασφαλιστικοί οργανισμοί