

### ΕΚΘΕΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

**ΕΠΙΣΠΕΥΔΟΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:** Υπουργός Επικρατείας, αρμόδιος για θέματα Δημόσιας Ραδιοτηλεόρασης

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:** Θανάσης Πήττας, Άννα Νάκου, Κωνσταντίνος Προκάκης

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ:** Πολιτικό Γραφείο Υπουργού Επικρατείας/Γραφείο Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:** Δικηγόρος- Συνεργάτης Υπουργού Επικρατείας, Δικηγόρος με απόσπαση από άλλη δημόσια υπηρεσία, Σύμβουλος Επικοινωνίας Β'

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ:** 210 3385340/326

**ΣΥΝΑΡΜΟΔΙΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:** Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:** Κωνσταντίνα Γκόλια

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:** Δικηγόρος, Σύμβουλος του Υπουργού

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ:** 210 6430077

#### ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Αδειοδότηση παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης - Ίδρυση συνδεδεμένης με την Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. εταιρίας για την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής - Ρύθμιση θεμάτων Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.) - Εθνική Επικοινωνιακή Πολιτική, Οργάνωση της Επικοινωνιακής Διπλωματίας - Σύσταση Εθνικού Κέντρου Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας και Μητρώου Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης - Τροποποίηση διατάξεων Ν. 4070/2012 (ΦΕΚ Α' 82/2012) και άλλες διατάξεις.

#### ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

#### ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου στο Κεφάλαιο Α' ρυθμίζεται η διαδικασία αδειοδότησης των παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης, μέσω δημοπρασίας, προκειμένου να

διασφαλίζεται η νομιμότητα της λειτουργίας των επιχειρήσεων του εν λόγω κλάδου με όρους αποτελεσματικού ανταγωνισμού, όπως επιτάσσει το ενωσιακό θεσμικό πλαίσιο για την απελευθέρωση των ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών και σε συμμόρφωση με τη σχετική νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, που έχει αποφανθεί ότι η συνεχής παράταση του καθεστώτος προσωρινής λειτουργίας των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών αντίκειται στις συνταγματικά κατοχυρωμένες αρχές του κράτους δικαίου και της ισότητας. Περαιτέρω, με τη προβλεπόμενη διαδικασία αδειοδότησης θα διασφαλίζεται η πολυφωνία, η αντικειμενική και ισότιμη ενημέρωση, η ποιότητα των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική και πολιτιστική αποστολή της τηλεόρασης, ο σεβασμός στην ανθρώπινη αξία και η προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας, όπως προστατεύονται από το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος.

Στα Κεφάλαια Β' και Γ' επιτυγχάνεται μια ουσιαστική παρέμβαση στον χώρο των ψηφιακών δικτύων και τηλεπικοινωνιών με στόχο αφενός μεν την διασφάλιση της παροχής δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής στο σύνολο της επικράτειας αφετέρου δε την διασφάλιση των ρυθμιστικών συνθηκών εκείνων που είναι απαραίτητες προκειμένου να λειτουργήσει με τον πλέον διαφανή, αποδοτικό και αποτελεσματικό τρόπο η αγορά τηλεπικοινωνιών στην Ελλάδα. Στο πλαίσιο αυτό επιχειρείται τροποποίηση διατάξεων του Ν. 4070/2012 σχετικά με θέματα που διέπουν την λειτουργία της Ε.Ε.Τ.Τ. και ειδικότερα τη συγκρότηση και διάρκεια της θητείας αυτής, τα ασυμβίβαστα των μελών της, καθώς και τη θέσπιση πειθαρχικής διαδικασίας για αυτά.

Στο Κεφάλαιο Ε' περιλαμβάνονται οι ρυθμίσεις για την εθνική επικοινωνιακή πολιτική, η οποία καθορίζεται από την κυβέρνηση και τα αρμόδια κυβερνητικά όργανα και εφαρμόζεται κάθε φορά βάσει τριετούς στρατηγικού σχεδίου από τη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, η οποία υπάγεται απ' ευθείας στον Πρωθυπουργό και εποπτεύεται από τον Υπουργό Επικρατείας. Κομβικό ρόλο στο θεσμικό οικοδόμημα για την διαμόρφωση της ως άνω δημόσιας πολιτικής θα έχει το Συμβούλιο Εθνικής Επικοινωνιακής Πολιτικής. Στο ίδιο Κεφάλαιο περιλαμβάνονται οι ρυθμίσεις για την οργάνωση και λειτουργία της επικοινωνιακής διπλωματίας της χώρας μας. Με τις συγκεκριμένες διατάξεις επιδιώκεται η αναβάθμιση και ενίσχυση του ρόλου των Γραφείων Τύπου και Επικοινωνίας της

Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας ως οργανικών μονάδων εφαρμογής προγραμμάτων και δράσεων προώθησης της εικόνας της Ελλάδας στο εξωτερικό.

Στο Κεφάλαιο Στ' περιλαμβάνονται ρυθμίσεις για τη σύσταση ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία Εθνικό Κέντρο Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας Α.Ε. (Ε.Κ.Ο.Μ.Ε.) και αρμοδιότητα την εφαρμογή της πολιτικής για την ανάπτυξη του τομέα των οπτικοακουστικών μέσων και της ψηφιακής τεχνολογίας, για τη σύσταση Μητρώου Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης με σκοπό την υποβοήθηση εκ μέρους του κράτους της προώθησης της ποιοτικής ενημέρωσης της κοινής γνώμης μέσω του διαδικτύου κλπ.

Το σχέδιο νόμου διαρθρώνεται σε έξι κεφάλαια, που έχουν διαφορετική ρυθμιστική στόχευση, αλλά εξυπηρετούν την ίδια πολιτική προστασίας του δημοσίου συμφέροντος, διαφέροντας στη λειτουργία της αγοράς και διασφάλιση της παροχής βασικών υπηρεσιών στο σύνολο της επικράτειας χωρίς αποκλεισμούς.

#### ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

#### ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ

#### ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

Στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου, Κεφάλαιο Δ', περιλαμβάνονται επίσης ρυθμίσεις που αφορούν

1. Τροποποίηση άρθρου 39<sup>α</sup> του Ν.2859/2000 «Κύρωση Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας» (ΦΕΚ Α' 248)
2. Τροποποίηση άρθρου 83 του Ν.4313/2014 (ΦΕΚ Α'261) «Ρυθμίσεις θεμάτων Μεταφορών, Τηλεπικοινωνιών και Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις».
3. Στο Κεφάλαιο Στ' περιλαμβάνονται ρυθμίσεις, με τις οποίες τίθεται το κανονιστικό θεμέλιο για την αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου διαπίστευσης στη χώρα μας των ανταποκριτών ξένου Τύπου, καθώς και διατάξεις, με τις οποίες θεσμοθετείται το ασυμβίβαστο των δημοσιογράφων, που εργάζονται στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας και στην ΑΠΕ – ΜΠΕ ΑΕ, με παράλληλη απασχόληση σε δημόσια ή ιδιωτικά μέσα μαζικής ενημέρωσης.

## ΚΥΡΙΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

#### 1. Αναγκαιότητα

**1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης.**

Μετά την κατάργηση του κρατικού μονοπωλίου των τηλεοπτικών εκπομπών (νόμοι 1730/87 και 1866/89), εκδόθηκε περιορισμένος αριθμός αδειών τηλεοπτικών σταθμών και μεγάλος αριθμός αδειών ραδιοφωνικών σταθμών, ενώ παράλληλα άρχισαν να λειτουργούν πολλοί ιδιωτικοί τηλεοπτικοί σταθμοί χωρίς διοικητική άδεια. Το καθεστώς αυτό της εν τοις πράγμασι ίδρυσης και λειτουργίας τηλεοπτικών σταθμών χωρίς διοικητική άδεια, έστω με την ανοχή ή υποστήριξη της Διοίκησης, κρίθηκε παράνομο από την Ολομέλεια του ΣτΕ (3839/1997). Στη συνέχεια, με σειρά νομοθετημάτων (νόμοι 2328/95, 2644/98, 3051/02, 3592/07), επιχειρήθηκε η αποκατάσταση της νομιμότητας, αλλά χωρίς επιτυχία μέχρι σήμερα, δεδομένου ότι ουδέποτε ολοκληρώθηκαν οι προβλεπόμενες διαγωνιστικές διαδικασίες αδειοδότησης και με διαδοχικές νομοθετικές παρεμβάσεις παρατάθηκε η προθεσμία κινήσεως της διαδικασίας αδειοδότησης μέχρι τις 31.12.2012.

Στο πλαίσιο μετάβασης από την αναλογική στην ψηφιακή ευρυεκπομπή, ο νομοθέτης προέβλεψε (ν. 4038/2012, όπως τροποποιήθηκε από το ν. 4208/2013) ότι μέχρι την χορήγηση αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής, οι λειτουργούντες ήδη τηλεοπτικοί σταθμοί μπορούν να συμβάλλονται με νόμιμα αδειοδοτημένο πάροχο δικτύου για την ψηφιακή εκπομπή του προγράμματός τους. Η προθεσμία αυτή, η οποία έληγε την 30.6.2014, παρατάθηκε μέχρι τις 31.12.2014 (άρθρο 6 παρ. 3 ν. 4279/2014) και τελευταία μέχρι τις 31.12.2015 (άρθρο 86 ν. 4313/2014).

Με τις προαναφερόμενες δαιδαλώδεις και επαναλαμβανόμενες ρυθμίσεις, παρατάσεις και αναβολές αναφορικά με τη διενέργεια διαγωνιστικής διαδικασίας

για την αδειοδότηση των τηλεοπτικών σταθμών εθνικής και περιφερειακής εμβέλειας, συντηρήθηκε επί 25ετία η λειτουργία των τηλεοπτικών σταθμών σε καθεστώς ιδιότυπης νομιμοφάνειας. Αφού δε παρήλθε η εποχή της αναλογικής τηλεόρασης χωρίς να δοθούν οριστικές άδειες στους τηλεοπτικούς σταθμούς, κατά τη μετάβαση στην ψηφιακή τεχνολογία επιχειρήθηκε η θέσπιση νομοθετικής προνομίας των υφιστάμενων αναλογικών τηλεοπτικών σταθμών, κατά παράβαση των συνταγματικών αρχών του κράτους δικαίου και της ισότητας, σύμφωνα και με τη σχετική νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (βλ. αποφάσεις ΣτΕ 3578/2010 Ολομ. και 4420/2014).

Για όλους τους ανωτέρω λόγους καθίσταται επιτακτική η άμεση - μέσω της προτεινόμενης ρύθμισης - θεσμοθέτηση της διαδικασίας προκήρυξης των αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής, σε καθεστώς διαφάνειας και αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.**

Σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος, η ραδιοτηλεόραση υπόκειται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους, ο οποίος περιλαμβάνει και την υποβολή της επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής σε καθεστώς αδειοδότησης από το Ε.Σ.Ρ. Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου η αδειοδότηση θα αφορά την παροχή υπηρεσιών επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής στο κοινό βάσει προϋποθέσεων και διαδικασιών που θα διασφαλίζουν αφενός τη νομιμότητα, διαφάνεια, πολιτική και πολιτισμική πολυφωνία και τον ανόθευτο ανταγωνισμό μεταξύ οικονομικά υγιών επιχειρήσεων στον τομέα των ΜΜΕ και αφετέρου την παροχή υψηλού ποιοτικού επιπέδου τηλεοπτικών υπηρεσιών στο ευρύ κοινό. Παράλληλα, καθιερώνεται νέο καθεστώς αδειοδότησης ανά κατηγορία εμβέλειας, προγράμματος και περιεχομένου, μέσω δημοπρασίας που προκηρύσσεται από το Ε.Σ.Ρ., με στόχο την απλούστευση και επιτάχυνση της σχετικής διαδικασίας, καθώς και την αντικειμενικοποίηση των προϋποθέσεων χορήγησης των αδειών.

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.**

Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου οι οικονομικές ομάδες που επηρεάζονται άμεσα είναι πρωτίστως οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον χώρο των τηλεοπτικών ΜΜΕ και θα συμμετάσχουν στη θεσπιζόμενη διαδικασία αδειοδότησης.

Η κοινωνική ομάδα που επηρεάζεται άμεσα από το προτεινόμενο σχέδιο νόμου είναι οι εργαζόμενοι που θα απασχολούνται στις αδειοδοτούμενες τηλεοπτικές επιχειρήσεις, δεδομένου ότι οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία αδειοδότησης περιλαμβάνουν όρο ελάχιστου αριθμού απασχολούμενου προσωπικού. Επίσης, η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά έμμεσα στο εργασιακό τους μέλλον κατά το μέτρο που περιλαμβάνει όρους ελάχιστου καταβεβλημένου κεφαλαίου και διατήρησης ιδίων κεφαλαίων των παρόχων, καθόλη τη διάρκεια ισχύος της άδειας, οι οποίοι αποσκοπούν στην οικονομική εξυγίανση του κλάδου των ΜΜΕ και στη δημιουργία βιώσιμων και ανταγωνιστικών επιχειρήσεων.

Η πρόβλεψη περί δημιουργίας μητρώου ειδικοτήτων επίσης ενισχύει την επαγγελματική θωράκιση και προστασία των εργαζομένων στους τηλεοπτικούς σταθμούς και στοχεύει στον περιορισμό της πρακτικής «δανεισμού» προσωπικού μεταξύ των επιχειρήσεων ΜΜΕ.

Από την αξιολογούμενη ρύθμιση επηρεάζονται εμμέσως όλες οι κοινωνικές ομάδες και το κοινωνικό σύνολο εν γένει, του οποίου τα μέλη έχουν συμφέρον να τυγχάνουν ελεύθερης, ευρύτατης και ποιοτικής ενημέρωσης υπό την εγγύηση του κράτους και αποτελούν αφ' ενός μεν δυνητικούς λήπτες του εκπεμπόμενου προγράμματος και των λοιπών υπηρεσιών των αδειοδοτούμενων παρόχων περιεχομένου, διότι με τις επιμέρους προβλέψεις διασφαλίζεται μεταξύ άλλων η πολυφωνία, η αντικειμενικότητα, ο σεβασμός των δικαιωμάτων του ανθρώπου, ιδιαίτερα δε των μειονοτήτων, καθώς και το υψηλό ποιοτικό επίπεδο του εκπεμπόμενου προγράμματος από τους τηλεοπτικούς σταθμούς.

## 2. Καταλληλότητα

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών.**

Όπως αναφέρθηκε ανωτέρω υπό 1.1. κατά την προηγούμενη 25ετία, κατά την οποία λειτουργούσαν οι αναλογικοί τηλεοπτικοί σταθμοί, υιοθετήθηκε πληθώρα νομοθετικών διατάξεων που ρύθμιζαν τον χώρο των ΜΜΕ, καθώς και το καθεστώς αδειοδότησης αυτών. Ο τελευταίος νόμος που ρύθμιζε την αδειοδότηση των αναλογικών τηλεοπτικών σταθμών ήταν ο ν. 3592/2007, ο οποίος τροποποιήθηκε με το ν. 4070/2012, προκειμένου να τύχουν αναλογικής εφαρμογής τα κριτήρια αδειοδότησης στους ψηφιακούς παρόχους περιεχομένου. Λόγω της άκρως αναποτελεσματικής εφαρμογής των διατάξεων αυτών, συντηρήθηκε επί μακρόν ένα καθεστώς νομιμοφάνειας στη λειτουργία των τηλεοπτικών σταθμών, με συνεχείς παρατάσεις της προθεσμίας έναρξης της διαδικασίας αδειοδότησης, ακόμη και στο πλαίσιο υλοποίησης της ψηφιακής μετάβασης (η τελευταία μέχρι την 31.12.2015), παρά την ύπαρξη αντίθετης νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Συνεπώς κρίνεται επιβεβλημένη η αντιμετώπιση του προβλήματος με τη χορήγηση οριστικών αδειών παρόχου περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής, στο πλαίσιο μίας απλοποιημένης και ταχείας διαδικασίας αδειοδότησης, η οποία θα εξασφαλίζει τη λειτουργία των ψηφιακών παρόχων περιεχομένου με καθεστώς διαφάνειας και με όλες τις εγγυήσεις που επιτάσσουν οι συνταγματικές αρχές του κράτους δικαίου και της ισότητας των υποψηφίων παρόχων έναντι του νόμου.

Από τις παλαιότερες ρυθμίσεις δύνανται να ενσωματωθούν διατάξεις των παλαιότερων νόμων που αφορούν τη θέσπιση των όρων συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία που αφορούν την οικονομική κατάσταση, το απασχολούμενο προσωπικό, το εκπεμπόμενο πρόγραμμα και τον τεχνολογικό εξοπλισμό των υποψηφίων.

Περαιτέρω, στο πλαίσιο του προτεινόμενου σχεδίου νόμου κρίθηκε σκόπιμο να γίνει εξ υπαρχής αναλυτική περιγραφή της διαγωνιστικής διαδικασίας αδειοδότησης με το νέο θεσμικό εργαλείο της δημοπρασίας, που θα διεξαχθεί

κατόπιν σχετικής προκήρυξης από το Ε.Σ.Ρ., των όρων και προϋποθέσεων συμμετοχής, του ελάχιστου περιεχομένου της προκήρυξης, του τρόπου διεξαγωγής της δημοπρασίας και ανακήρυξης των υπερθεματιστών, των όρων και του περιεχομένου των χορηγούμενων αδειών, των λόγων ανάκλησης και λοιπών συναφών θεμάτων. Με τον απευθείας καθορισμό του νέου θεσμικού πλαισίου από το προτεινόμενο νομοσχέδιο, δεν απαιτείται η έκδοση εκτελεστικού προεδρικού διατάγματος και επιταχύνεται η διαδικασία αδειοδότησης, προκειμένου να ρυθμιστεί η δραστηριότητα των ψηφιακών παρόχων περιεχομένου το συντομότερο δυνατόν. Οι διατάξεις του προτεινόμενου σχεδίου νόμου λαμβάνουν επίσης υπόψη τα νέα τεχνολογικά δεδομένα της ψηφιακής εποχής, καθώς και τις επιταγές της παρ. 2 του άρθρου 15 του Συντάγματος αναφορικά με την κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης ως υπηρεσίας γενικού συμφέροντος.

**2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα**

Στην Ιταλία, χώρα με μεγάλη εξάρτηση από την επίγεια αναλογική τηλεόραση και σχετικά μικρή διείσδυση της δορυφορικής και καλωδιακής παροχής, κατά τη δεκαετία του 1970 ο χώρος των ΜΜΕ αναπτύχθηκε άναρχα και εκατοντάδες τηλεοπτικοί σταθμοί «κατέλαβαν» ελεύθερες συχνότητες χωρίς να προηγηθεί αδειοδοτική διαδικασία. Κατά την υλοποίησης της ψηφιακής μετάβασης, το 2001 η Ιταλική κυβέρνηση αποφάσισε να επιτρέψει την αγοραπωλησία φάσματος προς αποκλειστική αξιοποίηση για ψηφιακή μετάδοση. Εντούτοις, δυνάμει της σχετικής νομοθεσίας μόνο υφιστάμενοι εθνικοί αναλογικοί πάροχοι αδειοδοτήθηκαν για την απόκτηση συχνοτήτων ψηφιακής μετάδοσης, γεγονός που οδήγησε την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αποστείλει το 2006 επιστολή αιτιάσεων στην Ιταλική κυβέρνηση σύμφωνα με το άρθρο 226 της ΣΕΚ, κρίνοντας ότι η εν λόγω εθνική νομοθεσία χορηγούσε ειδικά προνόμια στους υφιστάμενους αναλογικούς τηλεοπτικούς σταθμούς κατά παράβαση των Οδηγιών 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/77/EK. Σε συμμόρφωση με τις υποδείξεις της Επιτροπής, η Ιταλία τροποποίησε τη

νομοθεσία της προβλέποντας την υποχρεωτική διάθεση 40% της χωρητικότητας ψηφιακών συχνοτήτων σε τρίτους παρόχους.

Αντίστοιχα, στη Γαλλία (χώρα με πολλές ομοιότητες με την Ιταλία ως προς την ανάπτυξη της παροχής τηλεοπτικής εκπομπής), κατά τη μετάβαση στην ψηφιακή εποχή το 2007, υιοθετήθηκε ένα σύστημα χορήγησης πρόσθετων ("compensatory") τηλεοπτικών καναλιών στους υφιστάμενους τηλεοπτικούς σταθμούς εθνικής εμβέλειας για την ανάπτυξη δικτύου ψηφιακών εκπομπών, με αποτέλεσμα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αποστείλει το 2011 επιστολή αιτιάσεων στην Γαλλική κυβέρνηση, θεωρώντας ότι η εν λόγω εθνική νομοθεσία παρέβαινε το ενωσιακό δίκαιο (βλ. Οδηγίες 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/77/EK) και τη γενική αρχή της αναλογικότητας, αποκλείοντας νέους παρόχους και χορηγώντας τα πρόσθετα κανάλια στους υφιστάμενους αναλογικούς τηλεοπτικούς σταθμούς χωρίς διαγωνιστική διαδικασία αδειοδότησης με όρους διαφάνειας, αντικειμενικότητας και ισότητας.

Αξίζει επίσης να αναφερθεί η περίπτωση της Σουηδίας και της Φινλανδίας, οι οποίες εισήγαγαν πρώτες μαζί με την Ισπανία και το Ην. Βασίλειο την επίγεια ψηφιακή τεχνολογία και προέβλεψαν ήδη από τις αρχές της δεκαετίας 2000 ένα καθεστώς αδειοδότησης της επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής από την αρμόδια ρυθμιστική αρχή απευθείας στα κανάλια μέσω μίας διαδικασίας επιλογής ("beauty contest") που εστίαζε σε ορισμένα βασικά χαρακτηριστικά του αδειοδοτούμενου σταθμού, όπως η οικονομική επάρκεια, η αποδεδειγμένη ικανότητα αξιοποίησης της ψηφιακής τεχνολογίας, η πληρότητα του προγράμματος ως προς την πολυφωνία και ποικιλία περιεχομένου κλπ.

**2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.**

Α) Στο άρθρο 2 παρ. 1 του προτεινόμενου νομοσχεδίου προβλέπεται ότι:

«Η διενέργεια και η ολοκλήρωση της διαδικασίας αδειοδότησης του παρόντος νόμου γίνεται σύμφωνα με τους ισχύοντες Χάρτες Συχνοτήτων επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής τηλεοπτικού σήματος. Οι Χάρτες Συχνοτήτων

δύνανται να τροποποιούνται με κοινή απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του Υπουργού στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, μετά από γνώμη της Ε.Ε.Τ.Τ.»

Β) Στο άρθρο 2 παρ. 4 του προτεινόμενου νομοσχεδίου προβλέπεται ότι:

«Με απόφαση του Υπουργού στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, μετά από γνώμη του Ε.Σ.Ρ. και δημόσια διαβούλευση, καθορίζεται ο αριθμός των δημοπρατούμενων αδειών παρόχου περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης ανά κατηγορία εμβέλειας (εθνικής ή περιφερειακής), προγράμματος (ενημερωτικού ή μη ενημερωτικού), είδος περιεχομένου σε περίπτωση ενημερωτικού προγράμματος (γενικού ή θεματικού περιεχομένου) και είδος θεματικού περιεχομένου σε περίπτωση μη ενημερωτικού προγράμματος. Η τιμή εκκίνησης ανά κατηγορία δημοπρατούμενης άδειας καθορίζεται με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού στον οποίο ανατίθεται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, μετά από γνώμη του Ε.Σ.Ρ.»

Γ) Στο άρθρο 2 παρ. 6 του προτεινόμενου νομοσχεδίου προβλέπεται ότι:

«Η διαδικασία της αδειοδότησης των παρόχων περιεχομένου μέσω δημοπρασίας διεξάγεται με την έκδοση προκήρυξης από το Ε.Σ.Ρ., σύμφωνα με τους όρους του παρόντος. Προκηρύξεις από το Ε.Σ.Ρ. είναι δυνατό να εκδίδονται ξεχωριστά ανά κατηγορία αδειών».

Δ) Στο άρθρο 4 παρ. 1 εδ. δεύτερο του προτεινόμενου νομοσχεδίου προβλέπεται ότι:

«[...]Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας καθορίζεται το ελάχιστο καταβεβλημένο μετοχικό κεφάλαιο των υποψηφίων για τη χορήγηση άδειας παρόχων περιεχομένου περιφερειακής εμβέλειας, ανάλογα με τον πληθυσμό της συγκεκριμένης περιφέρειας, με βάση την τελευταία απογραφή.[...]]»

Ε) Στο άρθρο 9 παρ. 3 του προτεινόμενου νομοσχεδίου προβλέπεται ότι:

«[...] Με κοινή απόφαση του Υπουργού στον οποίο ανατίθεται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ιδρύεται μητρώο ειδικοτήτων για το προσωπικό που απασχολούν οι πάροχοι περιεχομένου και καθορίζεται ελάχιστος αριθμός εργαζομένων ανά ειδικότητα και ανά κατηγορία εμβέλειας και είδος προγράμματος.»

ΣΤ) Στο άρθρο 14 παρ. 1 του προτεινόμενου νομοσχεδίου προβλέπεται ότι:

«Οι άδειες καταχωρούνται κατά χρονολογική σειρά έκδοσης σε ειδικό βιβλίο που τηρείται στο Ε.Σ.Ρ., στο οποίο τηρούνται τα πρωτότυπα στελέχη αυτών. Αντίγραφα των αδειών αποστέλλονται στην Ε.Ε.Τ.Τ. και στην αρμόδια Περιφέρεια κάθε αδειούχου εταιρίας»

Ζ) Στο άρθρο 14 παρ. 9 του προτεινόμενου νομοσχεδίου προβλέπεται ότι:

«Οι αδειούχοι υποχρεούνται καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της άδειας να διατηρούν τα ίδια κεφάλαια της επιχείρησης τους τουλάχιστον στο ύψος των δηλωθέντων και αξιολογηθέντων, σύμφωνα με το άρθρο 4 του παρόντος, ιδίων κεφαλαίων τους, ήτοι στο ύψος του αρχικού ελάχιστου μετοχικού κεφαλαίου και συντάσσουν τις ετήσιες οικονομικές τους καταστάσεις με βάση τα διεθνή λογιστικά πρότυπα, εφόσον ο κύκλος εργασιών της επιχείρησης τους υπερβαίνει το ποσό του ενός εκατομμυρίου (1.000.000,00) ευρώ. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, καθώς και του Υπουργού στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας μπορεί να αναπροσαρμόζεται το ανωτέρω ποσό.»

### **3. Οικονομικές επιπτώσεις που προκύπτουν από την προτεινόμενη ρύθμιση**

#### **3.1. Επιπτώσεις στα νοικοκυριά**

**3.1.1. Προσδιορίστε τις αλλαγές που θα επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στα οικονομικά δεδομένα συγκεκριμένων κοινωνικών υποομάδων και νοικοκυριών  
Πρβλ. απάντηση 1.3. ανωτέρω**

Ως προς τα νοικοκυριά, το προτεινόμενο νομοσχέδιο δεν επιφέρει κάποια πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση για τη χρήση των αδειοδοτούμενων τηλεοπτικών υπηρεσιών.

**3.1.2. Περιγράψτε τον τρόπο με τον οποίο ενδεχομένως να επηρεαστεί άμεσα ή έμμεσα η οικονομική συμπεριφορά των ομάδων ή των καταναλωτών.**

Δεν εφαρμόζεται

### **3.2. Επιπτώσεις στις επιχειρήσεις**

**3.2.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση**

Η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά στις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στο χώρο παραγωγής οπτικοακουστικών μέσων και παροχής/παραγωγής ραδιοτηλεοπτικού υλικού.

**3.2.2 Περιγράψτε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς**

Με το προτεινόμενο νομοσχέδιο αφενός θα δοθεί η δυνατότητα, πέραν των υφιστάμενων τηλεοπτικών επιχειρήσεων και σε νέα επιχειρηματικά σχήματα - ημεδαπά και μη- να συμμετάσχουν στη διαγωνιστική διαδικασία αδειοδότησης, εφόσον πληρούν τις απαραίτητες οικονομικές και τεχνικές προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος και θα εξειδικεύσει η σχετική προκήρυξη του Ε.Σ.Ρ. Η δραστηριοποίηση νέων παρόχων θα παράξει οφέλη προς το ευρύ κοινό με την διασφάλιση πολυφωνίας και μεγαλύτερης επιλογής προγραμμάτων. Παράλληλα, με τη θέσπιση αυστηρών προϋποθέσεων κεφαλαιακής επάρκειας και βιωσιμότητας των υποψηφίων, καθώς και ελέγχου νομιμότητας της προέλευσης των απαιτούμενων για την ομαλή λειτουργία του παρόχου κεφαλαίων θα επιτευχθεί η αναγκαία εξυγίανση του κλάδου των ΜΜΕ στο πλαίσιο της άσκησης υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

**3.2.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους».**

Το άρθρο 7 του προτεινόμενου νομοσχεδίου προβλέπει ότι οι υποψήφιοι πάροχοι οφείλουν να διαθέτουν τεχνολογικό εξοπλισμό και κτηριακή υποδομή που τους εξασφαλίζει την άρτια ψηφιακή εκπομπή των προγραμμάτων τους και τη μεταφορά του σήματός τους στις εγκαταστάσεις του παρόχου δικτύου. Οι τεχνικές προδιαγραφές ανά κατηγορία άδειας λειτουργίας εξειδικεύονται από τη σχετική προκήρυξη που εκδίδει το Ε.Σ.Ρ. Λαμβάνοντας υπόψη ότι τα νέα επιχειρηματικά σχήματα θα φέρουν σημαντικές δαπάνες τεχνογνωσίας, εξοπλισμού και εγκαταστάσεων, η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη δυνατότητα συμμετοχής και υφιστάμενων ή υπό σύσταση κοινοπραξιών στη διαγωνιστική διαδικασία.

#### **Προσδιορίστε αναλυτικά:**

##### **3.2.4 την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων**

Η παραγωγή τηλεοπτικών προγραμμάτων των υποψηφίων παρόχων θα πρέπει να συμμορφώνεται με τις ελάχιστες (ποσοτικές και ποιοτικές) προδιαγραφές περιεχομένου που προσδιορίζονται στο άρθρο 8 του προτεινόμενου νομοσχεδίου. Γενικότερα, η αδειοδότηση ψηφιακών παρόχων περιεχομένου θα τους δώσει τη δυναμική που απαιτείται προκειμένου να ενταχθούν και αναπτυχθούν σε ένα υγιές και θεσμοθετημένο πλαίσιο της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας.

##### **3.2.5. και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων**

Πρβλ. ανωτέρω απάντηση 3.2.2.

##### **3.2.6. τα διοικητικά βάρη που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»**

##### **3.2.7 και μετρήστε ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις**

Πρβλ. ανωτέρω απάντηση 3.2.2.

**3.2.8 τους τρόπους με τους οποίους η αξιολογούμενη ρύθμιση θα επιδράσει στη δυνατότητα ήδη υπαρχουσών επιχειρήσεων να αυξήσουν οικονομικά τα μεγέθη τους.**

Πρβλ. ανωτέρω απάντηση 3.2.2. Σημειώνεται επίσης ότι η ασφάλεια δικαίου που θα προκύψει από τη χορήγηση οριστικών αδειών δεκαετούς διάρκειας στους παρόχους θα επιτρέψει σε όσους εκ των υφιστάμενων τηλεοπτικών σταθμών συμμετάσχουν επιτυχώς στη νέα διαδικασία αδειοδότησης να διασφαλίσουν την αποκατάσταση της οικονομικής τους βιωσιμότητας και να σχεδιάσουν τη βελτίωση των εσόδων τους.

**3.2.9 τους τρόπους με τους οποίους η προτεινόμενη ρύθμιση θα επιδράσει σε τομείς όπως αύξηση των επενδύσεων, απασχόληση, έρευνα, καινοτομία και ανάπτυξη**

Το προτεινόμενο νομοσχέδιο εκτιμάται ότι θα επιδράσει θετικά στον τομέα των επενδύσεων και της απασχόλησης, δεδομένου ότι αφ' ενός μεταξύ των (θετικών) προϋποθέσεων συμμετοχής υποψηφίων στη διαγωνιστική διαδικασία αδειοδότησης τηλεοπτικών σταθμών περιλαμβάνονται όροι αναφορικά με την κεφαλαιακή επάρκεια, το απασχολούμενο προσωπικό και προδιαγραφές τεχνικού εξοπλισμού και κτηριακών εγκαταστάσεων και επομένως οι νέες επιχειρήσεις που θα θελήσουν να συμμετάσχουν στη διαγωνιστική διαδικασία, θα πρέπει να δαπανήσουν σημαντικά ποσά προκειμένου να πληρούν τις εν λόγω προϋποθέσεις.

**3.2.10 τις ενδεχόμενες επιπτώσεις που θα έχει η αξιολογούμενη ρύθμιση στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων σε διεθνές επίπεδο.**

Πρβλ. ανωτέρω απάντηση 3.2.2.

### **3.3. Επιπτώσεις στην Εθνική Οικονομία και στα δημοσιονομικά της χώρας**

**Αναφέρατε αναλυτικά:**

**3.3.1. τα οφέλη ή την επιβάρυνση που αναμένεται να προκληθεί στον κρατικό προϋπολογισμό από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Όσον αφορά στη χορήγηση των τηλεοπτικών αδειών αναμένεται να προκληθεί άμεσο όφελος στον κρατικό προϋπολογισμό, το οποίο θα συνίσταται στο

οικονομικό αντάλλαγμα (τίμημα) που θα καταβάλουν οι υποψήφιοι που πλειοδότησαν σε κάθε δημοπρασία, με βάση την εκάστοτε τιμή εικκίνησης και ανάλογα με το συνολικό αριθμό αδειών που θα χορηγηθούν σε παρόχους, όπως θα καθοριστούν με απόφαση του Υπουργού στον οποίον ανατίθενται οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας.

Περαιτέρω, η υποχρέωση συμμόρφωσης με τις προϋποθέσεις κεφαλαιακής επάρκειας των παρόχων καθόλη τη διάρκεια της άδειας εκπομπής, με ποινή ανάκλησης αυτής, διασφαλίζει την ομαλή λειτουργία των παρόχων και έμμεσα την εισπραξιμότητα των λοιπών οφειλών τους προς το Δημόσιο.

### **3.3.2. τις επιπτώσεις της προτεινόμενης ρύθμισης στους δημόσιους οργανισμούς ή στην κατανομή των πόρων.**

Δεν εφαρμόζεται

### **3.3.3 τα κόστη και τα οφέλη που θα προκύψουν από την αξιολογούμενη ρύθμιση σχετικά με τη βελτίωση της οικονομικής ανάπτυξης και της ανταγωνιστικότητας της εθνικής οικονομίας.**

Πρβλ. ανωτέρω απάντηση 3.2.2. και 3.3.1.

## **4. Επιπτώσεις στη Δημόσια Διοίκηση**

### **5. Επιπτώσεις στο Περιβάλλον**

Να περιγράψετε τις ενδεχόμενες επιπτώσεις που θα έχει η προτεινόμενη ρύθμιση:

**5.1. στη χρήση φυσικών πόρων και ενέργειας.**

**5.2. στην καταναλωτική συμπεριφορά**

**5.3. σχετικά με την τοποθεσία των επιχειρήσεων, την ανάγκη για μεταφορά και μετακίνηση, ή τη χρήση των διαφόρων μέσων μεταφοράς**

**5.4. σε θέματα όπως η ανθρώπινη υγεία και οι συνθήκες διαβίωσης.**

**5.5. στην ποσότητα, την ποιότητα και την επεξεργασία εκπομπών και των αποβλήτων**

**5.6. στο έδαφος, στα ύδατα, στον αέρα, στο κλίμα και στην κλιματική αλλαγή, στη φυσική βιοποικιλότητα, στα φυτά και στα ζώα**

**5.7. στη δομή της κοινότητας, στο αστικό τοπίο και στα μνημεία πολιτιστικής κληρονομιάς**

Δεν εφαρμόζεται. Υπενθυμίζεται ότι οι τηλεοπτικοί σταθμοί υπόκεινται σε αδειοδότηση λειτουργίας, η οποία προϋποθέτει μεταξύ άλλων και εκπόνηση τεχνικής μελέτης για τις εκπομπές.

## **6. Κοινωνικές επιπτώσεις**

**6.1. Οι επιπτώσεις στην κοινωνική θέση των πολιτών και στη λειτουργία της δημοκρατικής κοινωνίας.**

Να περιγράψετε τον αντίκτυπο που θα επιφέρει η εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης:

**6.1.1 στην υλοποίηση θεμελιωδών δικαιωμάτων, καθώς και σε κάθε προβλεπόμενη διαδικασία**

Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 1 παρ. 2 του προτεινόμενου νομοσχεδίου, «Η παροχή υπηρεσιών επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής αποτελεί υπηρεσία γενικού οικονομικού συμφέροντος, όπως αυτή προβλέπεται στο άρθρο 106 παρ. 2 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που συνίσταται στην παροχή στο κοινό τηλεοπτικών υπηρεσιών, βάσει προϋποθέσεων, όρων και διαδικασιών που διασφαλίζουν, αφενός, τη νομιμότητα, τη διαφάνεια, την πολιτική και πολιτισμική πολυμέρεια και πολυφωνία και τον ελεύθερο και ανόθευτο οικονομικό ανταγωνισμό στον ευρύτερο τομέα των μέσων ενημέρωσης και, αφετέρου, την παροχή στο κοινό υψηλού επιπέδου τηλεοπτικών υπηρεσιών». Όπως δε επισημαίνεται στην Αιτιολογική Έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο άμεσος έλεγχος του Κράτους επί της δραστηριότητας εκπομπής τηλεοπτικών προγραμμάτων, ο οποίος κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος λαμβάνει και τη μορφή προηγούμενης άδειας, έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων, καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, καθώς και το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας.

#### **6.1.2. στις διανθρώπινες σχέσεις και στη λήψη αποφάσεων**

Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του νομοσχεδίου, τα τηλεοπτικά προγράμματα των αδειοδοτούμενων παρόχων απευθύνονται σε όλες τις κατηγορίες του κοινωνικού συνόλου, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες ιδιαίτερων κοινωνικών ομάδων, ανεξάρτητα από τη θεαματικότητα και ακροαματικότητα των σχετικών εκπομπών. Επίσης, το ελάχιστο περιεχόμενο εκπεμπόμενου προγράμματος που θέτει το προτεινόμενο νομοσχέδιο λαμβάνει υπόψη τις ανάγκες πλουραλιστικής ενημέρωσης και ποιοτικής ψυχαγωγίας των πολιτών.

#### **6.1.3. στις πιθανότητες των ατόμων να συμμετάσχουν ή να ασκούν επιρροή στις πολιτικές διεργασίες.**

#### **6.2. Επιπτώσεις στις κοινωνικές σχέσεις, στην υγεία και στην ισότητα, στα παιδιά και στην ισότητα των φύλων**

Να περιγράψετε αναλυτικά εάν η προτεινόμενη ρύθμιση θα έχει επιπτώσεις:

##### **6.2.1. στην ψυχική ή σωματική υγεία του ατόμου.**

Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του νομοσχεδίου, τα αδειοδοτούμενα τηλεοπτικά προγράμματα θα συμβάλλουν στην πολυφωνική ενημέρωση, μόρφωση και ψυχαγωγία του ελληνικού λαού και θα έχουν την αναγκαία ποιοτική στάθμη που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος.

##### **6.2.2. στην ισότητα και τη μη διακριτική μεταχείριση**

Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του νομοσχεδίου, τα αδειοδοτούμενα τηλεοπτικά προγράμματα θα απευθύνονται σε όλες τις κατηγορίες του κοινωνικού συνόλου, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες ιδιαίτερων κοινωνικών ομάδων. Συγκεκριμένα, το περιεχόμενο των αδειοδοτούμενων προγραμμάτων θα έχει κατάλληλες μορφές εκπομπής ή/και αλληλεπίδρασης, όπου αυτή προσφέρεται, για άτομα με αναπηρία, όπως είναι ιδίως τα άτομα με προβλήματα ακοής και όρασης.

### 6.2.3. στα παιδιά

Πρβλ. ανωτέρω απάντηση 6.1.1. και 6.2.1.

### 6.2.4 στην ισότητα των δύο φύλων.

Πρβλ. ανωτέρω απάντηση 6.2.2.

## 6.3. Επιπτώσεις στην απασχόληση και την επαγγελματική ζωή

Να αναλύσετε τις επιπτώσεις που θα έχει η εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης:

### 6.3.1. στην απασχόληση

Η προτεινόμενη ρύθμιση εκτιμάται ότι θα έχει θετικές επιπτώσεις στην ενίσχυση της απασχόλησης, δεδομένου ότι αφ' ενός μεν στις θετικές προϋποθέσεις συμμετοχής των υποψηφίων παρόχων τηλεοπτικού προγράμματος στη διαγωνιστική διαδικασία, καθώς και διατήρησης της χορηγούμενης άδειας περιλαμβάνεται όρος ελάχιστου αριθμού τακτικού προσωπικού, ανά ειδικότητα και κατηγορία χορηγούμενης άδειας.

### 6.3.2 στη λειτουργία της αγοράς εργασίας ή σε διαρθρωτικά θέματα

Βλ. ανωτέρω απάντηση 6.3.1.

### 6.3.3. στο εργασιακό στάτους των απασχολούμενων.

Η προτεινόμενη ρύθμιση κατατείνει στη διαμόρφωση σταθερών εργασιακών σχέσεων με σεβασμό στα δικαιώματα των εργαζομένων, δεδομένου ότι στις θετικές προϋποθέσεις συμμετοχής των υποψηφίων παρόχων τηλεοπτικού περιεχομένου στη διαγωνιστική διαδικασία, καθώς και διατήρησης της χορηγούμενης άδειας περιλαμβάνεται όρος ελάχιστου αριθμού προσωπικού πλήρους απασχόλησης, ανά ειδικότητα, με σύμβαση εργασίας σύμφωνα με την οικεία εργατική και κοινωνικοασφαλιστική νομοθεσία.

## 6.4. Επιπτώσεις σε ζητήματα ασφάλειας και στην πρόληψη της εγκληματικότητας.

Να περιγράψετε αναλυτικά τις ενδεχόμενες επιπτώσεις που θα επιφέρει η εφαρμογή της αξιολογούμενης ρύθμισης:

**6.4.1 στην εγκληματικότητα**

- 6.4.2. στην τάση των ατόμων να διαπράξουν αξιόποινες πράξεις**
- 6.4.3. στην ικανότητα των αρχών να προλαμβάνουν, να αποκαλύπτουν και να διερευνούν τα εγκλήματα**
- 6.4.4. σε θέματα σχετικά με την ασφάλεια.**

Δεν εφαρμόζεται

**6.5. Επιπτώσεις στην περιφερειακή ανάπτυξη**

Να αναλύσετε τις επιπτώσεις της προτεινόμενης ρύθμισης σχετικά με

- 6.5.1. την παραγωγή και την απασχόληση στις περιφέρειες**
- 6.5.2. τις επιχειρηματικές δραστηριότητες, τη χρηματοδότηση των επιχειρήσεων και των επενδύσεων**

Λόγω της αδειοδότησης ανά κατηγορία που προβλέπεται από τις διατάξεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου για εκπομπή τηλεοπτικών προγραμμάτων σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο, ενδέχεται να αυξηθούν οι δυνατότητες προβολής και προώθησης των ελληνικών προϊόντων και υπηρεσιών (πχ τουρισμός) σε μεγαλύτερη κλίμακα, πράγμα που θα επιφέρει σταδιακή βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της ανάπτυξης της περιφέρειας και της οικονομίας της χώρας.

**6.5.3. τη διαθεσιμότητα των υπηρεσιών στις περιφέρειες**

Βλ. ανωτέρω απάντηση 6.5.1 και 6.5.2.

**7. Άμεσες ή Έμμεσες Επιπτώσεις στην Κοινωνία της Πληροφορίας.**

Περιγράψτε τις επιπτώσεις της ρύθμισης σε συγκεκριμένες κατηγορίες όπως:

- α. Ψηφιακές υπηρεσίες που προσφέρονται από επιχειρήσεις στο κοινωνικό σύνολο**
- β. πολίτες που χρησιμοποιούν αυτού του είδους τις υπηρεσίες, καθώς και τη συμπεριφορά των πολιτών αυτών.**
- γ. Την τεχνολογική υποδομή των τηλεπικοινωνιακών δικτύων και των ηλεκτρονικών υπολογιστών.**
- δ. στην ασφάλεια των δεδομένων και την προστασία των δεδομένων των φυσικών προσώπων και των επιχειρήσεων.**

**ε. στη διαθεσιμότητα των υπηρεσιών ή στους χρήστες των υπηρεσιών.**

Με την προωθούμενη ρύθμιση θεσμοθετείται η μετάβαση του τηλεοπτικού περιβάλλοντος από την αναλογική στην ψηφιακή εποχή, σύμφωνα και με το ευρωπαϊκό νομοθετικό πλαίσιο (Ψηφιακή Ατζέντα ως ένας εκ των πυλώνων της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής για το 2020). Επίσης γίνεται μια πρώτη προσπάθεια ρύθμισης σε εθελοντική βάση του τοπίου των διαδικτυακών μέσων ενημέρωσης με την παροχή κινήτρων στους ιδιοκτήτες των σχετικών επιχειρήσεων.

## 8. Νομιμότητα

**Αναφέρατε αναλυτικά:**

**8.1 το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση**

**Αδειοδοτήσεις τηλεοπτικών σταθμών:** Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ.2 του άρθρου 15 του Συντάγματος, «[η] ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους, που λαμβάνει και τη μορφή του καθεστώτος της προηγούμενης άδειας, έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση των πληροφοριών και ειδήσεων, καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας. Νόμος ορίζει τα σχετικά με την υποχρεωτική και δωρεάν μετάδοση των εργασιών της Βουλής και των επιτροπών της, καθώς και προεκλογικών μηνυμάτων των κομμάτων από τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα».

Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 14, «Το ιδιοκτησιακό καθεστώς, η οικονομική κατάσταση και τα μέσα χρηματοδότησης των μέσων ενημέρωσης πρέπει να γίνονται γνωστά, όπως νόμος ορίζει. Νόμος προβλέπει τα μέτρα και τους περιορισμούς που είναι αναγκαίοι για την πλήρη διασφάλιση της διαφάνειας και της πολυφωνίας στην ενημέρωση. Απαγορεύεται η συγκέντρωση του ελέγχου περισσότερων μέσων ενημέρωσης της αυτής ή άλλης μορφής. Απαγορεύεται

ειδικότερα η συγκέντρωση περισσότερων του ενός ηλεκτρονικών μέσων ενημέρωσης της αυτής μορφής, όπως νόμος ορίζει. Η ιδιότητα του ιδιοκτήτη, του εταίρου, του βασικού μετόχου ή του διευθυντικού στελέχους επιχείρησης μέσων ενημέρωσης είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητα του ιδιοκτήτη, του εταίρου, του βασικού μετόχου ή του διευθυντικού στελέχους επιχείρησης που αναλαμβάνει έναντι του Δημοσίου ή νομικού προσώπου του ευρύτερου δημόσιου τομέα την εκτέλεση έργων ή προμηθειών ή την παροχή υπηρεσιών. Η απαγόρευση του προηγούμενου εδαφίου καταλαμβάνει και κάθε είδους παρένθετα πρόσωπα, όπως συζύγους, συγγενείς, οικονομικά εξαρτημένα άτομα ή εταιρείες. Νόμος ορίζει τις ειδικότερες ρυθμίσεις, τις κυρώσεις που μπορεί να φθάνουν μέχρι την ανάκληση της άδειας ραδιοφωνικού ή τηλεοπτικού σταθμού και μέχρι την απαγόρευση σύναψης ή την ακύρωση της σχετικής σύμβασης, καθώς και τους τρόπους ελέγχου και τις εγγυήσεις αποτροπής των καταστρατηγήσεων των προηγούμενων εδαφίων.»

**8.2. τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση**

Κατά την κατάρτιση των διατάξεων του προτεινόμενου νομοσχεδίου ελήφθη υπόψη η νομολογία των ανωτάτων δικαστηρίων της χώρας που αφορά σε ζητήματα της ραδιοτηλεόρασης γενικότερα. Ενδεικτικά αναφέρονται σχετικά οι ακόλουθες βασικές δικαστικές αποφάσεις:

- ΑΕΔ 11/1982, η οποία αφορά στα ζητήματα της προβολής των δραστηριοτήτων των πολιτικών κομμάτων από τη ραδιοτηλεόραση και της σχετικής έννομης αξίωσης των πρώτων με τήρηση της αρχής της ουδετερότητας. Σχετική και η ΣτΕ 2423/1984.
- ΣτΕ 656/2000 (Ολομ.), η οποία αφορά στα ζητήματα της φύσης και της λειτουργίας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ως ανεξάρτητης διοικητικής αρχής. Σχετικές και οι ΣτΕ 944/1999 και ΣτΕ 872/1992 (Ολομ.).
- ΣτΕ 930/1990 (Ολομ.), η οποία αφορά στο ζήτημα της αναλογικής ισότητας κατά τη μετάδοση ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών.
- ΑΠ 752/1988, η οποία αφορά στο ζήτημα της λήψης αλλοδαπών τηλεοπτικών εκπομπών.

- ΣτΕ 5047/1987 (Ολομ.), η οποία αφορά στο ζήτημα του άμεσου ελέγχου του κράτους στους ραδιοτηλεοπτικούς φορείς. Σχετικές και οι ΣτΕ 5040/1987 (Ολομ.) και ΣΤΕ 989/1987.
- ΣτΕ 3839/1997 (Ολομ.), η οποία αφορά στην εν τοις πράγμασι ίδρυση και λειτουργία τηλεοπτικού σταθμού χωρίς διοικητική άδεια.
- Στε 2502/2005, 2504/2005 και 2508/2005, οι οποίες αφορούν στην ακύρωση διατάξεων του Π.Δ. 234/2003 «Όροι και προϋποθέσεις για τη χορήγηση άδειών ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας τηλεοπτικών σταθμών ελεύθερης λήψης» και των σχετικών προκηρύξεων του Ε.Σ.Ρ.
- ΣτΕ 3578/2010 (Ολομ.), η οποία αφορά τη νομιμότητα των συνεχών παρατάσεων στο καθεστώς προσωρινής λειτουργίας των τηλεοπτικών σταθμών περιφερειακής εμβέλειας. Σχετική και η ΣΤΕ 4420/2014.

**8.3. τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.**

Από τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με το ζήτημα της παροχής τηλεοπτικών υπηρεσιών, οι οποίες ελήφθησαν υπόψη κατά τη σύνταξη των διατάξεων του προτεινόμενου νομοσχεδίου, αναφέρονται ενδεικτικά οι ακόλουθες:

- Οδηγία 89/552/EOK του Συμβουλίου της 3<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 1989 για το συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την άσκηση τηλεοπτικών δραστηριοτήτων
- 89/337/EOK: Απόφαση του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 1989 σχετικά με την τηλεόραση υψηλής ευκρίνειας
- 89/630/EOK: Απόφαση του Συμβουλίου της 7ης Δεκεμβρίου 1989 σχετικά με την κοινή δράση που πρέπει να αναληφθεί από τα κράτη μέλη για την έγκριση ενιαίου παγκοσμίου προτύπου παραγωγής της τηλεόρασης υψηλής ευκρίνειας από τη συνέλευση ολομέλειας της διεθνούς συμβουλευτικής επιτροπής ραδιοεπικοινωνιών (CCIR) το 1990.

- Οδηγία 93/83/EOK του Συμβουλίου της 27ης Σεπτεμβρίου 1993 περί συντονισμού ορισμένων κανόνων όσον αφορά το δικαίωμα του δημιουργού και τα συγγενικά δικαιώματα που εφαρμόζονται στις δορυφορικές ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις και την καλωδιακή αναμετάδοση
- Οδηγία 97/36/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30ής Ιουνίου 1997 για την τροποποίηση της οδηγίας 89/552/EOK του Συμβουλίου για το συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την άσκηση τηλεοπτικών δραστηριοτήτων
- 98/560/EK: Σύσταση του Συμβουλίου της 24ης Σεπτεμβρίου 1998 για την ανάπτυξη της ανταγωνιστικότητας της ευρωπαϊκής βιομηχανίας οπτικοακουστικών υπηρεσιών και υπηρεσιών πληροφόρησης μέσω της προώθησης εθνικών πλαισίων με σκοπό την επίτευξη συγκρίσιμου και αποτελεσματικού επιπέδου προστασίας των ανηλίκων και της ανθρώπινης αξιοπρέπειας.
- Οδηγία 2002/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία πλαίσιο)
- Οδηγία 2002/20/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών
- Οδηγία 2002/77/EK της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 16<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2002, σχετικά με τον ανταγωνισμό στις αγορές δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών
- COM(2007) 725 τελικό: Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 20<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2007, συνοδευτικό έγγραφο της Ανακοίνωσης «Μία ενιαία αγορά για τον 21<sup>ο</sup> αιώνα», «Υπηρεσίες γενικού συμφέροντος, περιλαμβανομένων των κοινωνικών υπηρεσιών γενικού συμφέροντος: Μία νέα ευρωπαϊκή δέσμευση»
- Οδηγία 2007/65/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2007, για την τροποποίηση της Οδηγίας 89/552/EOK του Συμβουλίου της 3<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 1989 για το συντονισμό ορισμένων

νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την άσκηση τηλεοπτικών δραστηριοτήτων

- Οδηγία 2010/13/EU Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 10ης Μαρτίου 2010 για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων (οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων) (κωδικοποιημένη έκδοση)
- Πρωτόκολλο για τις υπηρεσίες γενικού συμφέροντος που προσαρτάται στη Συνθήκη της Λισσαβώνας.

Από τη σχετική νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αναφέρονται ενδεικτικά οι ακόλουθες αποφάσεις:

- Απόφαση του Δικαστηρίου της 9<sup>ης</sup> Ιουλίου 1997, Konsumentombudsmannen (KO) κατά De Agostini (Svenska) Förlag AB (C-34/95) και TV-Shop i Sverige AB (C-35/95 και C-36/95 - συνεκδίκαση), Συλλογή της Νομολογίας του Δικαστηρίου 1997, σελίδα I-03843.
- Απόφαση του Δικαστηρίου της 18<sup>ης</sup> Ιουνίου 1991, Ελληνική Ραδιοφωνία Τηλεόραση ΑΕ και Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Προσωπικού κατά Δημοτικής Εταιρείας Πληροφόρησης και Σωτηρίου Κούβελα και Νικολάου Αβδελά και άλλων (C-260/89) Συλλογή της Νομολογίας του Δικαστηρίου 1991, σελίδα I-02925.
- Απόφαση του Δικαστηρίου της 29ης Νοεμβρίου 2001, Francois De Coster κατά Collège des bourgmestre et échevins de Watermael-Boitsfort (C-17/00), Συλλογή της Νομολογίας του Δικαστηρίου 2001, σελίδα I-09445.
- Απόφαση του Δικαστηρίου της 31<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2008, Centro Europa 7 Srl κατά Ministero delle Comunicazioni e Autorita per le granzie nelle comunicazioni (C-380/05), Συλλογή της Νομολογίας του Δικαστηρίου 2008, σελίδα I-00349.

**8.4. τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου**

Κατά τη σύνταξη των διατάξεων του προτεινόμενου νομοσχεδίου ελήφθησαν υπόψη οι διατάξεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και η νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου που αφορά σε ζητήματα ραδιοτηλεόρασης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, το οποίο κατοχυρώνει την ελευθερία της έκφρασης και την ελευθερία της πληροφόρησης, «1. Παν πρόσωπον έχει δικαίωμα εις την ελευθερίαν εκφράσεως. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν γνώμης ως και την ελευθερίαν λήψεως ή μεταδόσεως πληροφοριών ή ιδεών, άνευ επεμβάσεως δημοσίων αρχών και ασχέτως συνόρων. Το παρόν άρθρον δεν κωλύει τα Κράτη από του να υποβάλωσι τας επιχειρήσεις ραδιοφωνίας, κινηματογράφου ή τηλεοράσεως εις κανονισμούς εκδόσεως αδειών λειτουργίας. 2. Η άσκησις των ελευθεριών τούτων, συνεπαγομένων καθήκοντα και ευθύνας δύναται να υπαχθή εις ωρισμένας διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή κυρώσεις, προβλεπομένους υπό του νόμου και αποτελούντας αναγκαία μέτρα εν δημοκρατική κοινωνίᾳ δια την εθνικήν ασφάλειαν, την εδαφικήν ακεραιότητα ή δημοσίαν ασφάλειαν, την προάσπισιν της τάξεως και πρόληψιν του εγκλήματος, την προστασίαν της υγείας ή της ηθικής, την προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων των τρίτων, την παρεμπόδισιν της κοινολογήσεως εμπιστευτικών πληροφοριών ή την διασφάλισιν του κύρους και αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.»

Περαιτέρω, όπως προκύπτει από τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, η ελευθερία της έκφρασης και η ελευθερία της πληροφόρησης μπορεί να πραγματώνονται κατεξοχήν και μέσω της ραδιοτηλεόρασης, με την επιφύλαξη των προβλέψεων της παρ.2 του άρθρου. Για τα ζητήματα αυτά το Δικαστήριο έχει εκδώσει σημαντικές αποφάσεις, από τις οποίες παρατίθενται ενδεικτικά οι ακόλουθες:

- *Pedersen και Baadsgaard* κατά Δανίας, No. 49017/99, απόφαση της 17<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2004
- *Radio France και άλλοι* κατά Γαλλίας, No. 53984/00, απόφαση της 30<sup>ης</sup> Μαρτίου 2004
- *Gündüz* κατά Τουρκίας, No. 59745/00, απόφαση της 3<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2003
- *Murphy* κατά Ιρλανδίας, No. 44179/98, απόφαση της 10<sup>ης</sup> Ιουλίου 2003

- *Informationsverein Lentia* κατά Αυστρίας (No. 2) (φιλικός διακανονισμός), No. 37093/97, απόφαση της 28<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2002.
- *Demuth* κατά Ελβετίας, No. 38743/97, απόφαση της 5<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2002
- *Vgt Verein gegen Tierfabriken* κατά Ελβετίας, No. 24699/94, απόφαση της 28<sup>ης</sup> Ιουνίου 2001
- *Tele 1 Privatfernsehgesellschaft mbH* κατά Αυστρίας, No. 32240/96, απόφαση της 21<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2000
- *Fuentes Bobo* κατά Ισπανίας, No. 39293/98, απόφαση της 29<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2000
- *Radio ABC* κατά Αυστρίας, απόφαση της 20<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 1997
- *Telesystem Tyrol Kabeltelevision* κατά Αυστρίας, απόφαση της 9<sup>ης</sup> Ιουνίου 1997
- *Herczegfalvy* κατά Αυστρίας, απόφαση της 24<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 1992
- *Autronic AG* κατά Ελβετίας, απόφαση της 22<sup>ης</sup> Μαΐου 1990
- *Groppera Radio AG* και άλλοι κατά Ελβετίας, απόφαση της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1990

## 9. Αρμοδιότητα

Αναφέρατε αναλυτικά:

**9.1. τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας**

Με δεδομένο ότι οι διατάξεις, που θεσπίζονται με το παρόν σχέδιο νόμου για την εθνική επικοινωνιακή πολιτική, και οι τροποποιήσεις της τηλεοπτικής νομοθεσίας αφορούν ως επί το πλείστον σε ζητήματα οργάνωσης της δραστηριότητας παροχής τηλεοπτικών ευρυεκπομπών, ο σχεδιασμός, η διαβούλευση και η προώθηση των ρυθμίσεων έγινε από τον Υπουργό Επικρατείας που είναι αρμόδιος για όλα τα θέματα που αφορούν τη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, για την εποπτεία των νομικών προσώπων και φορέων που υπάγονται σε αυτές, καθώς και για τα θέματα Δημόσιας Ραδιοτηλεόρασης.

**9.2. τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το σάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης**

Για την προετοιμασία της προτεινόμενης ρύθμισης, το πολιτικό γραφείο του Υπουργού Επικρατείας που είναι αρμόδιος για τα θέματα που αφορούν τη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, για την εποπτεία των νομικών προσώπων και φορέων που υπάγονται σε αυτές, καθώς και για τα θέματα Δημόσιας Ραδιοτηλεόρασης, συνεργάστηκε με τη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας.

**9.3. τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

1. Ο Υπουργός Επικρατείας που είναι αρμόδιος για τα θέματα που αφορούν τη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, για την εποπτεία των νομικών προσώπων και φορέων που υπάγονται σε αυτές, καθώς και για τα θέματα Δημόσιας Ραδιοτηλεόρασης, θα καθορίζει τον αριθμό των αδειών παρόχου περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής, μετά από γνώμη του Ε.Σ.Ρ. και δημόσια διαβούλευση.
2. Η τιμή εκκίνησης ανά κατηγορία δημοπρατούμενης άδειας θα καθορίζεται με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, μετά από γνώμη του Ε.Σ.Ρ.
3. Το Ε.Σ.Ρ. θα εκδίδει Προκηρύξεις αναφορικά με τη διαγωνιστική διαδικασία της αδειοδότησης -μέσω δημοπρασίας- των παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής, θα ελέγχει τις υποψηφιότητες ως προς την τήρηση των όρων συμμετοχής, θα χορηγεί και θα δύναται να ανακαλεί τις δημοπρατούμενες άδειες.
4. Οι Χάρτες Συχνοτήτων επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής δύνανται να τροποποιούνται με κοινή απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του Υπουργού στον οποίον ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, μετά από γνώμη της Ε.Ε.Τ.Τ.
5. Το ελάχιστο καταβεβλημένο μετοχικό κεφάλαιο των υποψηφίων για τη χορήγηση άδειας παρόχων περιεχομένου περιφερειακού περιεχομένου θα καθορίζεται με

κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού στον οποίον ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας.

6. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας μπορεί να αναπροσαρμόζεται το κατώτατο όριο του κύκλου εργασιών των παρόχων περιεχομένου που υποχρεούνται σε τήρηση των διεθνών λογιστικών προτύπων για τη σύνταξη των ετήσιων οικονομικών τους καταστάσεων.

7. Με κοινή απόφαση του Υπουργού στον οποίο ανατίθεται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ιδρύεται μητρώο ειδικοτήτων για το προσωπικό που απασχολούν οι πάροχοι περιεχομένου και καθορίζεται ελάχιστος αριθμός εργαζομένων ανά ειδικότητα και ανά κατηγορία εμβέλειας και είδος προγράμματος.

## **10. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**Αναφέρατε:**

**10.1. τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης**

Τηρήθηκαν οι νομοτεχνικοί κανόνες και οι βασικές αρχές της καλής νομοθέτησης, όπως αυτές αποτυπώνονται στο ν. 4048/2012 (Α' 34) και το σχετικό εγχειρίδιο που εξέδωσε η Κεντρική Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή. Επίσης, έχει καταρτισθεί πίνακας με τις τροποποιούμενες/ καταργούμενες διατάξεις.

**10.2. τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη ρύθμιση**

**10.3. τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει**

**10.4. τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή**

Οι διατάξεις του παρόντος νομοθετήματος τροποποιούν το νομοθετικό πλαίσιο που ίσχυε δυνάμει των άρθρων 13 και 14 του ν. 3592/2007 για την αδειοδότηση των παρόχων περιεχομένου της επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης, αλλά επειδή με τις ίδιες διατάξεις (άρθρα 13 και 14) ρυθμίζεται και η αδειοδότηση του ψηφιακού ραδιοφώνου με λοιπές παραπομπές στο ν. 3592/2007, η ρητή κατάργηση αυτών θα οδηγούσε σε παρερμηνείες και ενδεχομένως σε κενό δικαίου.

## **11. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**11.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση**

Κατά το παρελθόν και ανά τακτά χρονικά διαστήματα έχουν διεξαχθεί διαβουλεύσεις με διάφορους κοινωνικούς εταίρους. Επιπλέον, διεξήχθη ηλεκτρονική δημόσια διαβούλευση από 22/7/2015 μέχρι 8/9/2015 για τις τηλεοπτικές άδειες στο opengov.gr, όπου υποβλήθηκαν σχόλια και προτάσεις σχετικές με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

**11.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη**

Βλ. ανωτέρω 11.1

**11.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της**

Σχετικά με το ανωτέρω θέμα, παραπέμπουμε στην Έκθεση επί της Δημόσιας Διαβούλευσης.

**11.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης.

Οι ρυθμίσεις του νομοσχεδίου έχουν αποτελέσει αντικείμενο ευρύτατου κοινωνικού διαλόγου, όχι μόνο μέσω της δημόσιας διαβούλευσης, αλλά και μέσω της υποβολής γραπτών προτάσεων και συναντήσεων του επισπεύδοντος Υπουργού με εκπροσώπους θεσμικών φορέων και επαγγελματικών ενώσεων.

#### **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΆΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

##### **12. Γενική Αξιολόγηση**

Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά:

**12.1** το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

**12.2** τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

**11.3** για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

**11.4.** τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**11.5.** τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Δεν ισχύει.

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΑ Β' & Γ'**

##### **1. Αναγκαιότητα**

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης:

Με το παρόν σχέδιο νόμου επιτυγχάνεται μια ουσιαστική παρέμβαση στον χώρο των ψηφιακών δικτύων και τηλεπικοινωνιών με στόχο αφενός μεν την διασφάλιση

της παροχής δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής στο σύνολο της επικράτειας, αφετέρου δε την διασφάλιση των ρυθμιστικών συνθηκών εκείνων που είναι απαραίτητες προκειμένου να λειτουργήσει με τον πλέον διαφανή, αποδοτικό και αποτελεσματικό τρόπο η αγορά τηλεπικοινωνιών στην Ελλάδα. Το σχέδιο νόμου διαρθρώνεται σε τέσσερα κεφάλαια, που έχουν διαφορετική ρυθμιστική στόχευση, αλλά εξυπηρετούν την ίδια πολιτική προστασίας του δημοσίου συμφέροντος, διαφένειας στη λειτουργία της αγοράς και διασφάλιση της παροχής βασικών υπηρεσιών στο σύνολο της επικράτειας χωρίς αποκλεισμούς.

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων**

**Στο πρώτο κεφάλαιο** ρυθμίζεται η διαδικασία βάσει της οποίας θα χορηγηθούν οι άδειες παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής και περιφερειακής εμβέλειας.

Ο νόμος επιδιώκει:

- τη νομιμότητα της λειτουργίας των παρόχων περιεχόμενου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης.
- τη διασφάλιση της πολυφωνίας
- την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού και στη δραστηριοποίηση υγιών οικονομικά επιχειρήσεων στο χώρο των Μ.Μ.Ε.
- την απλούστευση και επιτάχυνση της διαδικασίας της αδειοδότησης.
- την παροχή ποιοτικών τηλεοπτικών υπηρεσιών.

**Στο δεύτερο κεφάλαιο** διασφαλίζεται η ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής με την ίδρυση νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου που λειτουργεί ως θυγατρική της EPT A.E.

**Στο τρίτο κεφάλαιο** τροποποιείται ο Ν. 4070/2012 με έμφαση στην διασφάλιση της ανεξαρτησίας της αρχής, στον εξορθολογισμό των αρμοδιοτήτων της ΕΕΤΤ

και στην διασφάλιση της διαφάνειας στον τρόπο λειτουργίας της και στην λογοδοσία των μελών της. Κεντρικός στόχος της νομοθετικής παρέμβασης είναι η προστασία του χαρακτήρα της ΕΕΤΤ ως εθνικής ρυθμιστικής αρχής, ώστε να μπορεί να διαδραματίζει με επιτυχία το ρόλο του ρυθμιστή της εθνικής αγοράς τηλεπικοινωνιών και ταχυδρομείων. Προκειμένου να ακολουθηθεί τόσο το γράμμα όσο και το πνεύμα του κοινοτικού νομοθέτη, αλλά και να υπάρξει μια εθνική πολιτική για τις τηλεπικοινωνίες που να διατηρεί την αγορά μακριά από στρεβλώσεις και φαινόμενα αδιαφάνειας, θα πρέπει και η ίδια η ρυθμιστική αρχή να μπορεί να λειτουργεί κατά τον πλέον διαφανή τρόπο.

**1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής**

- Τηλεθεατές και χρήστες υπηρεσιών ευρυζωνικότητας με έμφαση σε ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες σε παραμεθόριες περιοχές: παρέχεται πρόσβαση σε ομάδες που συστηματικά έχουν αποκλεισθεί από την παροχή των σχετικών υπηρεσιών με βάση το υπάρχον νομοθετικό καθεστώς και την εφαρμογή του
- Επιχειρήσεις Τηλεπικοινωνιών που επηρεάζονται από το υπάρχον καθεστών λειτουργίας της ΕΕΤΤ
- Υπάρχοντες πάροχοι περιεχομένου και υποδομών ευρυζωνικότητας ρυθμίζονται από την παρούσα ρύθμιση.

## 2. Καταλληλότητα

**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών.**

Οι προηγούμενοι νόμοι προσπάθησαν να αντιμετωπίσουν το σχετικό πρόβλημα αλλά με εξαιρετικά περιορισμένα αποτελέσματα. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι