

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

στο σχέδιο νόμου «Ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις»

Προς τη Βουλή των Ελλήνων

Με το σχέδιο νόμου «Ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις» δίδονται λύσεις σε χρονίζοντα θέματα της Δικαιοσύνης, ενώ παράλληλα λαμβάνεται πρόνοια για την τακτοποίηση εκκρεμοτήτων στον ευρύτερο χώρο της αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Συγκεκριμένα, στο πρώτο κεφάλαιο (άρθρα 1 – 8) ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τα δικαστήρια και τους δικαστικούς λειτουργούς. Ειδικότερα, με τις διατάξεις του άρθρου 1 παράγραφοι 1, 3 και 4 ρυθμίζονται θέματα συγκρότησης του προσφάτως τεθέντος σε λειτουργία Εφετείου Καλαμάτας, των πειθαρχικών συμβουλίων στα οποία υπάγονται οι δικαστικοί λειτουργοί που υπηρετούν σε αυτό, καθώς και θέματα επιθεώρησής τους. Περαιτέρω, λόγω της αποχωρήσεως κατά το έτος 2006 από την υπηρεσία, με τη συμπλήρωση ορίου ηλικίας 8 Αντιπροέδρων του Αρείου Πάγου, 12 Αρεοπαγίτων και 5 Αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου, καθίσταται ιδιαίτερα επιτακτική η ανάγκη κάλυψης των υπηρεσιακών αναγκών για την επιθεώρηση των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων της χώρας. Ειδικότερα, επειδή με τις ως άνω αποχωρήσεις αναπόφευκτα δημιουργούνται δυσλειτουργίες στην ευρυθμία του θεσμού της επιθεωρήσεως, με ενδεχόμενο να ακυρώνεται κατ' ουσίαν η έννοια της κλήρωσης των προς επιλογή δικαστικών λειτουργών, με την παράγραφο 2 διευρύνεται ο αριθμός των υποψήφιων δικαστών και προβλέπεται ότι συμμετέχουν στην κλήρωση οι αρεοπαγίτες και αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου που συμπληρώνουν διετή υπηρεσία στο βαθμό αυτόν κατά την έναρξη του οικείου δικαστικού έτους (15 Σεπτεμβρίου).

Με το άρθρο 2 ρυθμίζεται το θέμα της προεδρίας στις νομοπαρασκευαστικές επιτροπές. Προκρίθηκε να προεδρεύει ο δικαστικός λειτουργός, μόνον εφόσον έχει το βαθμό του Προέδρου ή Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου ή αντίστοιχο. Με τη ρύθμιση αυτή επιδιώκεται η ευχερής συμμετοχή στα συμβούλια και στις επιτροπές των καθηγητών των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, καθώς και άλλων νομικών υψηλού επιστημονικού κύρους.

Με το άρθρο 3 επιλύεται το πρόβλημα της άνισης υπηρεσίας και δραστηριότητας σε μεγάλο μέρος των περιφερειακών ειρηνοδικείων, σε σχέση με τα ειρηνοδικεία που εδρεύουν σε μεγάλες πόλεις, όπως πρωτεύουσες νομών. Οι ειρηνοδίκες είναι πλέον υποχρεωμένοι, μόλις συμπληρώσουν την άσκησή τους, να εμφανίζονται στο ειρηνοδικείο που βρίσκεται στην πόλη όπου εδρεύει το πρωτοδικείο, στην περιφέρεια του οποίου υπάγεται το ειρηνοδικείο της τοποθέτησής τους, και όχι στο δικαστήριο όπου έχουν τοποθετηθεί. Κατ' αυτόν τον τρόπο, ο οικείος πρόεδρος πρωτοδικών, ο οποίος έχει πλήρη εικόνα της δικαστικής κίνησης (πολιτικής και ποινικής) των ειρηνοδικείων της περιφέρειάς του, έχει πλέον υπηρεσιακή υποχρέωση να ορίζει την υπηρεσία των ειρηνοδικών που υπηρετούν στην περιφέρεια του πρωτοδικείου στο οποίο προΐσταται. Έτσι εξισώνεται το υπηρεσιακό βάρος μεταξύ των υπηρετούντων στην περιφέρεια του ίδιου πρωτοδικείου ειρηνοδικών. Η απονομή της Δικαιοσύνης επιτα-

χύνεται και εξορθολογίζεται. Επειδή όμως ενδέχεται να παρουσιάζονται επείγοντα θέματα π.χ. λήψη ένορκων βεβαιώσεων, έρευνες κ.λπ., ο ίδιος πρόεδρος πρωτοδικών ρυθμίζει την υπηρεσία των ειρηνοδικών και ορίζει κατά περίπτωση και με ανάλογη χρονική διάρκεια (εβδομάδα, μήνα) ειρηνοδική υπηρεσίας για κάθε ειρηνοδικείο. Διευκρινίζεται ότι η διάταξη αφορά και τους ειδικούς πταισματοδίκες, όπου υπάρχουν. Ακόμη, δεν καταργούνται τα ειρηνοδικεία, αλλά εξακολουθούν να παραμένουν στην περιφέρεια ως αυτόνομες οργανωμένες υπηρεσίες με γραμματεία, επιμελητές κ.λπ.. Με την παράγραφο 4 προκρίθηκε η ως άνω διάταξη να ισχύσει για την ταυτότητα του νομικού λόγου και για τους ήδη υπηρετούντες ειρηνοδίκες και πταισματοδίκες, έτσι ώστε η νέα ρύθμιση να εφαρμοσθεί αμέσως και όχι σε άδηλο μελλοντικό χρόνο. Με την παράγραφο 5 εξαιρούνται από τις ανωτέρω ρυθμίσεις τα ειρηνοδικεία με έδρα τις περιφέρειες των πρωτοδικείων Αθηνών, Πειραιώς, Θεσσαλονίκης, Ηρακλείου, Λάρισας και Πατρών, καθώς και τα ειρηνοδικεία των νήσων όπου δεν εδρεύει πρωτοδικείο. Τούτο είναι εύλογο, εφόσον πρόκειται για υπηρεσίες με αυξημένη δικαστική κίνηση. Επίσης, ειδικά στα νησιά, λόγω της γεωγραφικής τους ιδιαιτερότητας, η ενδεχόμενη μετακίνηση των ειρηνοδικών θα επέφερε, προφανώς, δυσλειτουργία στην υπηρεσία. Τέλος, καθορίζεται, ως έναρξη της ισχύος του άρθρου 3, η 16η Σεπτεμβρίου 2006, δηλαδή η έναρξη του νέου δικαστικού έτους, ώστε να αποφευχθούν υπηρεσιακές μεταβολές και μετακινήσεις κατά τη διάρκειά του και συνεπακόλουθες δυσλειτουργίες των δικαστικών υπηρεσιών.

Με τη διάταξη του άρθρου 4 μειώνεται από τρία σε δύο ο αριθμός των απαιτούμενων ετών για να προαχθεί Αρεοπαγίτης σε Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου και Αρεοπαγίτης ή Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου σε Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Τη ρύθμιση καθιστά αναγκαία η επικείμενη συνταξιοδότηση μεγάλου αριθμού Αρεοπαγιτών, Αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου και Αντιπροέδρων του Ανωτάτου Δικαστηρίου τα προσεχή έτη. Συγκεκριμένα, το έτος 2006 αποχωρούν από την ενεργό υπηρεσία ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, 8 Αντιπρόεδροι, 5 Αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου και 12 Αρεοπαγίτες. Το έτος 2007 αποχωρούν ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου, 2 Αντιπρόεδροι, 3 Αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου και 8 Αρεοπαγίτες. Ο αριθμός όσων απομένουν ως υποψήφιοι για τις ανωτέρω θέσεις δεν επαρκεί πλέον, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται σοβαρά η δυνατότητα αξιοκρατικής κρίσης. Περαιτέρω, εναρμονίζεται η νομοθεσία για την κατάσταση των δικαστικών λειτουργών προς την αναθεωρηθείσα διάταξη της παραγράφου 6 του άρθρου 88 του Συντάγματος και καταργείται πλέον ρητώς η δυνατότητα προαγωγής των εφετών και προέδρων εφετών σε Αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου.

Με το άρθρο 5 ρυθμίζεται το θέμα των απολυθέντων, με απόφαση της οικείας Ολομέλειας, δικαστικών λειτουργών οι οποίοι κρίθηκαν επαρκείς για διορισμό σε θέση διοικητικού υπαλλήλου, με την ίδια απόφαση. Με την εισαγόμενη ρύθμιση επιδιώκεται να μην διορίζονται στις κεντρικές υπηρεσίες των Υπουργείων όποιοι κρίθηκαν ανεπαρκείς για την άσκηση δικαστικού έργου.

Με το άρθρο 6 γίνεται ένα μικρό, αλλά αποφασιστικό βήμα για την αύξηση του αριθμού των δικαστικών λειτουργών του πρώτου βαθμού στα πολιτικά, ποινικά και τακτικά διοικητικά δικαστήρια. Η αύξηση αυτή είναι αναγκαία, αφ' ενός μεν ως συμβολή στην κεντρική επιδίωξη

του Υπουργείου Δικαιοσύνης για την επιτάχυνση της απονομής της Δικαιοσύνης, απ' ετέρου δε διότι έχει παρατηρηθεί ότι ο αυξημένος αριθμός αδειών, κυρίως γονικών, εγείρει προβλήματα τα οποία επιδιώκει να αντιμετωπίσει η συγκεκριμένη νομοθετική ρύθμιση.

Με το άρθρο 7 λαμβάνεται πρόνοια για την κάλυψη των κενών θέσεων Ειρηνοδίκων, οι οποίες θα υφίστανται την 30.6.2006, από τον πίνακα επιτυχόντων της 22ας Σεπτεμβρίου 1997. Τούτο προκρίθηκε για να καλυφθούν οι σχετικές ανάγκες, καθώς η προκήρυξη νέου διαγωνισμού ειρηνοδικών είναι χρονοβόρος και δαπανηρή.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 8 των παραγράφων 1 έως και 3 αντιμετωπίζονται ορισμένες δυσλειτουργίες που παρουσιάστηκαν κατά την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3068/2002, ώστε να προχωρήσει απρόσκοπτα η διαδικασία επιλογής και να καλυφθούν όλες οι προβλεπόμενες για τους διοικητικούς δικαστές θέσεις συμβούλων επικρατείας. Ειδικότερα, κατά τροποποίηση του άρθρου 8 του ν. 3068/2002, ως ανώτατο όριο ηλικίας θεσπίζεται το 63ο αντί του 62ου έτους της ηλικίας, καταργείται η πρόβλεψη για υποβολή αίτησης από τους υποψηφίους και προβλέπεται ως πρόσθετο προσόν για τους εφέτες των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων συνολική δικαστική υπηρεσία είκοσι έξι ετών. Η τελευταία αυτή ρύθμιση εισάγεται εν όψει της ερμηνείας των ανωτέρω διατάξεων στην 13/2004 απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ. Περαιτέρω, αντικαθίσταται το άρθρο 9 του ν. 3068/2002 και δίδεται η δυνατότητα σε όσους δεν επιθυμούν να κριθούν για σύμβουλοι επικρατείας να υποβάλουν σχετική αρνητική δήλωση. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται η διεύρυνση του κύκλου των κρινομένων και η απλούστευση της διαδικασίας. Παράλληλα, διατηρούνται όλες οι εγγυήσεις για την επιλογή των αρίστων. Τροποποιείται και το άρθρο 11 του ν. 3068/2002 ώστε να εναρμονισθεί προς τις νέες ρυθμίσεις. Περαιτέρω, με την παράγραφο 4 εναρμονίζεται το άρθρο 63 παρ. 7 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 1756/1988) προς το αναθεωρηθέν άρθρο 90 παρ. 5 του Συντάγματος. Προβλέπεται πλέον ότι η επιλογή στη θέση του Γενικού Επιτρόπου των διοικητικών δικαστηρίων γίνεται όχι μόνο μεταξύ των μελών της Γενικής Επιτροπείας, αλλά και από τους προέδρους εφετών των διοικητικών δικαστηρίων με τριετή υπηρεσία στο βαθμό αυτόν.

Με το άρθρο 9 καθορίζεται η έναρξη ισχύος της διάταξης του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 42 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, όπως κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 1756/1988 (ΦΕΚ 35 Α') και αντικαταστάθηκε από το άρθρο 2 του ν. 3258/2004 (ΦΕΚ 144 Α'). Κρίθηκε αναγκαίο να αρχίσει να ισχύει η διάταξη αυτή από την 16η Σεπτεμβρίου 2005, προς αποφυγήν δυσλειτουργιών στις δικαστικές υπηρεσίες, από την ενεργοποίησή της κατά τη διάρκεια του προηγούμενου δικαστικού έτους (16.9.2004 – 16.9.2005).

Με το δεύτερο κεφάλαιο (άρθρο 10) επέρχονται μεταβολές στον Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων: Με την παράγραφο 1 προβλέπεται η υπαγωγή των υπαλλήλων των υποθηκοφυλακείων και κτηματολογικών γραφείων στις διατάξεις του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων. Αυτό υπαγορεύθηκε για να εναρμονισθεί η νομοθεσία με τη διάταξη του άρθρου 92 παρ. 4 του Συντάγματος, η οποία χαρακτήρισε τους ως άνω υπαλλήλους δικαστικούς

υπαλλήλους. Η ρύθμιση της παραγράφου 2 υπαγορεύθηκε από τους ίδιους ακριβώς λόγους. Με τη ρύθμιση της παραγράφου 3 προβλέπεται ότι, σε περίπτωση επιτακτικών υπηρεσιακών αναγκών, το χρονικό διάστημα κατά το οποίο ανατίθενται στον δικαστικό υπάλληλο καθήκοντα άλλου κλάδου ανέρχεται, από τρεις μήνες που ήδη ισχύει, σε έξι, με δυνατότητα παρατάσεως άλλους έξι μήνες, καθόσον στην πράξη ο αρχικός χρόνος ανάθεσης αποδείχθηκε ανεπαρκής. Πρόσθετη παράταση του χρόνου ανάθεσής επιτρέπεται να γίνει μόνο με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, αφού προηγηθεί σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου. Η παράγραφος 4, για ανθρωπιστικούς και κοινωνικούς λόγους, προβλέπει να χορηγείται αναρρωτική άδεια και σε περιπτώσεις όπου ο ίδιος ο υπάλληλος ή η σύζυγός του ή το τέκνο του πάσχει από χρόνια νοσήματα που χρειάζονται περιοδική νοσηλεία. Με την παράγραφο 5 περιορίζονται οι μεταθέσεις των δικαστικών υπαλλήλων για χρονική περίοδο τριών ετών από το διορισμό τους. Τούτο είναι αναγκαίο, ώστε να μην υπάρχουν δυσλειτουργίες στην υπηρεσία από τις συνεχείς και άμεσες μετακινήσεις των νεοδιοριζόμενων δικαστικών υπαλλήλων. Κρίνεται όμως ότι σε περίπτωση όπου συντρέχουν σοβαροί λόγοι υγείας δεν πρέπει να ισχύσει αυτός ο χρονικός περιορισμός. Με την παράγραφο 6 εισάγεται νέα ρύθμιση με την οποία επιτρέπεται η αμοιβαία μετάθεση μεταξύ των δικαστικών υπαλλήλων που ανήκουν στον ίδιο κλάδο, εφόσον συντρέχουν οι λοιπές προϋποθέσεις, χωρίς να είναι απαραίτητο να ανήκουν και στην ίδια κατηγορία. Με την παράγραφο 7 επεκτείνεται και για τους υπαλλήλους των υποθηκοφυλακείων και κτηματολογικών γραφείων της χώρας, οι οποίοι υπήχθησαν στην κατηγορία των δικαστικών υπαλλήλων, η δυνατότητα αποσπάσεώς τους σε γραμματειακές θέσεις των δικαστηρίων. Εξάλλου, αυξάνεται η διάρκεια της απόσπασης, καθώς και ενδεχόμενη παράτασή της, η οποία κρίθηκε αναγκαία για την καλύτερη εξυπηρέτηση των υπηρεσιακών αναγκών τις οποίες καλύπτει η απόσπαση. Περαιτέρω, λαμβάνεται μέριμνα ώστε και για τους δικαστικούς υπαλλήλους και επιμελητές να υπάρχει η δυνατότητα να διατίθενται στα γραφεία των βουλευτών του Ελληνικού Κοινοβουλίου και των ευρωβουλευτών για γραμματειακή υποστήριξη.

Με τις ρυθμίσεις της παραγράφου 8 επιτρέπεται η μετάταξη υπαλλήλου με τις ίδιες προϋποθέσεις και στην ίδια κατηγορία του ίδιου κλάδου άλλου τομέα, διευκολύνοντας έτσι τις μετατάξεις υπαλλήλων από τομέα σε τομέα. Η μετάταξη σε κενή θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας επιτρέπεται στην μεν περίπτωση που ο υπάλληλος απέκτησε τα τυπικά προσόντα της θέσης μετά τον διορισμό του, αφού συμπληρώσει τον χρόνο της δοκιμαστικής υπηρεσίας. Στην περίπτωση όμως όπου ο δικαστικός υπάλληλος κατείχε τα τυπικά προσόντα της θέσης, στην οποία επιθυμεί να μεταταγεί, πριν από το διορισμό του, η μετάταξη επιτρέπεται μετά τη συμπλήρωση οκταετούς υπηρεσίας, κατ' αντιστοιχίαν προς τα ισχύοντα στον υπαλληλικό κώδικα (άρθρα 69 και 70 του ν. 2683/1999). Με την παράγραφο 9 αποσαφηνίζεται η διαδικασία για τις μετατάξεις, όπως προβλέπονται από το άρθρο 84 του Κώδικα των δικαστικών υπαλλήλων. Η παράγραφος 10 ρυθμίζει την πειθαρχική δικαιοδοσία εν όψει των προβλέψεων του άρθρου 92 παρ. 2 του Συντάγματος.

Με την παράγραφο 11 ικανοποιούνται τα αιτήματα με-

τάταξης τα οποία είχαν υποβληθεί από δικαστικούς υπαλλήλους κατά τη δημοσίευση του ν. 2812/2000 «Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων» και σύμφωνα με τη μεταβατική διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 148 του ίδιου νόμου. Τα αιτήματα αυτά ωστόσο παρέμεναν εκκρεμή, λόγω ερμηνευτικών προβλημάτων τα οποία είχαν καταστήσει στην πράξη ανενεργό την τροποποιούμενη διάταξη. Συγκεκριμένα, αποσαφηνίζεται ότι ο απαιτούμενος χρόνος υπηρεσίας που συμπληρώνεται έως τη λήξη της νέας αποκλειστικής προθεσμίας για την υποβολή των αιτήσεων αρκεί να έχει διανυθεί σε οποιαδήποτε δημόσια υπηρεσία. Παράλληλα, καταργούνται οι διατάξεις σχετικά με τη δημιουργία προσωρινών θέσεων. Τέλος, με την παράγραφο 13 διατηρούνται σε ισχύ διατάξεις οι οποίες αφορούν τους υπαλλήλους των εμπίσθων υποθηκοφυλακείων της χώρας και των Κτηματολογικών Γραφείων Ρόδου και Κω – Λέρου. Ειδικότερα, μετά την τελευταία αναθεώρηση του Συντάγματος, οι υπάλληλοι αυτοί έγιναν δικαστικοί υπάλληλοι και κατά συνέπεια υπήχθησαν στις διατάξεις του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων. Παραμένουν όμως, όπως ισχύουν σήμερα, οι διατάξεις των άρθρων 3, 4, 5 παρ. 3, 6, 11 παρ. 4, 18 του ν. 724/1977, 26 παρ. 1 του ν. 1968/1991 και 40 του ν. 2721/1999, οι οποίες αφορούν θέματα αριθμού, κατανομής και πλήρωσης θέσεων των εμπίσθων υποθηκοφυλακείων της χώρας και των Κτηματολογικών Γραφείων Ρόδου και Κω – Λέρου, αναπλήρωσης προϊσταμένων, καθώς και υπογραφής των πράξεων και εγγράφων των ιδίων υπηρεσιών, λόγω της διοικητικής και όχι δικαστικής φύσεως των υπηρεσιών αυτών.

Στο τρίτο κεφάλαιο (άρθρο 11) υπάρχουν ρυθμίσεις για εκκρεμή θέματα συμβολαιογράφων και υποθηκοφυλάκων. Συγκεκριμένα: α) αντιμετωπίζεται η διατήρηση των συμβολαιογραφείων σε περιοχές κυρίως νησιωτικές, όταν οι εκεί υπηρετούντες συμβολαιογράφοι μεταφέρουν την έδρα τους. Με τον τρόπο αυτόν δίδεται η δυνατότητα σε νέους ενδιαφερομένους να συνεχίσουν το έργο των αποχωρούντων, αλλά και οι περιοχές αυτές να μη στερηθούν τις υπηρεσίες των συμβολαιογράφων, β) με την παράγραφο 2 σκοπείται η αποκατάσταση των υποψηφίων, οι οποίοι είχαν μεν επιτύχει σε διαγωνισμό για κάλυψη θέσης συμβολαιογράφου, αλλά ο διορισμός τους ακυρώθηκε μεταγενεστέρως με δικαστική απόφαση για λόγους που δεν σχετίζονται με υπαίτια συμπεριφορά τους, αλλά αφορούν αποκλειστικώς τυπικά σφάλματα και παραλείψεις της διοίκησης. Η αποκατάστασή τους αποτελεί πράξη δικαιοσύνης και επιείκειας, ενώ επιπλέον δεν στερείται το συμβολαιογραφικό σώμα ικανών και έμπειρων στελεχών, τα οποία μάλιστα επί σειρά ετών έχουν ασκήσει τα καθήκοντά τους, γ) με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 του ν. 3258/2004 ρυθμίσθηκε το ζήτημα των αμοιβαίων μεταθέσεων μεταξύ συμβολαιογράφων συγγενών μεταξύ τους, πρώτου βαθμού ή συζύγων. Κατά την εφαρμογή όμως της διατάξεως από τα Δικαστικά-Υπηρεσιακά Συμβούλια των Εφετείων, ακολουθήθηκαν διαφορετικές ερμηνευτικές λύσεις ως προς το εάν για την εν λόγω μετάθεση απαιτείται, πέραν των προϋποθέσεων του συγγενικού δεσμού και της υποβολής κοινής δηλώσεως από τους ενδιαφερομένους, και η συνδρομή ειδικών προϋποθέσεων, όπως όριο ηλικίας και ελάχιστος χρόνος θητείας των υπό μετάθεση συμβολαιογράφων ή έδρα σε πόλη με πληθυσμό έως 5.000 κατοίκους, η οποία να βρίσκεται εκτός έδρας πρωτοδικείου (σχ. Υπηρεσιακά Συμβούλια Εφετείων Λάρισας και Θράκης). Εν

όψει των διαφορετικών αυτών ερμηνευτικών προσεγγίσεων και προς άρση των αμφισβητήσεων, με την εισαγόμενη διάταξη διαλαμβάνεται ότι για την αμοιβαία μετάθεση αρκούν ο οριζόμενος βαθμός συγγένειας και η κοινή αίτηση των ενδιαφερομένων, δ) με την παράγραφο 4 ρυθμίζονται ζητήματα μεταθέσεως των συμβολαιογράφων. Τούτο κρίνεται αναγκαίο για να αποφεύγεται η καταστράτηγηση των διατάξεων για τις μεταθέσεις. Έχει επισημανθεί τελευταία ότι ορισμένοι συμβολαιογράφοι υποβάλλουν συνεχείς αιτήσεις μεταθέσεως, σχεδόν ετησίως, οι οποίες γίνονται δεκτές λόγω αρχαιότητας του αιτούντος. Με δεδομένο ότι η μετάθεση γίνεται πάντοτε με αίτηση του ενδιαφερομένου, κρίνεται σκόπιμο για την καλύτερη εξυπηρέτηση των συναλλαγών ο μετατιθέμενος να παραμείνει τουλάχιστον για μία τριετία, ώστε να μη μένει εκ νέου κενή η θέση της επιλογής του έως το επόμενο έτος. Η νέα διάταξη θα πρέπει να ισχύσει για όλους όσοι ζητήσουν μετάθεση μετά την έναρξη της ισχύος της, ώστε όταν υποβάλουν τη σχετική αίτηση να γνωρίζουν εκ των προτέρων ότι θα παραμείνουν, τουλάχιστον για μία τριετία, στη θέση αυτή, ε) διορθώνεται το αριθμητικό λάθος της διάταξης που αντικαθίσταται, ώστε το αναλογικό δικαίωμα να καθορισθεί από το εσφαλμένο 1,75% σε 1,75‰. Τέλος, για να απλουστευθούν οι διαδικασίες, προβλέπεται ότι τα έμμεσα υποθηκοφυλακεία και τα κτηματολογικά γραφεία τηρούν τα σχετικά βιβλία σε ηλεκτρονικά αρχεία, ενώ για μεταβατικό χρονικό διάστημα και μέχρι την ολοκλήρωση για το καθένα του πληροφορικού συστήματος τηρούνται και σε κινητά μηχανογραφικά φύλλα.

Στο τέταρτο κεφάλαιο (άρθρο 12) ρυθμίζονται θέματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Συγκεκριμένα, με την παράγραφο 1 συνιστάται Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης, καθόσον, μετά τη σύσταση του εν λόγω Υπουργείου (ν. 3270/2004 και π.δ. 122/2004), ήταν επιβεβλημένο να συσταθεί και Υπηρεσία Επιτρόπου στο Υπουργείο αυτό. Με την παράγραφο 2 αντικαθίσταται το άρθρο 123 του π.δ. 1225/1981 «Περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων» και προτείνεται, για κάθε θέμα που δεν ρυθμίζεται από το ανωτέρω προεδρικό διάταγμα, να εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999) και όχι του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως προβλέπει το υπό αντικατάσταση άρθρο. Τούτο κρίνεται σκόπιμο, διότι πλέον υφίσταται πλήρης Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας, το δε Ελεγκτικό Συνέδριο, ως δημοσιονομικό-διοικητικό δικαστήριο, είναι εύλογο, εφόσον για κάποια θέματα δεν έχει ίδιες διατάξεις, να εφαρμόζει αναλόγως τις διατάξεις του εν λόγω Κώδικα.

Με το πέμπτο και έκτο κεφάλαιο (άρθρα 13 – 14) λαμβάνεται μέριμνα για τα προβλήματα στα Καταστήματα Κράτησης. Επίσης, επιλύονται προβλήματα της εταιρείας «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.». Έτσι με το άρθρο 13, παρέχεται η δυνατότητα να ορίζονται πρόεδρος και μέλη στο υπηρεσιακό συμβούλιο υπαλλήλων Καταστημάτων Κράτησης, Ειδικών Καταστημάτων Κράτησης Νέων, Θεραπευτικών Καταστημάτων και Κεντρικής αποθήκης Υλικού Φυλακών (Κ.Α.Υ.Φ.) υπάλληλοι με βαθμό Α΄ των Καταστημάτων Κράτησης όλης της χώρας. Ακόμη, προβλέπονται ειδικά πρόσθετα κριτήρια εντοπιότητας για τις προσλήψεις στα σωφρονιστικά καταστήματα, προκειμένου να στελεχωθούν με κατοίκους των περιοχών όπου θα εγκατασταθούν. Προτιμώνται οι κάτοικοι

της περιοχής των σωφρονιστικών καταστημάτων, προκειμένου και μεγαλύτερη δυνατότητα για προσλήψεις να υπάρχει αλλά και μεγαλύτερη προθυμία από τις τοπικές κοινωνίες να δεχθούν σωφρονιστικό κατάστημα στην περιοχή τους. Ο χρόνος υποχρεωτικής υπηρεσίας εξασφαλίζει την ομαλή λειτουργία της, για ικανό χρονικό διάστημα. Επίσης, με το άρθρο 14 τροποποιούνται οι διατάξεις ως προς την σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.», ώστε να τηρηθεί στο εξής η ποσόστωση 30% για τη συμμετοχή των γυναικών στο όργανο της εταιρείας.

Με το έβδομο κεφάλαιο (άρθρο 15) ρυθμίζονται εκκρεμή ποινικά θέματα. Συγκεκριμένα, με την παράγραφο 1 λαμβάνεται πρόνοια για την ανάκριση και την εκδίκαση εγκλημάτων σχετικών με την υπηρεσία, καθώς και των τιμωρουμένων κατά τις διατάξεις του ν. 2331/1995, αν τα εγκλήματα έχουν τελεσθεί από δικαστικό λειτουργό, χωρίς βεβαίως να θίγεται αλλά διατηρείται η παράλληλη εφαρμογή του άρθρου 29 του Κ.Π.Δ. για τα λοιπά εγκλήματα. Η ρύθμιση καθιστά αρμόδιο για την εκδίκασή τους το Τριμελές Εφετείο Κακουρηγμάτων Αθηνών. Η λύση αυτή επελέγη ώστε να μην εγείρονται αμφισβητήσεις ως προς τη δωσιδικία του δικαστηρίου και για να διευκολυνθεί και επισπευσθεί η δίκη. Ακόμη, οι ρυθμίσεις για τη διενέργεια της προκαταρκτικής εξέτασης από αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου έχουν τον ίδιο ακριβώς στόχο, στον οποίο προστίθεται και η προάσπιση του αδιαβλήτου της έρευνας από υψηλού κύρους εισαγγελικό λειτουργό, χωρίς να παρεκλύεται και να διαιωνίζεται η διαδικασία. Επιπρόσθετα, για να μη κινούνται παράλληλες διαδικασίες, ορίζεται ότι, ανεξάρτητα από τον τόπο όπου υπηρετεί ο ελεγχόμενος δικαστικός λειτουργός, αρμόδιος είναι πάντοτε ανακριτής τον οποίο ορίζει η Ολομέλεια του Εφετείου Αθηνών. Επιπλέον, η πρόβλεψη ότι ως ανακριτής μπορεί να ορισθεί και Πρόεδρος Εφετών και ότι ο ορισθείς ως ανακριτής εφέτης συνεχίζει την έρευνα, έστω και αν προαχθεί σε οποιονδήποτε βαθμό, αποσκοπεί να διασφαλίσει την ενότητα της ανάκρισης και την απρόσκοπτη συνέχιση της ανακριτικής διαδικασίας, καθώς ο δικαστής αυτός έχει πλήρη γνώση της υπόθεσης. Ακόμη, η δυνατότητα μετάθεσης σε άλλο δικαστήριο του δικαστικού λειτουργού ο οποίος υπηρετεί στο Εφετείο ή στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, μετά την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος του, θα διευκολύνει την ποινική έρευνα και θα ολοκληρώσει την ποινική διαδικασία χωρίς περισπασμούς. Εκτός αυτού, η μετακίνηση επιβάλλεται για να μην συμπίπτει η υπηρεσία του στο ίδιο δικαστήριο με εκείνο όπου υπηρετεί ο ανακριτής ή με εκείνο από το οποίο πρόκειται να δικασθεί. Περαιτέρω λαμβάνεται πρόνοια για την ενότητα της ανακριτικής διαδικασίας, την ταχύτητα της ολοκλήρωσής της καθώς και για το ενιαίο της σχετικής κρίσης. Αυτονόητο είναι ότι η δικαστική υπηρεσία, στην οποία θα μετατεθεί ο δικαστικός λειτουργός, θα καθορίζεται από το μόνο αρμόδιο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο. Με την παράγραφο 2 ρυθμίζονται θέματα του Τελωνειακού Κώδικα. Η προτεινόμενη ρύθμιση για την τροποποίηση των διατάξεων της παραγράφου 2 του άρθρου 172 του ν. 2960/2001 «Τελωνειακός Κώδικας» κρίνεται απολύτως απαραίτητη. Και τούτο γιατί, κατά το χρονικό διάστημα της εφαρμογής των διατάξεων αυτών, επιβαρύνθηκαν ιδιαίτερα τα ανακριτικά γραφεία με μεγάλο αριθμό υποθέσεων λαθρεμπορίας ή σσονος σημασίας, στις οποίες το ύψος των

διαφυγόντων δασμών και φόρων ανερχόταν σε ελάχιστα ευρώ. Πέραν τούτου, σε επίσης μεγάλο αριθμό υποθέσεων, οι συνθήκες τελέσεως του εγκλήματος και τα γεγονότα που συγκροτούσαν την αντικειμενική του υπόσταση ήταν πλήρως εξακριβωμένα και αποδεδειγμένα και ουδείς λόγος υφίστατο για τη διενέργεια πρόσθετης έρευνας και μάλιστα κύριας ανάκρισης. Επομένως, για την ταχύτερη περαίωση της διαδικασίας, επιβάλλεται η προτεινόμενη νομοθετική μεταβολή, προκειμένου ο αρμόδιος Εισαγγελέας, αξιολογώντας την σοβαρότητα της υποθέσεως, να έχει τη διακριτική ευχέρεια να παραγγέλλει τη διενέργεια κύριας ανάκρισης ή προανάκρισης. Τέλος, με τη διάταξη της παραγράφου 3 τροποποιείται η διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 79 του ν. 5960/1933 «περί επιταγής» και προβλέπεται η δυνατότητα υποβολής εγκλήσεως, όχι μόνο από τον τελευταίο κομιστή της ανεξόφλητης επιταγής, αλλά και από τον εξ αναγωγής υπόχρεο, εφόσον εξόφλησε τον τελευταίο κομιστή ή άλλο οπισθογράφο. Παράλληλα, προβλέπεται ρητά και δικαίωμα αποζημίωσης του εξ αναγωγής υποχρέου, σύμφωνα με τις περί αδικοπραξίας διατάξεις του Αστικού Κώδικα (άρθρ. 914 επ.).

Με το όγδοο κεφάλαιο (άρθρο 16) ρυθμίζονται διάφορα θέματα. Ειδικότερα με το άρθρο 16 παράγραφος 1 επιλύεται το εκκρεμές θέμα της λειτουργίας συλλόγου δικαστικών επιμελητών με έδρα το Εφετείο Λαμίας. Με το άρθρο 16 παράγραφος 2 ρυθμίζονται επείγοντα θέματα για την αντιμετώπιση των δαπανών μεταστέγασης των δικαστικών υπηρεσιών, αλλά και της καθαριότητας των δικαστηρίων εν γένει. Τούτο είναι αναγκαίο, γιατί ήδη δεν είναι δυνατή η χορήγηση παγίων βοηθημάτων για έναν μεγάλο αριθμό υπηρεσιών του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Δοθέντος δε ότι σε πολλά δικαστικά μέγαρα και λοιπά κτίρια του Υπουργείου Δικαιοσύνης, οι προβλεπόμενες οργανικές θέσεις καθαριστριών είναι απολύτως ανεπαρκείς για τον ευπρεπή καθαρισμό των κτιρίων αυτών, διαλαμβάνεται ότι για μία τριετία δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 37 του ν. 2072/1992 ώστε, κατά το χρονικό αυτό διάστημα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης να επανακαθορίσει τον αναγκαίο αριθμό οργανικών θέσεων καθαριστριών στα δικαστικά κτίρια. Περαιτέρω, προκειμένου να ικανοποιηθούν οι αξιώσεις των συνεργείων καθαριότητας, τα οποία προσέφεραν τις υπηρεσίες τους, κηρύσσονται νόμιμες οι συναφθείσες τα έτη 2004 και 2005 συμβάσεις με αντικείμενο την καθαριότητα των κτιριακών εγκαταστάσεων των υπηρεσιών αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Απαραίτητη βεβαίως υπόθεση είναι η εκτέλεση του ανατεθέντος έργου να βεβαιούται από τις οικείες επιτροπές παραλαβής. Με τη ρύθμιση του άρθρου 16 παράγραφος 3, στους σκοπούς του Τ.Α.Χ.ΔΙ.Κ. προστίθεται και η καταβολή αποζημιώσεως στις επιτροπές και ομάδες εργασίας, οι οποίες συγκροτούνται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, για την επιλογή προσωπικού. Με τις διατάξεις του άρθρου 16 παράγραφος 4,5 αυξάνεται το ειδικό επίδομα ιατροδικαστικής υπηρεσίας κατά 400 ευρώ μηνιαίως, δηλαδή ορίζεται σε 1.200 ευρώ, ως πράξη δικαιοσύνης προς τους ιατροδικαστές για την ιδιαιτερότητα του επαγγέλματός τους, δηλαδή την ανθυγιεινή και επικίνδυνη εργασία τους. Ακόμη ρυθμίζεται η κατανομή των θέσεων τους, με βάση απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, δοθέντος ότι οι θέσεις που έχουν συσταθεί με τον ν. 3060/2002 δεν έχουν κατανεμηθεί στην ιατροδικαστική

υπηρεσία. Ακόμη, οι υπάρχουσες οργανικές θέσεις θα πρέπει να ανακατανεμηθούν στις ιατροδικαστικές υπηρεσίες, με βάση τις εκάστοτε υφιστάμενες υπηρεσιακές ανάγκες. Με τις διατάξεις της παραγράφου 6 προβλέπεται ότι η δαπάνη για την μεταφορά από τις ιατροδικαστικές υπηρεσίες των αζήτητων ή αγνώστων στοιχείων σορών καθώς και η δαπάνη για την ταφή τους, βαρύνουν το Ελληνικό Δημόσιο. Με τη ρύθμιση αυτή, με την οποία επιλύεται χρονίζον ζήτημα που ταλαιπωρεί τις ιατροδικαστικές υπηρεσίες, επιδιώκεται η αποσυμφόρηση των ιατροδικαστικών υπηρεσιών από τις αζήτητες ή αγνώστων στοιχείων σορούς, για λόγους δημόσιας υγείας. Τέλος, εξουσιοδοτούνται οι Υπουργοί Δικαιοσύνης και Οικονομίας και Οικονομικών να καθορίσουν αφ' ενός μεν τα δικαιολογητικά εξοφλήσεως των οικείων τίτλων πληρωμής, αφ' ετέρου δε το ανώτατο ύψος της επιτρεπόμενης δαπάνης για τη μεταφορά ή την ταφή εκάστης σορού.

Με την παράγραφο 7 του ίδιου άρθρου λαμβάνεται πρόνοια για τις αμοιβές των δικηγόρων σε εργατικές, αυτοκινητικές και υπαλληλικές υποθέσεις. Η ρύθμιση αίρει τις δυσκολίες ως προς τις διατάξεις της φερόμενης «εργολαβίας δίκης» και την εφαρμογή τους. Με το άρθρο 92 παράγραφος 3 του «Κώδικας Δικηγόρων» (ν.δ. 3026/1954) προβλέπεται η ανάθεση υποθέσεων, ιδίως εργατικών ή υπαλληλικών, σε δικηγόρους, υπό την αίρεση καταβολής αμοιβής μόνο σε περίπτωση επιτυχίας. Σε περίπτωση αποτυχίας ο πελάτης δεν οφείλει καμία απολύτως αμοιβή. Για να είναι έγκυρη η συμφωνία αυτή προβλέπεται η κατάθεση των σχετικών συμφωνητικών τα οποία ονομάζονται «εργολαβικά δίκης», εντός 20 ημερών στον αρμόδιο Δικηγορικό Σύλλογο, καθώς και στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. (άρθρο 2 του ν. 2214/1994). Προς εξασφάλιση της αμοιβής του δικηγόρου, εάν και εφόσον επέλθει κατόπιν ενεργειών του ευνοϊκό αποτέλεσμα (συχνά ύστερα από μακροχρόνιες και επίμοχθες προσπάθειες), προβλέπεται η δυνατότητα εκχώρησης σε αυτόν ποσοστού του αντικειμένου της υποθέσεως, όχι μεγαλύτερου του είκοσι τοις εκατό (20%). Όμως, δυσκολίες παρουσιάζονται ως προς την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων στο Δημόσιο, στο Ι.Κ.Α. και στα λοιπά ασφαλιστικά ταμεία, Ν.Π.Δ.Δ. και Οργανισμούς, λόγω των πολύπλοκων διαδικασιών που ορίζονται από το Δημόσιο Λογιστικό (ν. 2362/1995) στο θέμα εκχώρησης απαιτήσεων κατά του Δημοσίου προς τρίτους. Επίσης, οι δυσκολίες ανάγονται και στο θέμα της απαγορεύσεως εκχώρησης από τους δικαιούχους συντάξεων του Ι.Κ.Α. (και λοιπών ασφαλιστικών ταμείων που ακολουθούν τη νομοθεσία του Ι.Κ.Α.), βάσει του άρθρου 40 ν. 1846/1951 και άλλων συναφών διατάξεων. Ειδικότερα, με το άρθρο 95 παράγραφος 4 του ν. 2362/1995 περί Δημοσίου Λογιστικού εξομοιώνεται η αναγγελία εκχώρησης με την κατάσταση απαιτήσεως κατά του Δημοσίου. Η υποχρέωση να κοινοποιείται η σχετική αναγγελία της εκχώρησης σε πέντε (5) διαφορετικές υπηρεσίες και φορείς, μεταξύ των οποίων και στις Δ.Ο.Υ. (που συνήθως διαφέρουν) των πελατών και των δικηγόρων, έχει ως αποτέλεσμα, σε περίπτωση συνήθων ομαδικών αγωγών, να καθίσταται η εφαρμογή της διάταξης σχεδόν αδύνατη. Λόγω των προβλημάτων αυτών, που καθιστούν αδύνατη ή εξαιρετικά δυσχερή την ολοκληρωμένη εκχώρηση της αμοιβής του δικηγόρου, όταν πρόκειται για το Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ., Ο.Τ.Α., Ι.Κ.Α. κ.λπ., οι δικηγόροι αναγκάζονται να ρυθμίζουν τα σχετικά θέματα ανεπίσημα και απευθεί-

ας με τους πελάτες τους. Κατά συνέπεια, δεν παρέχεται εγγύηση για την προείσπραξη και καταβολή του φόρου που αναλογεί σε κάθε περίπτωση. Ήδη, η γνωστοποίηση της σχετικής συμφωνίας γίνεται σύμφωνα με τους όρους που προβλέπονται στην διάταξη αυτή, ενώ απλουστεύεται η αναγγελία της εκχώρησης, χωρίς να τηρούνται, ως προς το Ελληνικό Δημόσιο, οι προαναφερθέντες όροι. Έτσι η όλη διαδικασία καθίσταται λειτουργική και απαλλάσσεται από γραφειοκρατικούς όρους, χωρίς από την άλλη πλευρά να παραβλέπονται τα νόμιμα συμφέροντα του Δημοσίου, αφού ορίζεται ως υποχρεωτική η αναγραφή στα συμφωνητικά του αριθμού φορολογικού μητρώου (Α.Φ.Μ.) των συμβαλλομένων, ενώ η τυχόν μη αναγγελία της εκχώρησης κατά την περιγραφόμενη διαδικασία επάγεται την ακυρότητα αυτής (εκχώρησης).

Με την παράγραφο 8 επεκτείνεται η παροχή των δωρεάν υπηρεσιών του δικηγόρου και προς συνταξιούχους δικηγόρους. Ειδικότερα, όλες ανεξαιρέτως οι διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων, καθώς και του Κώδικα Δεοντολογίας του Δικηγορικού Λειτουργήματος αφορούν και αναφέρονται αποκλειστικά και μόνον στους «εν ενεργεία» δικηγόρους, εξαιρετικά δε στους ασκουμένους. Από τη συνταξιοδότησή του ο (τέως) δικηγόρος παύει να έχει την ιδιότητά του αυτή και δεν μπορεί να ασκήσει το λειτούργημά του. Επίσης, δεν εφαρμόζονται ως προς αυτόν οι διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων, με αποτέλεσμα να μη δικαιούται να παρίσταται ενώπιον των δικαστηρίων και γενικά να πράττει ως «εν ενεργεία» δικηγόρος. Τα ανωτέρω ισχύουν ακόμη και στην περίπτωση κατά την οποία του απονέμεται ο τίτλος του «επίτιμου δικηγόρου», με απόφαση του Δ.Σ. του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου. Ωστόσο, ο συνταξιούχος δικηγόρος που άσκησε μαχόμενος επί πολλές δεκαετίες το λειτούργημά του, ενδέχεται να βρεθεί στη θέση διαδίκου. Αν και μπορεί να υπερασπισθεί καλύτερα τον εαυτόν του δεν έχει την δυνατότητα αυτή, υποχρεούμενος αφ' ενός μεν να αναθέτει την υπόθεσή του σε εν ενεργεία δικηγόρο, αφ' ετέρου δε να καταβάλλει τουλάχιστον τα σχετικά γραμμάτια προείσπραξης της δικηγορικής αμοιβής του. Αυτό αποτελεί αδικία, η οποία επιβαρύνει οικονομικά τη θέση του, πολλώ μάλλον, καθώς και γνώσεις έχει και δυνατότητα άριστου χειρισμού των νομικών υποθέσεων του.

Για τους λόγους αυτούς, κρίνεται επιβεβλημένο να τροποποιηθεί ανάλογα η διάταξη του άρθρου 175 παρ. 2 του Κώδικα Δικηγόρων ώστε ο συνταξιούχος δικηγόρος να απαλλάσσεται από την προείσπραξη της δικηγορικής αμοιβής του πληρεξουσίου δικηγόρου του τον οποίο προφανώς θα χρησιμοποιεί μόνον για τυπική παράσταση ενώπιον του δικαστηρίου. Περαιτέρω, η ίδια διάταξη η οποία προβλέπει τις περιοριστικά αναφερόμενες περιπτώσεις δωρεάν παροχής δικηγορικών υπηρεσιών και, συνακόλουθα, απαλλαγής από την προείσπραξη της δικηγορικής αμοιβής χρειάζεται πρόσθετη τροποποίηση ως προς τους αποδεδειγμένους απόρους. Με το ν. 3226/2004 (ΦΕΚ 24 Α' /2.4.2002) ρυθμίζονται όλα τα θέματα σχετικά με την παροχή νομικής βοήθειας σε πολίτες χαμηλού εισοδήματος και επομένως οι λέξεις «ή εις αποδεδειγμένως απόρους» πρέπει να απαλειφθούν.

Με την παράγραφο 9 προβλέπεται η σύσταση ειδικών επιτροπών για τη σύνταξη Ποινικού Κώδικα, Πτωχευτικού Κώδικα και Κώδικα για τη Δικονομία και για τον Οργανισμό του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ώστε να ακολουθή-

σει στη συνέχεια η διαδικασία κύρωσης των Κωδίκων αυτών από την Ολομέλεια της Βουλής, σύμφωνα με το άρθρο 76 παράγραφος 6 του Συντάγματος. Επίσης, για τη διευκόλυνση των ειδικών αυτών επιτροπών, με την παράγραφο 10 προβλέπεται ότι καθήκοντα γραμματέων, εκτός των υπαλλήλων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, μπορούν να ανατεθούν και σε μέλη του διδακτικού επιστημονικού προσωπικού Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, καθώς και σε δικηγόρους. Με την παράγραφο 11 οι θέσεις της κατεύθυνσης Διοικητικής Δικαιοσύνης της Εθνικής Σχολής Δικαστών ανακατανέμονται με σκοπό την αύξηση του αριθμού των δικαστών που θα στελεχώσουν τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, προκειμένου να ικανοποιηθούν άμεσες υπηρεσιακές ανάγκες των εν λόγω δικαστηρίων. Με την παράγραφο 12 συνιστάται στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης νέα Γενική Διεύθυνση, η οποία θα συμπληρώσει αποδοτικά τη λειτουργία του Υπουργείου.

Τέλος, με την ακροτελεύτια διάταξη του άρθρου 17 ορίζεται ο χρόνος έναρξης ισχύος του νόμου.

Αθήνα, 27 Μαρτίου 2006

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Πρ. Παυλόπουλος

Γ. Αλογοσκούφης

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Αν. Παπαληγούρας

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

Ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ
ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ**

Άρθρο 1**Ρύθμιση θεμάτων Εφετείου Καλαμάτας**

1. Η περίπτωση γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, ο οποίος κυρώθηκε με το ν. 1756/1988 (ΦΕΚ 35 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«γ) Των εφετείων, των εφετείων ανηλίκων και των μεικτών ορκωτών Εφετείων Δωδεκανήσου, Κέρκυρας, Ιωαννίνων, Ναυπλίου, Πατρών, Καλαμάτας, Κρήτης, Αιγαίου, Λάρισας, Θράκης και Δυτικής Μακεδονίας ο δικαστής ο οποίος διευθύνει το Εφετείο: αα) των Αθηνών για τα έξι πρώτα, ββ) του Πειραιά για τα δύο αμέσως επόμενα και γγ) της Θεσσαλονίκης για τα τρία τελευταία παραγγέλλει να μεταβούν από το εφετείο για τη σύνθεση δικασίμων όσοι εφέτες χρειάζονται».

2. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 80 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών αντικαθίσταται ως εξής:

«Σε μία κληρωτίδα τοποθετούνται τα ονόματα των αντιπροέδρων και αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου και σε άλλη τα ονόματα των αρεοπαγίτων και αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου, οι οποίοι συμπληρώνουν διετή υπηρεσία ως αρεοπαγίτες ή αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου τη 15η Σεπτεμβρίου του έτους της κλήρωσης.»

3. Η παράγραφος 1 του άρθρου 81 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Οι περιφέρειες της επιθεώρησης ορίζονται σε έξι. Καθεμία από αυτές περιλαμβάνει αντιστοίχως: Η Α' τα Εφετεία Αθηνών και Λαμίας, τις Εισαγγελίες Εφετών Αθηνών και Λαμίας και τα περιφερειακά πρωτοδικεία και τις εισαγγελίες πρωτοδικών των Εφετείων Αθηνών και Λαμίας. Η Β' το Πρωτοδικείο Αθηνών και την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών. Η Γ' τα Εφετεία Πειραιώς, Ναυπλίου και Καλαμάτας. Η Δ' τα Εφετεία Κρήτης, Αιγαίου και Δωδεκανήσου. Η Ε' τα Εφετεία Λάρισας, Ιωαννίνων, Πατρών και Κέρκυρας και η Στ' τα Εφετεία Θεσσαλονίκης, Δυτικής Μακεδονίας και Θράκης.»

4. Η τέταρτη υποπαράγραφος της παραγράφου 4 του άρθρου 97 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών αντικαθίσταται ως εξής:

«Ως πλησιέστερα εφετεία θεωρούνται: για το Εφετείο Λαμίας το Εφετείο Αθηνών, για τα Εφετεία Κέρκυρας και Ιωαννίνων το Εφετείο Πατρών, για τα Εφετεία Ναυπλίου, Καλαμάτας, Κρήτης, Αιγαίου και Δωδεκανήσου το Εφετείο Πειραιώς, για τα Εφετεία Θράκης, Δυτικής Μακεδονίας και Λάρισας το Εφετείο Θεσσαλονίκης.»

Άρθρο 2

**Προεδρία συμβουλίων και επιτροπών
από δικαστικούς λειτουργούς**

Στην παράγραφο 2 του άρθρου 41 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών προστίθεται τελευταίο εδάφιο ως εξής:

«Ειδικώς στις νομοπαρασκευαστικές επιτροπές, εφόσον δεν συμμετέχει δικαστικός λειτουργός με το βαθμό του Προέδρου ή Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου ή αντιστοιχο, ως Πρόεδρος της επιτροπής μπορεί να ορίζεται μέλος το οποίο δεν έχει τη δικαστική ιδιότητα.»

Άρθρο 3**Θέματα ειρηνοδικών**

1. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 77B του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών αντικαθίσταται ως εξής:

«Μετά τη συμπλήρωση της κανονικής ή συμπληρωματικής άσκησης στο πρωτοδικείο, οι δόκιμοι ειρηνοδίκες υποχρεούνται να εμφανισθούν μέσα σε δεκαπέντε ημέρες στο ειρηνοδικείο της πόλης όπου εδρεύει το πρωτοδικείο, στην περιφέρεια του οποίου υπάγεται το ειρηνοδικείο στο οποίο έχουν τοποθετηθεί.»

2. Το άρθρο 6Α του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Ο οικείος Πρόεδρος Πρωτοδικών ρυθμίζει με πράξη του την υπηρεσία όλων των ειρηνοδικών της περιφέρειάς του και την κατανέμει ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες. Για να αντιμετωπισθούν θέματα επείγοντα ο Πρόεδρος Πρωτοδικών ορίζει κατά περίπτωση ειρηνοδική υπηρεσίας για τα κατά τόπους ειρηνοδικεία.

2. Η πράξη του Προέδρου Πρωτοδικών αναρτάται στον πίνακα ανακοινώσεων του πρωτοδικείου, δέκα τουλάχιστον ημέρες πριν από την έναρξη ισχύος της. Για την πιστοποίηση της ανάρτησης συντάσσεται έκθεση στην οποία περιέχεται η όλη πράξη. Οι εκθέσεις φυλάσσονται κατά σειρά σε ιδιαίτερο φάκελο.

3. Οι ειρηνοδίκες, πέντε τουλάχιστον ημέρες πριν αναλάβουν την υπηρεσία που τους ανατίθεται, παραγγέλλονται να μεταβούν στα οικεία ειρηνοδικεία.

4. Οι ήδη υπηρετούντες ειρηνοδίκες και πταισματοδίκες οφείλουν, εντός τριάντα ημερών από την έναρξη ισχύος της παρούσας ρύθμισης, να εμφανισθούν στο ειρηνοδικείο της πόλης όπου εδρεύει το πρωτοδικείο στο οποίο υπάγεται το ειρηνοδικείο όπου υπηρετούν.

5. Τα ειρηνοδικεία με έδρα τις περιφέρειες των Πρωτοδικείων Αθηνών, Πειραιώς, Θεσσαλονίκης, Ηρακλείου, Λάρισας και Πατρών, καθώς και τα ειρηνοδικεία των νήσων στις οποίες δεν εδρεύει πρωτοδικείο, εξαιρούνται από την εφαρμογή των διατάξεων αυτών.

6. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παράγραφος 1 περίπτωση ε', 6 παράγραφος 1 περίπτωση α', καθώς και κάθε άλλη ειδική διάταξη για την αναπλήρωση ειρηνοδικών και τη σχετική παραγγελία, δεν θίγονται.»

3. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν από τη 16η Σεπτεμβρίου 2006.

Άρθρο 4**Προαγωγές δικαστικών λειτουργιών**

Οι παράγραφοι 8, 9 και 11 του άρθρου 77 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών αντικαθίστανται ως εξής:

«8. Σε Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου προάγεται με αίτησή του Εισαγγελέας Εφετών.»

«9. Σε Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου προάγεται Αρεοπαγίτης με δύο τουλάχιστον έτη υπηρεσίας στο βαθμό αυτόν.»

«11. Σε Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου προάγεται Αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου και Αρεοπαγίτης ή Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου με δύο τουλάχιστον έτη υπηρεσίας στους βαθμούς αυτούς.»

Άρθρο 5**Διορισμός απολυόμενων δικαστικών λειτουργιών**

Το τρίτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 108 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών αντικαθίσταται ως εξής:

«Σε καταφατική περίπτωση ο κρινόμενος δικαιούται να ζητήσει εντός μηνός από της κοινοποιήσεως σε αυτόν της αποφάσεως του συμβουλίου, με αίτησή του προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης, το διορισμό του στη γραμματεία των δικαστηρίων ή των εισαγγελιών ή σε δημόσια διοικητική θέση, πλην των Κεντρικών Υπηρεσιών των Υπουργείων.»

Άρθρο 6**Αύξηση θέσεων δικαστικών λειτουργιών**

1. Ο αριθμός των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργιών των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων αυξάνεται από την 1η Ιουλίου 2006 ως εξής:

α. Των πρωτοδικών και παρέδρων πρωτοδικείου κατά δώδεκα, δηλαδή ορίζεται συνολικά σε οκτακόσιες τριάντα επτά.

β. Των αντεισαγγελέων πρωτοδικών και παρέδρων εισαγγελίας κατά τέσσερις, δηλαδή ορίζεται συνολικά σε διακόσιες πενήντα μία.

2. Ο αριθμός των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργιών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων αυξάνεται από την 1η Ιουλίου 2006 ως εξής:

Των πρωτοδικών και παρέδρων πρωτοδικείων κατά δέκα, δηλαδή ορίζεται συνολικά σε τετρακόσιες δώδεκα.

Άρθρο 7**Παράταση ισχύος πίνακα ειρηνοδικών**

Οι κενές έως την 30ή Ιουνίου 2006 θέσεις ειρηνοδικών θα καλυφθούν από τον πίνακα επιτυχόντων του διαγωνισμού της 22ας Σεπτεμβρίου 1997 (και μετ' αναβολή της 25ης Οκτωβρίου 1997), ο οποίος δημοσιεύθηκε στο Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως 33/9.7.1998 (Παράρτημα). Η ισχύς του πίνακα παρατείνεται έως την πλήρωση των θέσεων αυτών.

Άρθρο 8**Θέματα δικαστικών λειτουργιών
Διοικητικής Δικαιοσύνης**

1. Το άρθρο 8 του ν. 3068/2002 (ΦΕΚ 274 Α΄) αντικαθίσταται ως εξής:

«Σε Σύμβουλο της Επικρατείας προάγεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 10, εφόσον δεν συμπληρώνει το εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας του έως την 31η Δεκεμβρίου του έτους κενώσεως ή συστάσεως της θέσεως, πρόεδρος εφετών διοικητικών δικαστηρίων ή εφέτης διοικητικών δικαστηρίων, με επτά τουλάχιστον έτη υπηρεσίας στο βαθμό του εφέτη και συνολική πραγματική δικαστική υπηρεσία είκοσι έξι τουλάχιστον ετών στα διοικητικά δικαστήρια.»

2. Το άρθρο 9 του ν. 3068/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Η διαδικασία πλήρωσης θέσεως Συμβούλου της Επικρατείας με προαγωγή δικαστή των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων κινείται με ανακοίνωση του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. Η ανακοίνωση αποστέλλεται στα διοικητικά εφετεία της χώρας και αναρτάται αμέσως από τον γραμματέα του κάθε εφετείου στο οικείο δικαστικό κατάστημα. Για την ανάρτηση συντάσσεται έκθεση που διαβιβάζεται στον Γενικό Επίτροπο. Η ανακοίνωση αποστέλλεται, το ταχύτερο δυνατόν, μετά την κένωση ή τη σύσταση νέων θέσεων. Ειδικά για την πλήρωση των κενών θέσεων οι οποίες προβλέπεται ότι θα προκύψουν την 30ή Ιουνίου κάθε έτους, η ανακοίνωση αποστέλλεται το αργότερο εντός του μηνός Φεβρουαρίου. Όσοι έχουν τα νόμιμα προσόντα, αλλά δεν επιθυμούν να κριθούν για την πλήρωση των ως άνω θέσεων, υποβάλλουν, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι ημερών από την επομένη της αναρτήσεως της ανακοινώσεως, σχετική δήλωση στον Γενικό Επίτροπο και δεν περιλαμβάνονται μεταξύ των κρινόμενων.

2. Μετά τη λήξη της προθεσμίας της προηγούμενης παραγράφου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών δικαστηρίων αποστέλλει στον Υπουργό Δικαιοσύνης τις δηλώσεις που υποβλήθηκαν σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης υποβάλλει ερώτημα για την πλήρωση των ανωτέρω θέσεων στον Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου της Διοικητικής Δικαιοσύνης, διαβιβάζοντας και τις δηλώσεις που έχουν υποβληθεί. Το ερώτημα προκαλείται μέσα σε δύο μήνες από την κένωση ή τη σύσταση νέων θέσεων. Για την πλήρωση κενών θέσεων οι οποίες προβλέπεται ότι θα ανακύπτουν την 30ή Ιουνίου κάθε έτους, το ερώτημα αποστέλλεται εντός του μηνός Απριλίου.»

3. Το άρθρο 11 του ν. 3068/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

«Η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου διαβιβάζεται στον Υπουργό Δικαιοσύνης και στα διοικητικά εφετεία όπου υπηρετούν οι παραλειφθέντες δικαστικοί λειτουργοί. Ο δικαστικός λειτουργός ο οποίος δεν κρίθηκε προακτέος έχει δικαίωμα να ασκήσει προσφυγή κατά της απόφασης στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παραγράφου 8 του άρθρου 68 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 1756/1988).»

4. Η παράγραφος 7 του άρθρου 63 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών αντικαθίσταται ως εξής:

«7. Η προαγωγή στο βαθμό του Γενικού Επιτρόπου ενεργείται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου, με επιλογή μεταξύ των μελών της Γενικής Επιτροπείας και των προέδρων εφετών των διοικητικών δικαστηρίων με τριετή υπηρεσία στο βαθμό αυτόν.»

Άρθρο 9

Η διάταξη του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 42 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 2 του ν. 3258/2004 (ΦΕΚ 144 Α'), αρχίζει να ισχύει από τη 16η Σεπτεμβρίου 2005.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΩΔΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Άρθρο 10

Θέματα δικαστικών υπαλλήλων

1. Η παράγραφος 2 του άρθρου 1 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με τον ν. 2812/2000 (ΦΕΚ 67 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Δικαστικοί υπάλληλοι είναι οι υπάλληλοι της γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας, των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και των εισαγγελιών τους, των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, οι υπάλληλοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της υπηρεσίας του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, οι υπάλληλοι των εμμίσθων υποθηκοφυλακείων, καθώς και οι υπάλληλοι των Κτηματολογικών Γραφείων Ρόδου και Κω – Λέρου.»

2. Στο άρθρο 16 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων προστίθεται στοιχείο ε' ως εξής:

«ε. Τομέας υπαλλήλων εμμίσθων υποθηκοφυλακείων της χώρας και Κτηματολογικών Γραφείων Ρόδου και Κω – Λέρου.»

3. Η παράγραφος 2 του άρθρου 30 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Σε περίπτωση επιτακτικών υπηρεσιακών αναγκών, οι οποίες δεν μπορούν να καλυφθούν με άλλο τρόπο, επιτρέπεται η ανάθεση σε δικαστικό υπάλληλο καθηκόντων άλλου κλάδου ή ειδικότητας. Η ανάθεση γίνεται με απόφαση του Προϊσταμένου του δικαστηρίου ή της εισαγγελίας για χρονικό διάστημα έως έξι μήνες, με δυνατότητα παράτασης για έξι ακόμη μήνες, με όμοια απόφαση. Ο χρόνος ανάθεσης μπορεί να παραταθεί συνολικά έως δύο έτη, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, μετά από σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου.»

4. Η παράγραφος 4 του άρθρου 44 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Δικαστικός υπάλληλος ο οποίος πάσχει ή έχει σύζυγο ή τέκνο που πάσχει από νόσημα για το οποίο απαιτούνται τακτικές μεταγγίσεις αίματος ή αιμοκαθάρσεις ή από νόσημα που χρειάζεται περιοδική νοσηλεία δικαιούται επιπλέον άδειας έως είκοσι εργάσιμων ημερών κάθε ημερολογιακό έτος, με πλήρεις αποδοχές.»

5. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 75 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων προστίθεται δεύτερο εδάφιο ως εξής:

«Μετάθεση δεν επιτρέπεται πριν από τη συμπλήρωση τριετίας στην υπηρεσία που τοποθετήθηκε κατά το διορισμό του, εκτός εάν συντρέχουν σοβαροί λόγοι υγείας.»

6. Η παράγραφος 1 του άρθρου 79 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Αμοιβαία μετάθεση διενεργείται μεταξύ δικαστικών υπαλλήλων που ανήκουν στον ίδιο τομέα και κλάδο. Η αμοιβαία μετάθεση δεν επιτρέπεται κατά την τελευ-

ταία τριετία πριν από την αποχώρησή τους από την υπηρεσία λόγω ορίου ηλικίας ή τριακονταπενταετίας.»

7. Οι παράγραφοι 1, 3 και 7 του άρθρου 82 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Επιτρέπεται η απόσπαση δικαστικού υπαλλήλου στη γραμματεία άλλου δικαστηρίου ή εισαγγελίας ή σε υπηρεσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, καθώς και στα υποθηκοφυλακεία και κτηματολογικά γραφεία της χώρας για την κάλυψη εξαιρετικών υπηρεσιακών αναγκών. Η απόσπαση διενεργείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, μετά από σύμφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου, στην αρμοδιότητα του οποίου ανήκει ο δικαστικός υπάλληλος. Αν η γραμματεία ή η υπηρεσία, στην οποία πρόκειται να αποσπασθεί ο δικαστικός υπάλληλος, υπάγεται στην αρμοδιότητα άλλου υπηρεσιακού συμβουλίου απαιτείται και σύμφωνη γνώμη του συμβουλίου αυτού.

3. Η διάρκεια της απόσπασης που προβλέπεται στην παράγραφο 1 δεν μπορεί να υπερβεί το έτος. Παράταση επιτρέπεται μόνο επί ένα έτος ακόμη, με την ίδια διαδικασία. Η διάρκεια της απόσπασης της παραγράφου 2 ορίζεται σε δύο έτη και μπορεί να παραταθεί για άλλα δύο έτη, χωρίς τον περιορισμό της παραγράφου 4.

7. Διατάξεις που προβλέπουν την απόσπαση στην Εθνική Σχολή Δικαστών ή σε παραμεθόριες περιοχές για λόγους συνυπηρέτησης συζύγων ή σε γραφεία βουλευτών ή Ελλήνων βουλευτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου διατηρούνται σε ισχύ.»

8. Οι παράγραφοι 1 και 2 του άρθρου 83 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Μετάταξη δικαστικού υπαλλήλου σε κενή θέση άλλου κλάδου της ίδιας κατηγορίας του ίδιου ή άλλου τομέα επιτρέπεται με αίτησή του για κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών, μετά τη συμπλήρωση πενταετούς υπηρεσίας στον κλάδο στον οποίο ανήκει, εφόσον ο δικαστικός υπάλληλος έχει τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα για τη θέση στην οποία μετατάσσεται. Η μετάταξη δικαστικού υπαλλήλου στην ίδια κατηγορία του ίδιου κλάδου άλλου τομέα επιτρέπεται με τις ανωτέρω προϋποθέσεις.

2. Μετάταξη δικαστικού υπαλλήλου σε κενή θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας του ίδιου ή άλλου τομέα επιτρέπεται με αίτησή του, μετά τη συμπλήρωση της δοκιμαστικής υπηρεσίας, εφόσον απέκτησε μετά το διορισμό του τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα για τη θέση αυτή ή μετά τη συμπλήρωση οκταετούς δημόσιας υπηρεσίας, εφόσον κατείχε πριν από το διορισμό του τα τυπικά προσόντα της θέσης στην οποία επιθυμεί να μεταταγεί.»

9. Η παράγραφος 4 του άρθρου 84 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Για τις μετατάξεις που προβλέπονται στις παραγράφους 1 και 2 απαιτείται: α) συμπλήρωση της διετούς δοκιμαστικής υπηρεσίας, β) σύμφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου, στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται ο δικαστικός υπάλληλος και γ) σύμφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου της υπηρεσίας του υπουργείου ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου για την οποία ζητείται η μετάταξη. Για τη διαμόρφωση της γνώμης των υπηρεσιακών συμβουλίων εφαρμόζονται ανάλογα οι εκάστοτε διατάξεις που ισχύουν για τους δημόσιους διοικητικούς υπαλλήλους.»

10. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 106 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Για τους υπαλλήλους των εμμίσθων υποθηκοφυλακείων και κτηματολογικών γραφείων, την πειθαρχική δίωξη ασκεί ο εισαγγελέας της οικείας εισαγγελίας πρωτοδικών.»

11. Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 148 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων αντικαθίστανται ως εξής:

«3. Δικαστικοί υπάλληλοι που υπηρετούν κατά τη δημοσίευση του παρόντος Κώδικα ή είχαν επιτύχει σε σχετικό διαγωνισμό πριν από τη δημοσίευση του Κώδικα, αλλά προσελήφθησαν μετά την ισχύ του και έχουν τυπικά προσόντα ανώτερης κατηγορίας, τα οποία δεν προβλέπονται για κανέναν κλάδο δικαστικών υπαλλήλων, είναι δυνατόν να μεταταγούν σε κλάδο παρεμφερών ή συναφών, κατά την κρίση του υπηρεσιακού συμβουλίου, τυπικών προσόντων. Εάν δεν υπάρχουν κλάδοι παρεμφερών ή συναφών προσόντων, είναι δυνατόν να μεταταγούν σε προσωρινές θέσεις προσωρινού κλάδου που συνιστώνται με την απόφαση της μετάταξης και καταργούνται αυτοδικαίως με την αποχώρηση των δικαστικών υπαλλήλων οι οποίοι τις καταλαμβάνουν. Οι μετατασσόμενοι, κατ' εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου, υπάλληλοι ασκούν καθήκοντα της οργανικής μονάδας στην οποία τοποθετούνται ή αυτά που καθορίζονται με πράξη του προϊσταμένου αυτής.

4. Η μετάταξη της ανωτέρω παραγράφου διενεργείται με αίτηση που υποβάλλεται από τους ενδιαφερομένους στην υπηρεσία τους μέσα σε τρεις μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.»

12. Οι παράγραφοι 1, 2, 5 και 7 του άρθρου 148 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων καταργούνται. Οι παράγραφοι 3, 4 και 6 αναριθμούνται σε 1, 2 και 3, αντιστοίχως.

13. Για τους υπαλλήλους των Εμμίσθων Υποθηκοφυλακείων και Κτηματολογικών Γραφείων παραμένουν σε ισχύ οι διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 1 του ν. 1968/1991, 40 του ν. 2721/1999 και 3, 4, 5 παρ. 3, 6, 11 παρ. 4 και 18 του ν. 724/1977, όπως σήμερα ισχύουν, καθώς και οι διατάξεις της υ.α. με αριθμ. 2076183/8355/0022/ΦΕΚ 1/Β/7.1.1999 «Αντιστοιχία οργανικών μονάδων των υπηρεσιών των Εμμίσθων Υποθηκοφυλακείων και των Κτηματολογικών Γραφείων Ρόδου και Κω – Λέρου στη Γενική Διεύθυνση, Διεύθυνση και Τμήμα», μέχρι της εκδόσεως του προεδρικού διατάγματος «Περί Οργανισμού Λειτουργίας των Εμμίσθων Υποθηκοφυλακείων και των Κτηματολογικών Γραφείων Ρόδου και Κω – Λέρου.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ

ΘΕΜΑΤΑ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΩΝ - ΥΠΟΘΗΚΟΦΥΛΑΚΩΝ

Άρθρο 11

1. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 2 του Κώδικα Συμβολαιογράφων ο οποίος κυρώθηκε με το ν. 2830/2000 (ΦΕΚ 96 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από την παράγραφο 1 του άρθρου 5 του ν. 3258/2004 (ΦΕΚ 144 Α') προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

«Οι θέσεις που κατέχουν οι συμβολαιογράφοι οι οποίοι μεταφέρουν την έδρα τους σύμφωνα με τα ανωτέρω δεν καταργούνται.»

2. Στο άρθρο 27 του ν. 2830/2000 (ΦΕΚ 96 Α') «Κώδικας Συμβολαιογράφων», προστίθεται παράγραφος 6 ως εξής:

«6. Συμβολαιογράφος του οποίου ο διορισμός έχει

ακυρωθεί κατά την τελευταία πενταετία για λόγους που ανάγονται στην ευθύνη της δημόσιας υπηρεσίας και δεν συντρέχει κώλυμα διορισμού του κατά το άρθρο 23 επαναδιορίζεται ως υπεράριθμος στη θέση που έχει διοριστεί ή σε αυτήν που κατέχει καταλαμβάνοντας, κατά σειρά επιτυχίας, θέση που θα κενωθεί ή θα δημιουργηθεί στην ίδια έδρα.»

3. Το εδάφιο γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 28 του Κώδικα Συμβολαιογράφων, όπως προσετέθη με την παράγραφο 2 του άρθρου 5 του ν. 3258/2004 (ΦΕΚ 144 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«Επιτρέπεται, επίσης, η αμοιβαία μετάθεση συμβολαιογράφων πρώτου βαθμού συγγενείας μεταξύ τους ή συζύγων, οποτεδήποτε και ανεξάρτητα από άλλες προϋποθέσεις, με κοινή αίτηση των δύο ενδιαφερομένων, η οποία υποβάλλεται στον Υπουργό Δικαιοσύνης. Αιτήσεις αμοιβαίας μετάθεσης συμβολαιογράφων πρώτου βαθμού συγγενείας μεταξύ τους ή συζύγων, οι οποίες έχουν υποβληθεί έως την έναρξη ισχύος του παρόντος, επανεξετάζονται με κοινή αίτηση των ενδιαφερομένων, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του προηγούμενου εδαφίου. Σε περίπτωση όπου οι θέσεις έχουν πληρωθεί, ο συμβολαιογράφος τοποθετείται ως υπεράριθμος και καταλαμβάνει στην ίδια έδρα θέση που θα κενωθεί ή θα δημιουργηθεί.»

4. Στο άρθρο 28 του Κώδικα Συμβολαιογράφων προστίθεται παράγραφος 5 ως εξής:

«5. Συμβολαιογράφος ο οποίος μετατέθηκε με οποιονδήποτε τρόπο δεν δικαιούται να υποβάλει νέα αίτηση, πριν συμπληρωθούν τρία χρόνια από την ημερομηνία της προηγούμενης μετάθεσής του. Η απαγόρευση αυτή δεν ισχύει για όσους έχουν μετατεθεί πριν από την έναρξη ισχύος της παρούσας διάταξης.»

5. Η παράγραφος 4 του άρθρου 17 του ν. 3226/2004 (ΦΕΚ 24 Α') αντικαθίσταται από τότε που ίσχυσε ως εξής:

«Το αναλογικό δικαίωμα που προβλέπεται στην περίπτωση α' της παραγράφου 18 του άρθρου 5 του ν. 2408/1996 και εισπράττεται από τα Υποθηκοφυλακεία του Κράτους και τα Κτηματολογικά Γραφεία Ρόδου και Κω - Λέρου καθορίζεται σε ένα και εβδομήντα πέντε τοις χιλίοις (1,75%).»

6. Στο τέλος της παραγράφου 22 του άρθρου 3 του ν. 2479/1997 (ΦΕΚ 67 Α') προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Στα έμμορσα υποθηκοφυλακεία της χώρας και στα Κτηματολογικά Γραφεία Ρόδου και Κω - Λέρου, στα οποία λειτουργεί ολοκληρωμένο πληροφορικό σύστημα, τα τηρούμενα σε αυτά Βιβλία Μεταγραφών - Υποθηκών - Κατασχέσεων - Διεκδικήσεων και τα Αλφαβητικά Ευρετήρια καταργούνται και αντικαθίστανται από τα αντίστοιχα τηρούμενα ηλεκτρονικά αρχεία. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης καθορίζεται ο χρόνος έναρξης εφαρμογής της διατάξεως αυτής κατά υποθηκοφυλακείο και κτηματολογικό γραφείο και προσδιορίζεται το χρονικό διάστημα κατά το οποίο τα ως άνω βιβλία τηρούνται και σε κινητά μηχανογραφικά φύλλα.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ

ΘΕΜΑΤΑ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Άρθρο 12

1. Στο άρθρο 38 του ν. 2721/1991 (ΦΕΚ 112 Α') προστίθεται παράγραφος 8 ως εξής:

«8. Συνιστάται στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Οι οργανικές θέσεις των Επιτρόπων και Προϊσταμένων Τμήματος αυξάνονται κατά μία αντιστοίχως.»

2. Το άρθρο 123 του π.δ. 1225/1981 «Περί εκτελέσεως των περι Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων» (ΦΕΚ 304 Α΄) αντικαθίσταται ως εξής:

«Για κάθε θέμα, το οποίο δεν ρυθμίζεται από τις διατάξεις του παρόντος, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΕΜΠΤΟ ΘΕΜΑΤΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΡΑΤΗΣΗΣ

Άρθρο 13

1. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 9 του ν. 3260/2004 (ΦΕΚ 151 Α΄) προστίθεται περίπτωση 14 ως εξής:

«14. Στο υπηρεσιακό συμβούλιο υπαλλήλων Καταστημάτων Κράτησης, Ειδικών Καταστημάτων Κράτησης Νέων, Θεραπευτικών Καταστημάτων και Κεντρικής Αποθήκης Υλικού Φυλακών (Κ.Α.Υ.Φ.) είναι δυνατόν να ορίζονται ως πρόεδρος και μέλη υπάλληλοι με βαθμό Α΄ των Καταστημάτων Κράτησης όλης της χώρας.»

2. Το δεύτερο, τρίτο και τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 17 του ν. 2889/2001 (ΦΕΚ 37 Α΄) που προστέθηκαν με το άρθρο 4 του ν. 3181/2003 (ΦΕΚ 218 Α΄) αντικαθίστανται ως εξής:

«Κριτήριο πρόσληψης για το προσωπικό του κλάδου ΔΕ φύλαξης των Καταστημάτων Κράτησης, πέραν των προβλεπόμενων στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 9 του ν. 2734/1999 (ΦΕΚ 161 Α΄), αποτελεί και η εντοπιότητα η οποία αποδεικνύεται με βεβαίωση μόνιμης κατοικίας και πιστοποιητικό εγγραφής σε δημοτολόγια δήμων ή κοινοτήτων του νομού, όπου εδρεύουν τα Καταστήματα Κράτησης, επί μία τουλάχιστον διετία. Για τους δημότες μόνιμους κατοίκους κοινότητας ή δημοτικού διαμερίσματος δήμου, στα διοικητικά όρια του οποίου εδρεύει Κατάστημα Κράτησης, τα μόρια του κριτηρίου εντοπιότητας προσauξάνονται σε ποσοστό εβδομήντα τοις εκατό (70%). Για τους δημότες μόνιμους κατοίκους του δήμου, στα διοικητικά όρια του οποίου εδρεύει Κατάστημα Κράτησης, τα μόρια της εντοπιότητας προσauξάνονται σε ποσοστό σαράντα τοις εκατό (40%). Ο προβλεπόμενος στο προηγούμενο εδάφιο χρόνος πρέπει να συντρέχει κατά την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής προκήρυξης.

Υποψήφιοι οι οποίοι διορίζονται με το πλεονέκτημα της εντοπιότητας υπηρετούν στην υπηρεσία στην οποία τοποθετούνται κατά το διορισμό τους επί μία τουλάχιστον δεκαετία, εκτός εάν συντρέχουν σοβαροί υπηρεσιακοί λόγοι που επιβάλλουν τη μετάθεση ή απόσπαση του υπαλλήλου.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΕΚΤΟ ΘΕΜΑΤΑ «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.»

Άρθρο 14

Η περίπτωση δ΄ της παραγράφου 7 του άρθρου 5 του ν. 2408/1996 (ΦΕΚ 104 Α΄) αντικαθίσταται ως εξής:

«δ. Το διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας είναι εννεαμελές, αποτελούμενο από τον πρόεδρο και οκτώ μέλη. Ο πρόεδρος, τα μέλη του Δ.Σ. και οι αναπληρωτές τους

ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Ο πρόεδρος αναπληρώνεται από το επόμενο, κατά σειρά αναγραφής των ονομάτων στην απόφαση του διορισμού, μέλος. Με την απόφαση του διορισμού του διοικητικού συμβουλίου ανατίθενται στον πρόεδρο ή σε ένα από τα μέλη ή σε τρίτον καθήκοντα διευθύνοντος συμβούλου. Πρόεδρος, διευθύνων σύμβουλος και μέλη ορίζονται με τετραετή θητεία και ανακαλούνται ελεύθερα, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης. Η θητεία τους αρχίζει και λήγει, αντιστοίχως, από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της απόφασης διορισμού ή ανάκλησής τους και μπορεί να παρατείνεται ή να ανανεώνεται με την ίδια διαδικασία. Ο πρόεδρος, τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, τακτικά και αναπληρωματικά, και ο διευθύνων σύμβουλος πρέπει να διαθέτουν την απαιτούμενη για τη θέση τους εμπειρία και κύρος, ώστε να μπορούν να προωθήσουν τους σκοπούς της εταιρείας. Δεν πρέπει να είναι συμβεβλημένοι με αυτήν, να έχουν εξαρτημένη σχέση με πρόσωπα που είναι συμβεβλημένα με αυτήν και να παρέχουν οποιασδήποτε φύσεως υπηρεσίες σε επιχειρήσεις που ανταγωνίζονται ή έχουν τους ίδιους ή παρεμφερείς σκοπούς ή δραστηριότητες με τους σκοπούς και τις δραστηριότητες της εταιρείας. Στο διοικητικό συμβούλιο διορίζεται ένας τουλάχιστον εκπρόσωπος του Τ.Α.Χ.ΔΙ.Κ.. Με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου ορίζεται γραμματέας του υπάλληλος της εταιρείας. Οι αποδοχές του προέδρου και του διευθύνοντος συμβούλου και η αποζημίωση των μελών του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Όσοι μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι διορίζονται μέλη του Δ.Σ. λαμβάνουν αποζημίωση κατά συνεδρίαση, η οποία καθορίζεται με την ίδια απόφαση. Το διοικητικό συμβούλιο βρίσκεται σε απαρτία και συνεδριάζει έγκυρα όταν παρίστανται τουλάχιστον επτά μέλη του και αποφασίζει με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων. Η Γενική Συνέλευση της εταιρείας αποφασίζει για τις τροποποιήσεις του καταστατικού, οι οποίες εγκρίνονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Δικαιοσύνης.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΕΒΔΟΜΟ ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 15

1. Στο άρθρο 29 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

«4. Για εγκλήματα σχετικά με την υπηρεσία (άρθρα 235 – 263α ΠΚ) καθώς και για τα εγκλήματα που τιμωρούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2331/1995 (ΦΕΚ 173 Α΄), όπως ισχύει, εφόσον έχουν τελεσθεί από δικαστικό λειτουργό και τιμωρούνται σε βαθμό κακουργήματος, όπως και για τα συναφή με αυτά κακουργήματα ή πλημμελήματα, ανεξάρτητα από τον τόπο τέλεσής τους, αρμόδιο είναι το Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων Αθηνών. Η προκαταρκτική εξέταση για τα ανωτέρω εγκλήματα διενεργείται από Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ο οποίος μπορεί να παραγγέλλει τη διενέργεια ανακριτικών πράξεων από τους κατά τόπον Εισαγγελείς Εφετών ή Πρωτοδικών. Η ποινική δίωξη ασκείται από τον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, μετά από παραγγελία του

Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ο οποίος διενήργησε την προκαταρκτική εξέταση. Για την ανάκριση των εγκλημάτων αυτών ορίζεται από την Ολομέλεια του Εφετείου Αθηνών ως ανακριτής Πρόεδρος Εφετών ή Εφέτης, οι οποίοι ολοκληρώνουν την ανάκριση, έστω και αν μετά τον ορισμό τους προαχθούν. Το ίδιο ισχύει και για τις υποθέσεις για τις οποίες η Ολομέλεια του Εφετείου Αθηνών έχει ήδη ορίσει Εφέτη Ανακριτή. Αν ο δικαστικός λειτουργός υπηρετεί στο Εφετείο ή στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, μετά την άσκηση της ποινικής δίωξης σε βάρος του για τα παραπάνω εγκλήματα, δύναται, κατόπιν αποφάσεως του αρμόδιου δικαστικού συμβουλίου, να μετατεθεί σε άλλο Εφετείο ή Εισαγγελία Εφετών, έως την έκδοση αμετάκλητης απόφασης.»

Στις ανωτέρω περιπτώσεις δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 136 στοιχ. ε' και 137 Κ.Π.Δ..

2. Η παράγραφος 2 του άρθρου 172 του ν. 2960/2001 (ΦΕΚ 265 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Εάν ο κατηγορούμενος δεν συνελήφθη επ' αυτοφώρω ή εάν για οποιονδήποτε λόγο δεν κατέστη εφικτή η άμεση εισαγωγή της υπόθεσης στο ακροατήριο κατά το άρθρο 166, ο Εισαγγελέας, εκτιμώντας τη σοβαρότητα της, παραγγέλλει τη διενέργεια προανάκρισης ή κύριας ανάκρισης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 243 επ. και 246 επ. του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Ο ανακριτής και οι προανακριτικοί υπάλληλοι έχουν υποχρέωση να ολοκληρώσουν την έρευνα κατά προτεραιότητα.»

3. Η παράγραφος 5 του άρθρου 79 του ν. 5960/1933 (ΦΕΚ 401 Α'), όπως προστέθηκε με το άρθρο 4 παρ. 1α του ν. 2408/1996 (ΦΕΚ 104 Α') και αντικαταστάθηκε από το άρθρο 22 του ν. 2721/1999 (ΦΕΚ 112 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Η ποινική δίωξη ασκείται με έγκληση του κομιστή της επιταγής που δεν πληρώθηκε ή του εξ αναγωγής υποχρέου ο οποίος την εξόφλησε και έγινε κομιστής της. Αν για τις πράξεις που προβλέπονται στις παραγράφους 1 και 2 έχει ασκηθεί ποινική δίωξη μετά την υποβολή έγκλησης από τον εξ αναγωγής υπόχρεο, ο οποίος είναι κομιστής της επιταγής μετά την εξόφλησή της, η διαδικασία συνεχίζεται, εφόσον ο υπόχρεος δηλώσει ότι επιθυμεί την ποινική δίωξη του κατηγορουμένου. Ο εξ αναγωγής υπόχρεος ο οποίος εξόφλησε την επιταγή δικαιούται να λάβει αποζημίωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα για τις αδιοπραξίες (άρθρο 914 επ.).»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΟΓΔΟΟ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 16

1. Το στοιχείο α' του άρθρου 95 του ν. 2318/1995 (ΦΕΚ 126 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«α) Σύλλογος Δικαστικών Επιμελητών Εφετείων Αθήνας, Πειραιά, Αιγαίου, Δωδεκανήσου και Λαμίας με έδρα την Αθήνα».

2. Η υποπερίπτωση 1ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν.δ. 1017/1971 (ΦΕΚ 209 Α'), όπως έχει προστεθεί με την παράγραφο 4 του άρθρου δευτέρου του ν. 1578/1985 (ΦΕΚ 219 Α') και αντικατασταθεί από την παράγραφο 1 του άρθρου 14 του ν. 2993/2002 (ΦΕΚ 58

Α'), καθώς και η περίπτωση ε' της ίδιας παραγράφου, όπως έχει προστεθεί με το άρθρο 35 του ν. 1968/1991 (ΦΕΚ 150 Α'), αντικαθίστανται ως εξής:

«ε) για την αντιμετώπιση των δαπανών μεταστέγασης των δικαστικών υπηρεσιών, των δαπανών ανάθεσης σε ιδιώτες του έργου καθαριότητας, των μέτρων φύλαξης και ασφαλείας των δικαστικών κτιρίων και για την αποκομιδή των βοθρολυμάτων των κτιρίων των δικαστικών υπηρεσιών και φυλακών, καθώς και το βιολογικό καθαρισμό των λυμάτων αυτών. Η ανάθεση του έργου της καθαριότητας επιτρέπεται να γίνει με σύμβαση έργου ή σύμβαση παροχής υπηρεσιών και για τη σύναψή της εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), οι διατάξεις του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266 Α') για τις προμήθειες του δημόσιου τομέα, καθώς και του π.δ. 346/1998 (ΦΕΚ 230 Α'). Κατά την ανάθεση των ανωτέρω συμβάσεων δεν εφαρμόζεται, για τρία έτη από την έναρξη ισχύος του παρόντος, η διάταξη του άρθρου 37 του ν. 2072/1992 (ΦΕΚ 125 Α'). Η προθεσμία αυτή δύναται να παραταθεί με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομίας και Οικονομικών. Συμβάσεις έργου, με τις οποίες ανατέθηκε για τα έτη 2004 και 2005 το έργο της καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων όπου στεγάζονται υπηρεσίες αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, εφόσον βεβαιούνται από τις αρμόδιες επιτροπές η εκτέλεση του έργου, θεωρούνται νόμιμες, οι δε σχετικές δαπάνες βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Τ.Α.Χ.ΔΙ.Κ.»

3. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 του ν. 1017/1971 (ΦΕΚ 209 Α'), όπως συμπληρώθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 23 του ν. 2145/1993 (ΦΕΚ 88 Α') και την παράγραφο 3 του άρθρου 36 του ν. 2915/2001 (ΦΕΚ 109 Α'), προστίθεται περίπτωση ιγ' ως εξής:

«ιγ. επιτροπών και ομάδων εργασίας για την επιλογή προσωπικού αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, οι οποίες συγκροτούνται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομίας και Οικονομικών καθορίζεται, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, η αποζημίωση που καταβάλλεται στα μέλη των ανωτέρω συλλογικών οργάνων.»

4. Η παράγραφος 3 του άρθρου 35 στοιχείο Α' του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Ειδικό επίδομα ιατροδικαστικής υπηρεσίας για την ανθυγιεινή και επικίνδυνη εργασία τους, καθώς και για την απασχόλησή τους πέρα από το υποχρεωτικό ωράριο, κατά τις απογευματινές και νυκτερινές ώρες ή κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες, οριζόμενο για όλους τους ιατροδικαστές σε χίλια διακόσια ευρώ.»

5. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 7 του ν. 3060/2002 (ΦΕΚ 242 Α') προστίθεται υποπαράγραφος ως εξής:

«Η κατανομή των ανωτέρω θέσεων, καθώς και όλων των οργανικών θέσεων των ιατροδικαστών και του λοιπού προσωπικού των ιατροδικαστικών υπηρεσιών, όπως και η ανακατανομή τους, γίνεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.»

6. Στο άρθρο 13 του ν. 705/1943 (ΦΕΚ 337 Α') προστίθεται παράγραφος 2 ως εξής:

«2. Η δαπάνη για τη μεταφορά από και προς τις ιατροδικαστικές υπηρεσίες των αζητήτων ή αγνώστων στοιχείων σορών, καθώς και για την ταφή τους, καταβάλλε-

ται από το Δημόσιο και βαρύνει τις πιστώσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομίας και Οικονομικών καθορίζονται τα δικαιολογητικά εκκαθάρισεως της δαπάνης, καθώς και ανώτατο όριο δαπάνης για τη μεταφορά ή την ταφή εκάστης σορού.»

7. Η παράγραφος 4 του άρθρου 92 του ν.δ. 3026/1954 (ΦΕΚ 235 Α΄) αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Α) Η συμφωνία από την οποία εξαρτάται η αμοιβή του δικηγόρου από την έκβαση της δίκης και η οποία αναφέρεται σε υποθέσεις από ζημίες αυτοκινήτων (άρθρο 681 Α.Κ.Πολ.Δ.) ή σε μισθούς, ημερομίσθια, πρόσθετες αμοιβές για υπερωρίες, εργασία νυκτερινή ή σε Κυριακές ή εορτές, δώρα, αντίτιμο για άδεια ή επίδομα αδείας, αποζημίωση για καταγγελία της συμβάσεως εργασίας και γενικά σε απαιτήσεις που ανάγονται σε εργασιακή σύμβαση υπαλλήλων, εργατών ή υπηρετών (άρθρο 663 Κ.Πολ.Δ.) ή σε αποδοχές γενικά μονίμων δημοσίων υπαλλήλων ή υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. οι οποίοι υπάγονται στη δικαιοδοσία των Διοικητικών Δικαστηρίων καταρτίζεται εγγράφως και γνωστοποιείται στο Δικηγορικό Σύλλογο του οποίου είναι μέλος ο δικηγόρος. Η γνωστοποίηση γίνεται με προσαγωγή δύο πρωτοτύπων και με πράξη που συντάσσεται κάτω από το ένα πρωτότυπο το οποίο παραλαμβάνει ο δικηγόρος. Το άλλο πρωτότυπο παραμένει στα αρχεία του Συλλόγου και καταχωρίζεται αμέσως σε ειδικό βιβλίο. Τα πρωτότυπα, στα οποία αναγράφεται ο αριθμός φορολογικού μητρώου των συμβαλλομένων, προσάγονται σε προθεσμία είκοσι ημερών από την ημέρα της κατάρτισης της συμβάσεως. Αν παρέλθει η προθεσμία αυτή χωρίς να προσαχθεί η σύμβαση στο Σύλλογο, η σύμβαση είναι άκυρη. Φορολογικός νόμος ο οποίος επιβάλλει στον δικηγόρο την υποβολή αντιγράφου του εργολαβικού συμβολαίου στην αρμόδια δημόσια οικονομική υπηρεσία εξακολουθεί να ισχύει.

Β) Η αναγγελία της εκχώρησης τμήματος της απαίτησης για κάλυψη της αμοιβής του δικηγόρου γίνεται με κοινοποίηση του σχετικού συμφωνητικού στον οφειλέτη, οποτεδήποτε πριν από την πληρωμή της απαίτησεως. Όταν οφειλέτης είναι το Ελληνικό Δημόσιο, η αναγγελία γίνεται με υποβολή του εκχωρητικού εγγράφου στον οικείο Υπουργό και στην αρμόδια για την εκκαθάριση της δαπάνης Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου, χωρίς να τηρούνται οι διατυπώσεις του άρθρου 95 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α΄). Προκειμένου περί νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και ασφαλιστικών οργανισμών το ανωτέρω έγγραφο γνωστοποιείται στο νόμιμο εκπρόσωπό τους και στην αρμόδια για την πληρωμή της δαπάνης υπηρεσία του νομικού προσώπου. Σε κάθε περίπτωση, η γνωστοποίηση του εκχωρητικού εγγράφου γίνεται και στην αρμόδια για τη φορολόγηση του δικηγόρου Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία. Η μη αναγγελία της εκχώρησεως κατά τις διατάξεις του παρόντος επάγεται την ακυρότητα αυτής. Η παρακράτηση και απόδοση της αμοιβής του δικηγόρου γίνεται από το αρμόδιο για πληρωμή της απαίτησης όργανο του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ.. Η παρούσα διάταξη ισχύει και για τις υποθέσεις που εκκρεμούν για πληρωμή.»

8. Η παράγραφος 2 του άρθρου 175 του Κώδικα Δικηγόρων (ν.δ. 3026/1954) αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Εξαιρετικώς, επιτρέπεται η παροχή υπηρεσιών, χωρίς τους περιορισμούς της παραγράφου 1, προς σύζυγο ή προς συγγενή εξ αίματος ή εξ αγχιστείας μέχρι του τρίτου βαθμού, καθώς και προς δικηγόρο ή συνταξιούχο

δικηγόρο, εφόσον πρόκειται για προσωπική τους υπόθεση, οι οποίοι όμως προκαταβάλλουν τα δικαστικά έξοδα.»

9. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 27 του ν. 2145/1993 (ΦΕΚ 88 Α΄) προστίθενται τα στοιχεία γ΄, δ, ε΄ και στ΄ ως εξής:

«γ. Ποινικού Κώδικα

δ. Κώδικα Πτωχευτικού Δικαίου

ε. Κώδικα Δικονομίας Ελεγκτικού Συνεδρίου

στ. Κώδικα Οργανισμού Ελεγκτικού Συνεδρίου».

10. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 27 του ν. 2145/1993 αντικαθίσταται ως εξής:

«Καθήκοντα γραμματέων για καθεμία από τις επιτροπές ανατίθενται με την ίδια απόφαση σε μέλη του διδακτικού επιστημονικού προσωπικού Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, δικηγόρους ή υπαλλήλους του Υπουργείου Δικαιοσύνης.»

11. Οι θέσεις στην κατεύθυνση Διοικητικής Δικαιοσύνης της Εθνικής Σχολής Δικαστών, οι οποίες είχαν προκηρυχθεί με την 108877οικ/21.9.2004 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 154, τ. Παράρτημα) κατανέμονται ως ακολούθως: έξι (6) θέσεις δοκίμων εισηγητών του Συμβουλίου της Επικρατείας, επτά (7) θέσεις δοκίμων εισηγητών του Ελεγκτικού Συνεδρίου και δεκαέξι (16) θέσεις δοκίμων παρέδρων πρωτοδικείου των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.

12. Συνιστάται στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης τέταρτη Γενική Διεύθυνση με τίτλο «Γενική Διεύθυνση Νομοθετικού Συντονισμού και Ειδικών Διεθνών Νομικών Σχέσεων». Η Γενική Διεύθυνση συγκροτείται από τις Διευθύνσεις: α) Νομοθετικού Συντονισμού και Ειδικών Διεθνών Νομικών Σχέσεων και β) Απονομής Χάριτος και Διεθνούς Δικαστικής Συνεργασίας, οι οποίες αποσπώνται από τη Γενική Διεύθυνση Διοίκησης Δικαιοσύνης. Στη συνιστώμενη Γενική Διεύθυνση προΐσταται υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διατάξεις του προεδρικού διατάγματος 36/2000 (ΦΕΚ 29 Α΄) «Οργανισμός Υπουργείου Δικαιοσύνης.»

Άρθρο 17 **Έναρξη ισχύος**

Ο παρών νόμος ισχύει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός εάν σε επί μέρους διατάξεις του ορίζεται διαφορετικά.

Αθήνα, 27 Μαρτίου 2006

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Πρ. Παυλόπουλος

Γ. Αλογοσκούφης

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Αν. Παπαληγούρας

Αριθμ. 64/2/2006

ΕΚΘΕΣΗ**Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ. 1 του Συντάγματος)****στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις»**

Με τις διατάξεις του ανωτέρω σχεδίου νόμου, τροποποιούνται διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και ρυθμίζονται θέματα: α) δικαστηρίων, δικαστικών λειτουργών και δικαστικών υπαλλήλων, β) συμβολαιογράφων και υποθηκοφυλάκων, γ) Ελεγκτικού Συνεδρίου, Καταστημάτων Κράτησης και της ανωνύμου εταιρείας «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ», καθώς και λοιπά θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Ειδικότερα:

Ι. ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ

Εισάγονται ρυθμίσεις για τη λειτουργία των δικαστηρίων και τους δικαστικούς λειτουργούς. Ειδικότερα:

1. Τροποποιούνται – συμπληρώνονται ορισμένες διατάξεις του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών [Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. (ν.1756/1988)] και προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

α.ι) Ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τη συγκρότηση του Εφετείου Καλαμάτας και την επιθεώρηση των δικαστικών λειτουργών που υπηρετούν σε αυτό. Μεταξύ άλλων ορίζεται ότι, σε περίπτωση αδυναμίας συγκρότησης του Μεικτού Ορκωτού Εφετείου Καλαμάτας, ο δικαστής που διευθύνει το Εφετείο Αθηνών παραγγέλλει να μεταβούν από το Εφετείο αυτό στην Καλαμάτα, όσοι εφέτες χρειάζονται για τη σύνθεση των δικασίμων του ομόνυμου Εφετείου.

ii) Καθορίζεται ο χρόνος κατά τον οποίο πρέπει να συντρέχουν οι προϋποθέσεις για τη συμμετοχή αρεοπαγιτών και αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου στη διαδικασία κλήρωσης για τον ορισμό του προέδρου και των μελών του Συμβουλίου Επιθεώρησης των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και δικαστικών λειτουργών.

iii) Ορίζεται το πειθαρχικό συμβούλιο του Εφετείου Πειραιώς, ως αρμόδιο για την εκδίκαση των πειθαρχικών παραπτωμάτων αρμοδιότητας των πενταμελών πειθαρχικών συμβουλίων, που διαπράττονται από τους δικαστικούς λειτουργούς οι οποίοι υπηρετούν στην περιφέρεια του Εφετείου Καλαμάτας. (άρθρο 1)

β. Προϋπόθεση για την ανάθεση σε δικαστικό λειτουργό της προεδρίας συμβουλίου ή επιτροπής όπου δεν συμμετέχει υπουργός, υφυπουργός ή γενικός γραμματέας υπουργείου, αποτελεί εφεξής η κατοχή συγκεκριμένου ανώτερου βαθμού από τον δικαστικό λειτουργό. (άρθρο 2)

γ. Ρυθμίζονται εκ νέου τα θέματα που αναφέρονται στην:

i) Τοποθέτηση των δόκιμων ειρηνοδικών μετά το πέρας της κανονικής ή συμπληρωματικής άσκησης τους.

ii) Κατανομή πολιτικών υποθέσεων μεταξύ των ειρηνοδικών της ίδιας πρωτοδικειακής περιφέρειας. Ειδικότερα, από 16.9.2006, ημερομηνία έναρξης ισχύος των προτεινόμενων ρυθμίσεων:

(α) Οι προαναφερόμενοι εμφανίζονται στο Ειρηνοδικείο της πόλης όπου εδρεύει το Πρωτοδικείο στο οποίο

υπάγεται το Ειρηνοδικείο που τοποθετήθηκαν και όχι στο τελευταίο όπως προβλέπεται σήμερα.

(β) Ο οικείος Πρόεδρος Πρωτοδικών ρυθμίζει, σε κάθε περίπτωση, την υπηρεσία όλων των Ειρηνοδικών της Περιφέρειάς του και την κατανέμει ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες.

(γ) Οι Ειρηνοδικές οφείλουν να μεταβούν στα οικεία Ειρηνοδικεία πέντε (5) τουλάχιστον ημέρες πριν αναλάβουν την υπηρεσία που τους ανατίθεται.

(δ) Από την εφαρμογή των ανωτέρω ρυθμίσεων εξαιρούνται τα Ειρηνοδικεία που εδρεύουν στις Περιφέρειες των Πρωτοδικείων Αττικής, Πειραιώς, Θεσσαλονίκης, Ηρακλείου, Λάρισας και Πατρών, καθώς και τα Ειρηνοδικεία των νησιών όπου δεν εδρεύει Πρωτοδικείο.

(ε) Η ρύθμιση καταλαμβάνει και τους υπηρετούντες ήδη Ειρηνοδικές και Παισματοδικές, οι οποίοι οφείλουν εντός συγκεκριμένης προθεσμίας να εμφανισθούν στο Ειρηνοδικείο της πόλης, όπου εδρεύει το Πρωτοδικείο στο οποίο υπάγεται το Ειρηνοδικείο όπου υπηρετούν. (άρθρο 3)

δ.ι) Καταργείται η δυνατότητα πλήρωσης μέχρι δύο (2) θέσεων, αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου, με προαγωγή και μετάταξη προέδρων εφετών ή / και εφετών.

ii) Μειώνεται κατά ένα (1) έτος [ήτοι από τρία (3) σε δύο (2) έτη], ο απαιτούμενος χρόνος υπηρεσίας στον κατεχόμενο βαθμό, για την προαγωγή: α) Αρεοπαγίτη σε αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου και β) Αντιπρόεδρου του Αρείου Πάγου και αρεοπαγίτη ή αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου σε εισαγγελέα του δικαστηρίου αυτού. (άρθρο 4)

ε. Εφεξής, δεν είναι δυνατή η τοποθέτηση σε θέσεις κεντρικών υπηρεσιών υπουργείων, κατά τις διατάξεις του άρθρου 108 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ., δόκιμων δικαστικών λειτουργών, που κρίνονται μη διοριστέοι σε θέση ισόβιου δικαστικού λειτουργού, αλλά επαρκείς για την άσκηση διοικητικής φύσεως δημόσιας υπηρεσίας. (άρθρο 5)

2. Αυξάνεται, από 1.7.2006, ο αριθμός των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργών κατά κατηγορία δικαστηρίων, ως εξής:

α. Πολιτικά και ποινικά δικαστήρια:

i) Κατά δώδεκα (12) οι θέσεις των πρωτοδικών και παρέδρων πρωτοδικείου, που ορίζονται συνολικά σε οκτώκοσιες τριάντα επτά (837).

ii) Κατά τέσσερις (4) οι θέσεις των αντεισαγγελέων και παρέδρων εισαγγελίας, που ορίζονται συνολικά σε διακόσιες πενήντα μία (251).

β. Τακτικά διοικητικά δικαστήρια:

Κατά δέκα (10) οι θέσεις των πρωτοδικών και παρέδρων πρωτοδικείων, που ορίζονται συνολικά σε τετρακόσιες δώδεκα (412). (άρθρο 6)

3. Οι κενές θέσεις ειρηνοδικών, όπως διαμορφώνονται κατά την 30.6.2006, καλύπτονται από τον πίνακα επιτυχόντων του διαγωνισμού της 22.9/25.10.1997, η ισχύς του οποίου παρατείνεται μέχρι την πλήρωση των θέσεων αυτών. (άρθρο 7)

4.α. Τροποποιούνται – συμπληρώνονται οι διατάξεις των άρθρων 8, 9 και 11 του ν. 3068/2002 και επανακαθορίζονται οι προϋποθέσεις και η διαδικασία για την προαγωγή, σε Σύμβουλο της Επικρατείας, προέδρου εφετών ή εφέτη διοικητικών δικαστηρίων.

β. Τροποποιούνται οι διατάξεις του άρθρου 63 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. που ρυθμίζουν θέματα προαγωγής στο βαθμό του Γενικού Επιτρόπου των τακτικών διοικητικών

δικαστηρίων. Ειδικότερα, εφεξής, η εν λόγω προαγωγή διενεργείται με προεδρικό διάταγμα, ύστερα από επιλογή, όχι μόνο μεταξύ των μελών της οικείας Γενικής Επιτροπείας, αλλά και μεταξύ των προέδρων εφετών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων με τριετή θητεία στο βαθμό. (άρθρο 8)

5. Ορίζεται η 16.9.2005 (αντί της 1.1.2005), ως ημερομηνία έναρξης ισχύος της διάταξης της παρ. 5 του άρθρου 42 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ., με την οποία απαγορεύεται στους δικαστικούς λειτουργούς, που δεν υπηρετούν στα δικαστήρια Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, να τοποθετούνται σε δικαστήριο ή εισαγγελία στην περιφέρεια του οποίου είναι διορισμένος, ως δικηγόρος, σύζυγος ή συγγενής τους μέχρι δεύτερου βαθμού. (άρθρο 9)

II. ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ

Τροποποιούνται – συμπληρώνονται ορισμένες διατάξεις του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 2812/2000) και ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

α.ι) Οι υπάλληλοι των έμμισθων υποθηκοφυλακείων, καθώς και οι υπάλληλοι των Κτηματολογικών Γραφείων Ρόδου και Κω – Λέρου νοούνται στο εξής ως δικαστικοί υπάλληλοι και υπάγονται στις διατάξεις του προαναφερόμενου Κώδικα, κατατάσσόμενοι σε ιδιαίτερο τομέα.

ii) Διατηρούνται σε ισχύ συγκεκριμένες ειδικές διατάξεις για τους υπαλλήλους έμμισθων υποθηκοφυλακείων και των κτηματολογικών γραφείων (περί διορισμού και αναπλήρωσης προϊσταμένων, για τον αριθμό, την κατανομή και τον τρόπο πλήρωσης θέσεων, τις οργανικές μονάδες, την υπογραφή πράξεων και εγγράφων κ.λπ.), μέχρι την έκδοση του Οργανισμού Λειτουργίας των ανωτέρω υπηρεσιών.

β. Επανακαθορίζεται [αυξάνεται από τρεις (3) σε έξι (6) μήνες] το χρονικό διάστημα για το οποίο μπορεί να ανατίθενται, σε δικαστικό υπάλληλο, καθήκοντα άλλου κλάδου ή ειδικότητας για την εξυπηρέτηση επιτακτικών υπηρεσιακών αναγκών. Το διάστημα αυτό μπορεί να παρατείνεται περαιτέρω, έως και τριάντα (30) μήνες.

γ. Χορηγείται ειδική άδεια, έως είκοσι (20) εργάσιμες ημέρες για κάθε ημερολογιακό έτος, με πλήρεις αποδοχές και στους δικαστικούς υπαλλήλους που πάσχουν ή έχουν σύζυγο ή τέκνο, που πάσχει από νόσημα που χορηάζεται περιοδική νοσηλεία.

δ. Εισάγονται νέες ρυθμίσεις για θέματα υπηρεσιακής κατάστασης των δικαστικών υπαλλήλων (μεταθέσεις, αποσπάσεις, μετατάξεις κ.λπ.). Ειδικότερα:

i) Απαγορεύεται η μετάθεση δικαστικών υπαλλήλων πριν από τη συμπλήρωση τριετίας στην υπηρεσία όπου τοποθετήθηκαν κατά το διορισμό τους, εκτός εάν συντρέχουν σοβαροί λόγοι υγείας.

ii) Επανακαθορίζονται οι προϋποθέσεις για την αμοιβαία μετάθεση δικαστικών υπαλλήλων, επιτρεπόμενης στο εξής της μετάθεσης υπαλλήλων του αυτού τομέα και κλάδου, οι οποίοι όμως ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες.

iii) Επεκτείνονται οι ρυθμίσεις για τις αποσπάσεις δικαστικών υπαλλήλων και στους υπαλλήλους των έμμισθων υποθηκοφυλακείων και των κτηματολογικών γραφείων της χώρας.

iv) Αυξάνεται η χρονική διάρκεια της απόσπασης δικαστικών υπαλλήλων, καθώς και της ενδεχόμενης παράτασης αυτής.

v) Επανακαθορίζονται οι προϋποθέσεις για τη μετάταξη δικαστικών υπαλλήλων σε δικαστικές ή / και άλλες υπηρεσίες.

vi) Ορίζεται ο οικείος Εισαγγελέας Πρωτοδικών, ως πειθαρχικός προϊστάμενος, για τους υπαλλήλους των έμμισθων υποθηκοφυλακείων και των κτηματολογικών γραφείων της χώρας.

vii) Παρέχεται η δυνατότητα για τη μετάταξη σε κλάδο ανώτερης κατηγορίας και των δικαστικών υπαλλήλων, οι οποίοι:

α) Είχαν επιτύχει σε σχετικό διαγωνισμό πριν τη δημοσίευση του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων και προσελήφθησαν μετά την ισχύ αυτού.

β) Κατέχουν τυπικά προσόντα ανώτερης κατηγορίας, που δεν προβλέπονται για κανένα κλάδο δικαστικών υπαλλήλων. Οι ανωτέρω είναι δυνατόν να μετατάσσονται σε θέσεις προσωρινού κλάδου, που συνιστώνται με την απόφαση της μετάταξης, εφόσον δεν υπάρχουν κλάδοι παρεμφερών ή συναφών προσόντων. (άρθρο 10)

III. ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ

Τροποποιούνται – συμπληρώνονται διατάξεις του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000), καθώς και ορισμένες διατάξεις που ρυθμίζουν θέματα των υποθηκοφυλακείων. Ειδικότερα ορίζονται τα εξής:

α. Διατηρούνται οι θέσεις που κατέχουν οι συμβολαιογράφοι που μεταφέρουν την έδρα τους, σε περίπτωση μεταβολής της έδρας του αντίστοιχου ειρηνοδίκειου σύμφωνα με το άρθρο 2 του ανωτέρω Κώδικα.

β. Επαναδιορίζεται, ως υπεράριθμος στη θέση που είχε διοριστεί ή σε αυτήν που κατέχει, συμβολαιογράφος του οποίου ο διορισμός, έως την έναρξη ισχύος του υπό ψήφιση νόμου, έχει ακυρωθεί για λόγους που ανάγονται στην ευθύνη δημόσιας υπηρεσίας και δεν συντρέχει κώλυμα διορισμού του. Ο ανωτέρω καταλαμβάνει, κατά σειρά επιτυχίας, θέση που θα κενωθεί ή θα δημιουργηθεί στην ίδια έδρα.

γ. Ρυθμίζονται εκ νέου τα θέματα που αναφέρονται στις αμοιβαίες μεταθέσεις των συμβολαιογράφων και ορίζονται οι χρονικές προϋποθέσεις για τη μετάθεση συμβολαιογράφου σε συνέχεια προηγούμενης.

δ. Συμπληρώνονται οι διατάξεις της παρ. 22 του άρθρου 3 του ν. 2479/1997 και προβλέπεται η τήρηση και σε ηλεκτρονική μορφή των βιβλίων και αλφαβητικών ευρετηρίων που τηρούνται στα έμμισθα υποθηκοφυλακεία και στα Κτηματολογικά Γραφεία Ρόδου και Κω - Λέρου, στα οποία λειτουργεί ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα. (άρθρο 11)

IV. ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ

α. Συνιστάται Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης. Οι οργανικές θέσεις των Επιτρόπων και προϊσταμένων Τμήματος αυξάνονται κατά μία (1) αντίστοιχα.

β. Τροποποιούνται οι διατάξεις του άρθρου 123 του π.δ.1225/1981 και ορίζεται ότι στο εξής, για κάθε θέμα που δεν ρυθμίζεται από τις διατάξεις του διατάγματος αυτού, εφαρμόζονται ανάλογα οι διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και όχι του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. (άρθρο 12)

V. ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΕΜΠΤΟ

Ρυθμίζονται θέματα των Καταστημάτων Κράτησης. Ειδικότερα:

α. Συμπληρώνονται οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 9 του ν. 3260/2004 και τίθεται ειδική ρύθμιση για τη συγκρότηση του υπηρεσιακού συμβουλίου υπαλλήλων Καταστημάτων Κράτησης, Ειδικών Καταστημάτων Κράτη-

σης Νέων, Θεραπευτικών Καταστημάτων και Κεντρικής Αποθήκης Υλικού Φυλακών (Κ.Α.Υ.Φ.). Ειδικότερα, παρέχεται η δυνατότητα συμμετοχής σε αυτό υπαλλήλων, με Α΄ βαθμό, από όλα τα Καταστήματα Κράτησης της χώρας.

β. Προβλέπεται η πριμοδότηση των υποψηφίων για πρόσληψη σε θέση προσωπικού του κλάδου ΔΕ Φύλαξης Καταστημάτων Κράτησης, με την προσαύξηση των μισθών που προβλέπονται για το κριτήριο της εντοπιότητας, εφόσον αυτοί είναι δημότες και μόνιμοι κάτοικοι δήμου ή κοινότητας ή δημοτικού διαμερίσματος δήμου στα διοικητικά όρια των οποίων εδρεύει Κατάστημα Κράτησης. (άρθρο 13)

VI. ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΕΚΤΟ

Τροποποιούνται – συμπληρώνονται οι διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 2408/1996 που ρυθμίζουν θέματα της ανώνυμης εταιρείας «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ». Ειδικότερα, επανακαθορίζεται η συγκρότηση του Δ.Σ. της Εταιρείας αυτής και αυξάνονται κατά δύο (2), [από επτά (7) σε εννέα (9)], τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου αυτής. (άρθρο 14)

VII. ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΕΒΔΟΜΟ

α. Συμπληρώνονται οι διατάξεις του άρθρου 29 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας [Κ.Π.Δ. (π.δ.258/1986)] και ορίζονται τα εξής:

i) Το Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων Αθηνών καθίσταται αρμόδιο για την εκδίκαση των:

α) εγκλημάτων σχετικά με την υπηρεσία (δωροδοκία, κατάχρηση εξουσίας κ.λπ.),

β) πράξεων που σχετίζονται με τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, εφόσον τελούνται από δικαστικούς λειτουργούς και τιμωρούνται σε βαθμό κακουργήματος, καθώς και για τα συναφή με τα ανωτέρω κακουργήματα ή πλημμελήματα, ανεξαρτήτως του τόπου τελέσεώς τους.

Περαιτέρω, ορίζονται τα αρμόδια όργανα για τη διενέργεια της προκαταρκτικής εξέτασης, την άσκηση της ποινικής δίωξης και για την ανάκριση των προαναφερόμενων εγκλημάτων.

ii) Δικαστικός λειτουργός, σε βάρος του οποίου ασκείται ποινική δίωξη, μετατίθεται, έως την έκδοση αμετάκλητης απόφασης, σε άλλο Εφετείο ή Εισαγγελία Εφετών, εφόσον υπηρετεί στο Εφετείο ή στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών.

β. Τροποποιούνται οι διατάξεις του άρθρου 172 του Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα (ν. 2960/2001), που αναφέρονται στη δίωξη του αδικήματος της λαθρεμπορίας και παρέχεται στον αρμόδιο εισαγγελέα η διακριτική ευχέρεια να παραγγέλλει τη διενέργεια προανάκρισης ή κύριας ανάκρισης, ανάλογα με τη σοβαρότητα της υπόθεσης.

γ. Τροποποιούνται οι διατάξεις του άρθρου 79 του ν. 5960/1933 και παρέχεται η δυνατότητα και στον εξαναγωγής υπόχρεο που εξόφλησε επιταγή και έγινε κομιστής της να:

i) Εγκαλέσει τον εκδότη της επιταγής για παράβαση της σχετικής νομοθεσίας.

ii) Λάβει αποζημίωση για τις αδικοπραξίες, σύμφωνα με το άρθρο 914 κ.ε. του Αστικού Κώδικα. (άρθρο 15)

VIII. ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΟΓΔΟΟ

Ρυθμίζονται διάφορα θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Ειδικότερα ορίζονται τα εξής:

α. Συμπληρώνονται οι διατάξεις του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995) και προστίθεται ο σύλλογος δικαστικών επιμελητών του Εφετείου Λαμίας, στους συλλόγους δικαστικών επιμελητών της χώρας.

β. Συμπληρώνονται οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν.δ.1017/1971 και ορίζονται τα εξής:

i) Η ανάθεση σε ιδιώτες του έργου της καθαριότητας των δικαστικών κτιρίων, το οποίο χρηματοδοτείται από το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ., επιτρέπεται να διενεργείται και με σύμβαση έργου ή σύμβαση παροχής υπηρεσιών, μη εφαρμοζομένων, για μία τριετία, των διατάξεων του άρθρου 37, του ν. 2072/1992.

ii) Η κατά τα ανωτέρω σύναψη συμβάσεων διέπεται από την εθνική και κοινοτική νομοθεσία περί παροχής υπηρεσιών.

iii) Συμβάσεις μίσθωσης έργου με τις οποίες ανατέθηκε για τα έτη 2004 και 2005 το έργο της καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων, όπου στεγάζονται υπηρεσίες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, θεωρούνται νόμιμες, εφόσον βεβαιούται αρμοδίως η εκτέλεση του έργου. Οι σχετικές δαπάνες καταβάλλονται σε βάρος του προϋπολογισμού του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ..

γ. Εντάσσεται στους σκοπούς του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. και η χρηματοδότηση των επιτροπών και ομάδων εργασίας που λειτουργούν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης για την επιλογή του προσωπικού του. Στα μέλη των ανωτέρω συλλογικών οργάνων καταβάλλεται αποζημίωση, που καθορίζεται με κ.υ.α., σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

δ. Αυξάνεται κατά τετρακόσια (400) ευρώ [ήτοι από οκτακόσια (800) σε χίλια διακόσια (1.200) ευρώ] το ειδικό επίδομα ιατροδικαστικής υπηρεσίας που χορηγείται σε όλους τους ιατροδικαστές, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. Α3 του άρθρου 35 του ν. 3205/2003.

ε. Η κατανομή των θέσεων προσωπικού των ιατροδικαστικών υπηρεσιών διενεργείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

στ.ι) Η δαπάνη μεταφοράς, από και προς τις ιατροδικαστικές υπηρεσίες, των αζητήτων ή αγνώστων στοιχείων σορών, καθώς και η δαπάνη για την ταφή τους, βαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

ii) Με κ.υ.α. καθορίζονται το ανώτατο όριο της προαναφερόμενης δαπάνης, καθώς και τα δικαιολογητικά εκκαθάρισης αυτής.

ζ. Τροποποιούνται οι διατάξεις των άρθρων 92 και 175 του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν.δ. 3026/1954) και εισάγονται οι ακόλουθες νέες ρυθμίσεις:

i) Επανακαθορίζεται η διαδικασία για την αναγγελία της εκχώρησης τμήματος της απαίτησης για την κάλυψη της αμοιβής δικηγόρου. Σε περίπτωση που οφειλέτης είναι το Ελληνικό Δημόσιο, η παρακράτηση και απόδοση της αμοιβής του δικηγόρου γίνεται από το αρμόδιο για την πληρωμή της απαίτησης όργανο του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ.. Η προτεινόμενη ρύθμιση καλύπτει και τις εκκρεμείς προς πληρωμή υποθέσεις.

ii) Περιορίζονται οι προβλεπόμενοι, από το άρθρο 95 του ν. 2362/1995, αποδέκτες της αναγγελίας της εκχώρησης τμήματος της απαίτησης.

iii) Η υφιστάμενη δυνατότητα για την παροχή υπηρεσιών από δικηγόρους, δωρεάν ή έναντι αμοιβής μικρότερης από την προβλεπόμενη βάσει των σχετικών διατάξεων, σε συγκεκριμένα πρόσωπα (δικηγόρους, συζύγους, συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας μέχρι και τρίτου βαθμού) εξακολουθεί να ισχύει μόνο εφόσον πρόκειται για προσωπικές τους υποθέσεις.

iv) Στα πρόσωπα στα οποία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, η δωρεάν παροχή υπηρεσιών από δικηγόρους ή με μειωμένη αμοιβή, προστίθενται και οι συνταξιούχοι δικηγόροι.

η.ι) Τροποποιούνται – συμπληρώνονται οι διατάξεις του άρθρου 27 του ν. 2145/1993 και συνιστώνται τέσσερις (4) ειδικές επιτροπές για τη σύνταξη των: α) Ποινικού Κώδικα, β) Κώδικα Πτωχευτικού Δικαίου, γ) Κώδικα Δικονομίας Ελεγκτικού Συνεδρίου και δ) Κώδικα Οργανισμού Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ii) Ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τη γραμματειακή υποστήριξη των ανωτέρω επιτροπών.

θ.ι) Στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης συνιστάται νέα Γενική Διεύθυνση Νομοθετικού Συντονισμού και Ειδικών Διεθνών Νομικών Σχέσεων, στην οποία υπάγονται δύο (2) υφιστάμενες Διευθύνσεις της Γενικής Διεύθυνσης Διοίκησης της Δικαιοσύνης.

ii) Καθορίζεται ο κλάδος από τον οποίο επιλέγεται ο προϊστάμενος της νέας Γενικής Διεύθυνσης. (άρθρο 16)

Από τις προτεινόμενες διατάξεις προκαλούνται τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

A. Επί του Κρατικού Προϋπολογισμού

1. Ετήσια δαπάνη ύψους 242.200 ευρώ περίπου, που αναλύεται ως ακολούθως:

α. 34.000 ευρώ, από την κάλυψη των λειτουργικών εξόδων της συνιστώμενης στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την καταβολή επιδόματος θέσης στον προϊστάμενο αυτής, καθώς και στον προϊστάμενο του Τμήματός της. (άρθρο 12 παρ. 1)

β. 170.000 ευρώ, από την αύξηση κατά 50% (από 800 σε 1.200 ευρώ) του ειδικού επιδόματος ιατροδικαστικής υπηρεσίας (άρθρο 35 Α παρ. 3 του ν. 3205/2003).

(άρθρο 16 παρ. 4)

γ. 38.200 ευρώ, από την κάλυψη των λειτουργικών εξόδων της συνιστώμενης στο Υπουργείο Δικαιοσύνης Γενικής Διεύθυνσης Νομοθετικού Συντονισμού και Ειδικών Διεθνών Νομικών Σχέσεων και την καταβολή αποδοχών Γενικού Διευθυντή στον προϊστάμενο αυτής.

(άρθρο 16 παρ. 12)

2. Ετήσια δαπάνη από την αύξηση, από 1.7.2006, των θέσεων των δικαστικών λειτουργών, ήτοι κατά δώδεκα (12) και κατά δέκα (10) των θέσεων των Πρωτοδικών και Παρέδρων Πρωτοδικείου των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων αντίστοιχα και κατά τέσσερις (4) των θέσεων των αντεισαγγελέων πρωτοδικών και των παρέδρων εισαγγελίας. (άρθρο 6) Η δαπάνη αυτή εκτιμάται στο ποσό των 260.000 ευρώ περίπου, κατά το οικονομικό έτος 2007, 400.000 ευρώ περίπου, κατά το οικονομικό έτος 2008 και 700.000 ευρώ περίπου κατά το 2009 και κάθε επόμενο οικονομικό έτος.

3. Ετήσια δαπάνη από την:

i) Καταβολή εξόδων μετακίνησης στους ειρηνοδίκες για εκτέλεση της ανατιθέμενης σε αυτούς υπηρεσίας,

λόγω αλλαγής του τρόπου κατανομής αυτής (άρθρο 3 παράγραφοι 1 και 2). Η δαπάνη εκ της αιτίας αυτής, που εκτιμάται ως σημαντική, εξαρτάται από πραγματικά γεγονότα.

ii) Σύσταση προσωρινών θέσεων για τη μετάταξη δικαστικών υπαλλήλων που έχουν τυπικά προσόντα ανώτερης κατηγορίας, τα οποία όμως δεν αποτελούν τυπικό προσόν διορισμού για κανένα κλάδο δικαστικών υπαλλήλων. Η δαπάνη αυτή εξαρτάται από πραγματικά γεγονότα και εκτιμάται στο ποσό των 11.000 ευρώ περίπου, ετησίως. (άρθρο 10 παρ. 11)

4. Ετήσια δαπάνη από τη μετακίνηση επιθεωρητών δικαστηρίων για την επιθεώρηση του Εφετείου Καλαμάτας (άρθρο 1 παράγραφος 2). Η δαπάνη αυτή εξαρτάται από τον αριθμό των πραγματοποιούμενων μετακινήσεων και εκτιμάται στο ποσό των 1.000 ευρώ περίπου.

5. Δαπάνη από την:

i) παροχή δυνατότητας για μετάταξη, σε κενή θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας, δικαστικών υπαλλήλων που κατείχαν πριν από το διορισμό τους τα τυπικά προσόντα της κατηγορίας στην οποία μετατάσσονται. (άρθρο 10 παρ. 8)

ii) Καταβολή από το Δημόσιο των εξόδων μεταφοράς προς / από τις ιατροδικαστικές υπηρεσίες των αζητήτων ή αγνώστων στοιχείων σορών, καθώς και των εξόδων της ταφής τους. Η δαπάνη αυτή εξαρτάται από πραγματικά γεγονότα και εκτιμάται στο ποσό των 130.000 ευρώ περίπου ετησίως. (άρθρο 16 παρ. 6)

6. Ενδεχόμενη δαπάνη από τυχόν:

i) Μετάβαση εφετών από το Εφετείο Αθηνών στο Εφετείο Καλαμάτας για τη συμπλήρωση της σύνθεσης δικασίμων. (άρθρο 1 παρ. 1)

ii) Καταβολή δαπανών απόσπασης σε δικαστικούς υπαλλήλους, που αποσπώνται στα Υποθηκοφυλακεία και Κτηματολογικά Γραφεία της χώρας, για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών. (άρθρο 10 παρ. 7)

iii) Καταβολή δαπανών μετακίνησης σε δικαστικούς λειτουργούς του Εφετείου και της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών, οι οποίοι διώκονται για εγκλήματα περί την υπηρεσία και για πράξεις που σχετίζονται με τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. (άρθρο 15 παρ. 1)

7. Εφάπαξ δαπάνη, κατά το τρέχον έτος, από την καταβολή εξόδων μετακίνησης στους υπηρετούντες ειρηνοδίκες και πταισματοδίκες, πλην των οριζόμενων εξαιρέσεων, οι οποίοι υποχρεούνται να εμφανισθούν, μετά την έναρξη ισχύος του υπό ψήφιση νόμου, στο ειρηνοδικείο της πόλης όπου εδρεύει το πρωτοδικείο στο οποίο υπάγεται το ειρηνοδικείο που υπηρετούν. (άρθρο 3 παρ. 2)

8. Εφάπαξ δαπάνη ύψους 36.200 ευρώ, από την προμήθεια του αναγκαίου υλικοτεχνικού εξοπλισμού για τη συνιστώμενη Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης, καθώς και για τη νέα Γενική Διεύθυνση του Υπουργείου Δικαιοσύνης. (άρθρο 12 παρ. 1 και 16 παρ. 12)

9. Εφάπαξ δαπάνη από τη σύσταση τεσσάρων (4) ειδικών επιτροπών για τη σύνταξη «Ποινικού Κώδικα», «Κώδικα Πτωχευτικού Δικαίου», «Κώδικα Δικονομίας Ελεγκτικού Συνεδρίου» και «Κώδικα Οργανισμού Ελεγκτικού Συνεδρίου». Η δαπάνη αυτή εξαρτάται από την έκδοση κ.υ.α. και εκτιμάται στο ποσό των 100.000 ευρώ περίπου. (άρθρο 16 παρ. 9)

10. Μικρή απώλεια φορολογικών εσόδων από τη δω-

ρεάν παροχή υπηρεσιών ή με μειωμένη αμοιβή σε συνταξιούχους δικηγόρους, από τους εν ενεργεία συναδέλφους τους. (άρθρο 16 παρ. 8)

11. Αποτροπή δαπάνης από την κάλυψη των κενών, μέχρι την 30.6.2006, θέσεων ειρηνοδικών από τον πίνακα επιτυχόντων του διαγωνισμού της 22ας Σεπτεμβρίου 1997/25ης Οκτωβρίου και την ως εκ τούτου μη διενέργεια νέου σχετικού διαγωνισμού. (άρθρο 7)

12. Ενδεχόμενη αποτροπή δαπάνης από την επιμήκυνση του χρονικού διαστήματος για το οποίο είναι δυνατή η ανάθεση σε δικαστικούς υπαλλήλους καθηκόντων άλλου κλάδου ή ειδικότητας. (άρθρο 10 παρ. 3)

13. Επιβράδυνση δαπάνης από την απαγόρευση διενέργειας μεταθέσεων νεοδιοριζόμενων δικαστικών υπαλλήλων πριν από τη συμπλήρωση τριετίας από το διορισμό τους. (άρθρο 10 παρ. 5)

Β. Επί του προϋπολογισμού της ανωνύμου εταιρείας «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ» (Ν.Π.Ι.Δ. επιχορηγούμενο από τον Κρατικό Προϋπολογισμό)

Ετήσια δαπάνη ύψους 16.000 ευρώ περίπου, από την αύξηση, κατά δύο (2), του αριθμού των μελών του Δ.Σ. της εταιρείας [εννέα (9) από επτά (7)]. (άρθρο 14)

Γ. Επί του προϋπολογισμού του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. (Ν.Π.Δ.Δ. επιχορηγούμενο από τον Κρατικό Προϋπολογισμό)

1. Δαπάνη από την καταβολή αποζημιώσεων στα μέλη επιτροπών και ομάδων εργασίας που συγκροτούνται για την επιλογή προσωπικού αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Η δαπάνη αυτή εξαρτάται από την έκδοση κ.υ.α. και από πραγματικά γεγονότα (άρθρο 16 παρ. 3). Αντίστοιχα, αποτρέπονται σχετικές δαπάνες του Κρατικού Προϋπολογισμού.

2. Νομιμοποίηση δαπανών, ύψους 350.000 ευρώ, που αφορούν στην εκτέλεση συμβάσεων για την καθαριότητα κτιριακών εγκαταστάσεων, στις οποίες στεγάζονται υπηρεσίες αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, κατά τα έτη 2004 και 2005. (άρθρο 16 παρ. 2)

Αθήνα, 29 Μαρτίου 2006

Η Γενική Διευθύντρια

Κορίνα Αντωνομανωλάκη

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

(άρθρο 75 παρ. 3 του Συντάγματος)

στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις»

Α. Επί του Κρατικού Προϋπολογισμού

1. Ετήσια δαπάνη ύψους 242.200 ευρώ περίπου, που αναλύεται ως ακολούθως:

α. 34.000 ευρώ, από την κάλυψη των λειτουργικών εξόδων της συνιστώμενης στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την καταβολή επιδόματος θέσης στον προϊστάμενο αυτής, καθώς και στον προϊστάμενο του Τμήματός της. (άρθρο 12 παρ. 1)

β. 170.000 ευρώ, από την αύξηση κατά 50% (από 800 σε 1.200 ευρώ) του ειδικού επιδόματος ιατροδικαστικής υπηρεσίας (άρθρο 35 Α παρ. 3 του ν. 3205/2003).

(άρθρο 16 παρ. 4)

γ. 38.200 ευρώ, από την κάλυψη των λειτουργικών εξόδων της συνιστώμενης στο Υπουργείο Δικαιοσύνης Γενικής Διεύθυνσης Νομοθετικού Συντονισμού και Ειδικών Διεθνών Νομικών Σχέσεων και την καταβολή αποδοχών Γενικού Διευθυντή στον προϊστάμενο αυτής.

(άρθρο 16 παρ. 12)

Οι ανωτέρω υπό στοιχεία β' και γ' δαπάνες θα καλύπτονται από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ενώ η υπό στοιχείο α' δαπάνη θα καλύπτεται, μέχρι του ποσού των 31.200 ευρώ από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Τουριστικής Ανάπτυξης και κατά το υπόλοιπο, από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

2. Ετήσια δαπάνη από την αύξηση, από 1.7.2006, των θέσεων των δικαστικών λειτουργών, ήτοι κατά δώδεκα (12) και κατά δέκα (10) των θέσεων των Πρωτοδικών και Παρέδρων Πρωτοδικείου των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων αντίστοιχα και κατά τέσσερις (4) των θέσεων των αντεισαγγελέων πρωτοδικών και των παρέδρων εισαγγελίας (άρθρο 6). Η δαπάνη αυτή εκτιμάται στο ποσό των 260.000 ευρώ περίπου, κατά το οικονομικό έτος 2007, 400.000 ευρώ περίπου, κατά το οικονομικό έτος 2008 και 700.000 ευρώ περίπου κατά το 2009 και κάθε επόμενο οικονομικό έτος.

3. Ετήσια δαπάνη από την:

i) Καταβολή εξόδων μετακίνησης στους ειρηνοδίκες για εκτέλεση της ανατιθέμενης σε αυτούς υπηρεσίας, λόγω αλλαγής του τρόπου κατανομής αυτής (άρθρο 3 παράγραφοι 1 και 2). Η δαπάνη εκ της αιτίας αυτής, που εκτιμάται ως σημαντική, εξαρτάται από πραγματικά γεγονότα.

ii) Σύσταση προσωρινών θέσεων για τη μετάταξη δικαστικών υπαλλήλων που έχουν τυπικά προσόντα ανώτερης κατηγορίας, τα οποία όμως δεν αποτελούν τυπικό προσόν διορισμού για κανένα κλάδο δικαστικών υπαλλήλων. Η δαπάνη αυτή εξαρτάται από πραγματικά γεγονότα και εκτιμάται στο ποσό των 11.000 ευρώ περίπου, ετησίως. (άρθρο 10 παρ. 11)

4. Ετήσια δαπάνη από τη μετακίνηση επιθεωρητών δικαστηρίων για την επιθεώρηση του Εφετείου Καλαμάτας (άρθρο 1 παρ. 2). Η δαπάνη αυτή εξαρτάται από τον αριθμό των πραγματοποιούμενων μετακινήσεων και εκτιμάται στο ποσό των 1.000 ευρώ περίπου.

5. Δαπάνη από την:

i) παροχή δυνατότητας για μετάταξη, σε κενή θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας, δικαστικών υπαλλήλων που κατείχαν πριν από το διορισμό τους τα τυπικά προσόντα της κατηγορίας στην οποία μετατάσσονται.

(άρθρο 10 παρ. 8)

ii) Καταβολή από το Δημόσιο των εξόδων μεταφοράς προς / από τις ιατροδικαστικές υπηρεσίες των αζήτητων ή αγνώστων στοιχείων σορών, καθώς και των εξόδων της ταφής τους. Η δαπάνη αυτή εξαρτάται από πραγματικά γεγονότα και εκτιμάται στο ποσό των 130.000 ευρώ περίπου ετησίως. (άρθρο 16 παρ. 6)

Οι υπό στοιχεία 2, 3, 4 και 5 δαπάνες θα καλύπτονται από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

6. Ενδεχόμενη δαπάνη από τυχόν:

i) Μετάβαση εφετών από το Εφετείο Αθηνών στο Εφετείο Καλαμάτας για τη συμπλήρωση της σύνθεσης δικασίμων. (άρθρο 1 παρ. 1)

ii) Καταβολή δαπανών απόσπασης σε δικαστικούς υπαλλήλους, που αποσπώνται στα Υποθηκοφυλακεία και Κτηματολογικά Γραφεία της χώρας, για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών. (άρθρο 10 παρ. 7)

iii) Καταβολή δαπανών μετακίνησης σε δικαστικούς λειτουργούς του Εφετείου και της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών, οι οποίοι διώκονται για εγκλήματα περί την υπηρεσία και για πράξεις που σχετίζονται με τη νομοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. (άρθρο 15 παρ. 1)

Η ανωτέρω δαπάνη, εφόσον πραγματοποιείται, θα καλύπτεται από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

7. Εφάπαξ δαπάνη, κατά το τρέχον έτος, από την καταβολή εξόδων μετακίνησης στους υπηρετούντες ειρηνοδίκες και πταιματοδίκες, πλην των οριζόμενων εξαιρέσεων, οι οποίοι υποχρεούνται να εμφανισθούν, μετά την έναρξη ισχύος του υπό ψήφιση νόμου, στο ειρηνοδικείο της πόλης όπου εδρεύει το πρωτοδικείο στο οποίο υπάγεται το ειρηνοδικείο που υπηρετούν. (άρθρο 3 παρ. 2)

Η δαπάνη αυτή θα καλυφθεί από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

8. Εφάπαξ δαπάνη ύψους 36.200 ευρώ, από την προμήθεια του αναγκαίου υλικοτεχνικού εξοπλισμού για τη συνιστώμενη Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης, καθώς και για τη νέα Γενική Διεύθυνση του Υπουργείου Δικαιοσύνης. (άρθρο 12 παρ. 1 και 16 παρ. 12)

Η δαπάνη αυτή θα καλυφθεί, κατά ένα μέρος της (10.200 ευρώ) από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης και κατά το υπόλοιπο, από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Τουριστικής Ανάπτυξης.

9. Εφάπαξ δαπάνη από τη σύσταση τεσσάρων (4) ειδικών επιτροπών για τη σύνταξη «Ποινικού Κώδικα», «Κώδικα Πτωχευτικού Δικαίου», «Κώδικα Δικονομίας Ελεγκτικού Συνεδρίου» και «Κώδικα Οργανισμού Ελεγκτικού Συνεδρίου». Η δαπάνη αυτή εξαρτάται από την έκδοση κ.υ.α. και εκτιμάται στο ποσό των 100.000 ευρώ περίπου. (άρθρο 16 παρ. 9)

Η δαπάνη αυτή θα καλυφθεί από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

10. Μικρή απώλεια φορολογικών εσόδων από τη δωρεάν παροχή υπηρεσιών ή με μειωμένη αμοιβή σε συνταξιούχους δικηγόρους, από τους εν ενεργεία συναδέλφους τους. (άρθρο 16 παρ. 8)

Η ανωτέρω απώλεια εσόδων θα αναπληρώνεται από άλλες πηγές εσόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού.

Β. Επί του προϋπολογισμού της ανωνύμου εταιρείας «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ» (Ν.Π.Ι.Δ. επιχορηγούμενο από τον Κρατικό Προϋπολογισμό)

Ετήσια δαπάνη ύψους 16.000 ευρώ περίπου, από την αύξηση, κατά δύο (2), του αριθμού των μελών του Δ.Σ. της εταιρείας [εννέα (9) από επτά (7)]. (άρθρο 14)

Η δαπάνη αυτή θα καλύπτεται από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού της ανωτέρω ανώνυμης εταιρείας.

Γ. Επί του προϋπολογισμού του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. (Ν.Π.Δ.Δ. επιχορηγούμενο από τον Κρατικό Προϋπολογισμό):

Δαπάνη από την καταβολή αποζημιώσεων στα μέλη επιτροπών και ομάδων εργασίας που συγκροτούνται για την επιλογή προσωπικού αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. (άρθρο 16 παρ. 3)

Η δαπάνη αυτή, που εξαρτάται από την έκδοση κ.υ.α. και από πραγματικά γεγονότα (άρθρο 16 παρ. 3), θα καλύπτεται από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του ανωτέρω Ν.Π.Δ.Δ..

Αθήνα, 29 Μαρτίου 2006

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Γ. Αλογοσκούφης

Αν. Παπαληγούρας

ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Φ. Πάλλη - Πετραλιά