

Η προηγούμενη Κυβέρνηση είχε καταρτίσει κατάλογο με 250 φορείς περίπου, προς συγχώνευση ή κατάργηση. Δεν προχώρησε όμως σε κατάργηση ή συγχώνευση κάποιου φορέα επειδή προκηρύχθηκαν οι εκλογές.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Άρθρο 1

2.3.1. Με το τελευταίο εδάφιο της περίπτωσης α της παρ. 1 παρέχεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης με απόφασή του να καταρτίσει εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του Μουσείου και Βιβλιοθήκης του Εθνικού Τυπογραφείου.

2.3.2. Στην περίπτωση β της παρ. 1 προβλέπεται η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών για τη μεταφορά του προσωπικού του καταργούμενου Ινστιτούτου Μεταναστευτικής Πολιτικής (ΙΜΕΠΟ).

2.3.3. Με το τέταρτο εδάφιο της περίπτωσης γ της παρ. 1 παρέχεται η δυνατότητα στον Υπουργό Οικονομικών με αποφάσεις του να καθορίσει τους ειδικότερους όρους και διαδικασίες για την αξιολόγηση των προτάσεων αξιοποίησης των εισφορών ή δωρεών προς τα καταργούμενα Ταμεία, τη διαδικασία διάθεσής τους στους τελικούς ωφελούμενους και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

2.3.4. Με το προτελευταίο εδάφιο της περίπτωσης γ της παρ. 1 παρέχεται η δυνατότητα στον Υπουργό Οικονομικών να καθορίζει ειδικότερα τον τρόπο εκκαθάρισης του κάθε καταργούμενου Ταμείου.

2.3.5. Στην περίπτωση ιβ της παρ. 1 προβλέπεται η έκδοση απόφασης του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για τη μεταφορά και την τοποθέτηση του προσωπικού των καταργούμενων Τοπικών Κέντρων Αγροτικής Ανάπτυξης

2.3.6. Στην περίπτωση ιγ της παρ. 1 προβλέπεται η έκδοση απόφασης του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για τη μεταφορά και την τοποθέτηση του προσωπικού της καταργούμενης Εθνικής Επιτροπής Γάλακτος Ελλάδας

2.3.7. Με την παράγραφο 3 του άρθρου 1 παρέχεται οι δυνατότητα στους εποπτεύοντες τους καταργούμενους ή συγχωνευόμενους φορείς υπουργούς με αποφάσεις τους να ρυθμίσουν κάθε αναγκαία σχετική λεπτομέρεια. Στην περίπτωση ρύθμισης ζητημάτων κινητής και ακίνητης περιουσίας, τρόπου διάθεσης των ταμειακών υπολοίπων και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας, συμπράττει και ο Υπουργός Οικονομικών

Άρθρο 2

2.3.8. Στην περίπτωση γ της παρ. 2 προβλέπεται ότι η μεταφορά του προσωπικού των καταργούμενων ανωνύμων εταιριών γίνεται με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, του εποπτεύοντος την καταργούμενη εταιρία υπουργού και του τυχόν άλλου αρμόδιου υπουργού.

2.3.9. Με την περίπτωση δ της παρ. 2 παρέχεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης να ρυθμίζει με αποφάσεις του θέματα υποβολής αιτήσεων, διαδικασίας, επιλογής υπηρεσίας ή φορέα για τη μεταφορά του υπηρετούντος στις καταργούμενες εταιρίες προσωπικού.

2.3.10. Στην περίπτωση ε της παρ. 2 προβλέπεται η έκδοση κοινής απόφασης του υπουργού σε υπηρεσίες ή φορείς αρμοδιότητάς του οποίου μεταφέρθηκε το προσωπικό με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου αορίστου χρόνου των υπό λύση και εκκαθάριση εταιριών και του κατά περίπτωση εποπτεύοντος τις υπό λύση και εκκαθάριση εταιρείες υπουργού, μετά από αιτιολογημένη αίτηση του εκκαθαριστή και ύστερα από εκτίμηση των υπηρεσιακών αναγκών των υπό λύση και εκκαθάριση εταιριών του παρόντος άρθρου με την οποία καθορίζεται το ελάχιστο προσωπικό που δεν μπορεί να υπερβαίνει τους δέκα υπαλλήλους το οποίο θα διατεθεί, χωρίς αίτησή του, από τους φορείς στους οποίους έχει μεταταχθεί ή μεταφερθεί, στις υπό λύση και εκκαθάριση εταιρείες, έως την αποπεράτωση των εργασιών λύσης και εκκαθάρισης αυτών. Αμέσως μετά την αποπεράτωση των εργασιών λύσης και

2.3.11. Με την παρ 3 παρέχεται εξουσιοδότηση με κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του κατά περίπτωση αρμόδιου υπουργού, να ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με την κινητή και ακίνητη περιουσία των καταργούμενων εταιριών.

2.3.12. Με την παρ. 4 παρέχεται εξουσιοδότηση με κοινές αποφάσεις του υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, του υπουργού που εποπτεύει τις υπό λύση και εκκαθάριση εταιρείες του παρόντος άρθρου και του υπουργού που έχει το σύνολο ή την πλειοψηφία του μετοχικού τους κεφαλαίου να ρυθμίζεται κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με τη λύση και εκκαθάριση των εταιρειών και ιδίως την ημερομηνία έναρξης της εκκαθάρισης ή και λήξης αυτής καθώς και κάθε ειδικότερο θέμα που αφορά στην εκκαθάριση.

Άρθρο 3

2.3.13. Με την περ. γ' της παρ. 1 παρέχεται εξουσιοδότηση για την έκδοση προεδρικού διατάγματος για την αναδιάρθρωση του οργανισμού του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΕΚΚΑ), για την ρύθμιση θεμάτων σχετικών με την κινητή και ακίνητη περιουσία κ.λπ.

2.3.14. Με την περ. β της παρ. 3 παρέχεται εξουσιοδότηση στον υπουργό που εποπτεύει τον φορέα στον οποίο γίνεται η συγχώνευση και στον Υπουργό Οικονομικών για την έκδοση κοινής απόφασης για την έγκριση έκθεσης απογραφής κινητών και ακινήτων

2.3.15. Με την περ. γ παρ. 3 παρέχεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης για την περίπτωση συγχώνευσης του ΙΚΠΑ με το ΕΚΚΑ και στους Υπουργούς Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλ. Διακυβέρνησης και Οικονομικών όσον αφορά στην απορρόφηση της ΣΕΥΥΟ από το ΕΚΔΔΑ με αποφάσεις τους να ρυθμίζουν κάθε αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με τη συγχώνευση, απορρόφηση.

Άρθρο 4

2.3.16. Με την παρ. 4 του άρθρου 4 παρέχεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού με απόφασή του να ρυθμίζει κάθε αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με τη συγχώνευση του Μουσείου Κινηματογράφου Θεσσαλονίκης με το Φεστιβάλ Κινηματογράφου Θεσσαλονίκης.

Άρθρο 5

2.3.17. Με την περ. ε της παρ.1 του άρθρου 5 παρέχεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας να καθορίσει με απόφασή του τη διαδικασία και κάθε άλλη λεπτομέρεια για τη μεταφορά και ένταξη του προσωπικού των εταιριών που συγχωνεύονται στις εταιρίες που θα προκύψουν από τη συγχώνευση.

Άρθρο 6

2.3.18. Με την παρ. 9 παρέχεται εξουσιοδότηση στον εποπτεύοντα τον φορέα υποδοχής υπουργό για την έκδοση διαπιστωτικής πράξης περί μεταφοράς για όλες τις περιπτώσεις αυτοδίκαιης μεταφοράς προσωπικού καταργούμενων και συγχωνευόμενων φορέων.

2.3.19 Με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 16 παρέχεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Οικονομικών και στον υπουργό που εποπτεύει τα καταργούμενα και συγχωνευόμενα νομικά πρόσωπα και εταιρείες να παρατείνουν τη μίσθωση ακινήτων στα οποία στεγάζονταν οι φορείς αυτοί για μια μόνο φορά και εφόσον συντρέχει σοβαρός λόγος και να ρυθμίσουν κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια σχετική με τις μισθώσεις.

Άρθρο 7

2.3.19. Με το τελευταίο εδάφιο παρέχεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού να ρυθμίζει κάθε αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με την κατάργηση του Δ.Σ. του ΟΠΕΠ Α.Ε. και την υποκατάστασή του από το Δ.Σ. του Τ.Α.Π..

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1. Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση
Η αξιολογούμενη ρύθμιση έχει άμεσες συνέπειες μόνο για ορισμένες επιχειρήσεις που συναλλάσσονταν με τους καταργούμενους φορείς. Όλες όμως οι σχετικές εκκρεμότητες ρυθμίζονται, είτε από τις διατάξεις του προωθούμενου σχ. νόμου, είτε από το ήδη ισχύον θεσμικό πλαίσιο.

3.2. Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει συνέπειες στη δομή της αγοράς.

3.3. Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει συνέπειες στο κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις.

3.4. Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει συνέπειες στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει συνέπειες στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Με την προτεινόμενη ρύθμιση δεν προκαλείται διοικητικό βάρος στις επιχειρήσεις.

3.7. Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν προκύπτει κόστος ή οφέλη από τη ρύθμιση αυτή για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση με την οποία καταργούνται και συγχωνεύονται υπηρεσίες και φορείς προκύπτουν σημαντικότερες ελαφρύνσεις του κρατικού προϋπολογισμού, ιδίως από την κατάργηση Δ.Σ., από τον περιορισμό των αναγκών σε κτιριακές εγκαταστάσεις για τη στέγασή τους, από την αποδοτικότερη αξιοποίηση του προσωπικού και της περιουσίας τους. (Βλ. σχετική έκθεση δαπάνης που επισυνάπτεται).

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία.

Από την αξιολογούμενη ρύθμιση λόγω της σημαντικής ελάφρυνσης του προϋπολογισμού θα προκύψουν σημαντικά οφέλη για την εθνική οικονομία.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά.

Η βασικότερη συνέπεια της αξιολογούμενης ρύθμισης στην κοινωνία, είναι ότι, με την αναδιάρθρωση των φορέων του Δημόσιου Τομέα προς μια ορθολογικότερη κατεύθυνση θα προκύψει ελάφρυνση του κρατικού προϋπολογισμού χωρίς υποβάθμιση της ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες. Αντίθετα θα προκύψει βελτίωση της ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών από την αποδοτικότερη αξιοποίηση του προσωπικού σε φορείς όπου διαπιστώνεται έλλειψη.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία.

Οι συνέπειες από την προωθούμενη ρύθμιση θα επηρεάσουν θετικά πολλούς τομείς και δεν είναι δυνατή η εξειδίκευση αυτών των συνεπειών.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Ισχύουν οι παρατηρήσεις υπ' αριθ. 4.1.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη.

Ισχύουν οι παρατηρήσεις υπ' αριθ. 4.1.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Με την προτεινόμενη ρύθμιση απλουστεύονται οι διοικητικές διαδικασίες όσον αφορά τη λειτουργία εκείνων των φορέων των οποίων τα Δ.Σ. ενοποιούνται.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει άμεσες συνέπειες στο φυσικό περιβάλλον.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Με το παρόν σχέδιο νόμου προωθείται ένα περισσότερο ορθολογικό και συνεκτικό μοντέλο οργάνωσης του Δημόσιου τομέα που θα στοιχίζει πολύ λιγότερο και θα προσφέρει καλλίτερης ποιότητας υπηρεσίες στο κοινωνικό σύνολο. Με την κατάργηση και συγχώνευση υπηρεσιών και φορέων απλουστεύεται και ασκείται με αποδοτικότερο και αποτελεσματικότερο τρόπο η διοίκηση και η εποπτεία.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Με την προωθούμενη ρύθμιση δεν επιφέρονται συνέπειες στην απονομή δικαιοσύνης

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας.

Για το σχεδιασμό της προωθούμενης ρύθμισης καθ ύλην αρμόδια υπηρεσία είναι η Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης.

Η Διεύθυνση Οργανωτικής Ανάπτυξης συνεργάσθηκε με τη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης, τις υπηρεσίες του Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης και τη Διυπουργική Γνωμοδοτική Επιτροπή για τη σύσταση, κατάργηση, αναδιάρθρωση και μετατροπή Υπηρεσιών, Συμβουλίων, Επιτροπών και φορέων του Δημόσιου Τομέα (Β'19/15.1.2010), αποφάσεις της οποίας υλοποιεί.

Η Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης και ο Αντιπρόεδρος συνεργάσθηκαν με τα υπουργεία των οποίων υπηρεσίες ή νομικά πρόσωπα που εποπτεύουν αναδιρθρώνονται. Σε ορισμένες περιπτώσεις συνεργάστηκε με υπουργεία αυτά και η υπηρεσία μας.

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Για την εφαρμογή της ρύθμισης αυτής, αρμοδιότητα έχουν όλες οι Διευθύνσεις Διοικητικού / Προσωπικού και ενδεχομένως Οικονομικού των υπουργείων υπηρεσίες ή φορείς των οποίων αναδιαρθρώνονται.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Οι καταργούμενες διατάξεις από τις ρυθμίσεις του προς ψήφιση σχεδίου νόμου παρατίθενται στο σχετικό παράρτημα που το συνοδεύει

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή.

Με την προωθούμενη ρύθμιση δεν τροποποιούνται εμμέσως διατάξεις, αλλά ρητά.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Η διαβούλευση ήταν ανοικτή σε όλους τους ενδιαφερομένους, δεν κλήθηκαν να λάβουν μέρος σ' αυτή συγκεκριμένοι κοινωνικοί εταίροι.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Το σχέδιο νόμου αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα www.opengov.gr. Η διάρκεια της διαβούλευσης ήταν έξι ημέρες, από 22 Ιουνίου έως και 28 Ιουνίου 2010. Παρά τη σύντομη διάρκειά της η διαβούλευση μπορεί να θεωρηθεί επιτυχής, δεδομένου ότι τα σχόλια των ενδιαφερομένων ξεπέρασαν τα 500 με ορισμένα να παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Τα περισσότερα σχόλια, θετικά και αρνητικά, αφορούσαν στην κατάργηση της ΑΓΡΟΓΗ ΑΕ και στη λύση των συμβάσεων των 269 υπαλλήλων της που είχαν προσληφθεί τελευταία στην εταιρεία και η ισχύς της σύμβασής τους άρχισε την 1 Σεπτεμβρίου 2009.

Αρνητικά σχόλια διατυπώθηκαν και για τη συγχώνευση της Σχολής Επιμόρφωσης των υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών (ΣΕΥΥΟ) με το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΚΔΔΑ).

(Για περισσότερα στοιχεία βλ. το από 30.6.2010 υπηρεσιακό σημείωμα του Γραφείου Υποστήριξης της Καλής Νομοθέτησης προς το Γενικό Γραμματέα της Κυβέρνησης το οποίο επισυνάπτεται.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

11.2. Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

11.3. Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Έκθεση Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

Στο Σχέδιο Νόμου: «Κατάργηση και συγχώνευση υπηρεσιών, οργανισμών και φορέων του Δημόσιου τομέα»

A. Διάρκεια Διαβούλευσης

Στις **22/6/2010** αναρτήθηκε στο δικτυακό τόπο διαβουλεύσεων www.opengov.gr το σχέδιο νόμου για την «Κατάργηση και συγχώνευση υπηρεσιών, οργανισμών και φορέων του Δημόσιου τομέα». Το σχέδιο νόμου παρέμεινε στον ανωτέρω δικτυακό τόπο για μια εβδομάδα, έως τις **28/6/2010**.

B. Γενικά Σχόλια πάνω στις Κατατεθειμένες Προτάσεις των Πολιτών

Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται μάλλον επιτυχής, καθώς, αν και δεν διήρκεσε παρά μόνον έξι ημέρες, τα σχόλια ξεπέρασαν τα 500 με ορισμένα να παρουσιάζουν εξαιρετικό ενδιαφέρον.

Η πλειονότητα των πολιτών εκφράζεται θετικά απέναντι στη νομοθετική αυτή πρωτοβουλία. Ωστόσο, υπάρχουν πολλοί που υποστηρίζουν ότι λειτουργούν πολλοί οργανισμοί-ινστιτούτα που το σ/ν δεν προβλέπει τη συγχώνευση ή κατάργησή τους. Αυτοί, ενώ δεν παράγουν έργο, εξακολουθούν να σπαταλούν κρατικά κονδύλια και να απασχολούν αργόμισθους υπαλλήλους. Από την άλλη, ορισμένοι αντιτίθενται στην κατάργηση κάποιων οργανισμών κρίνοντας ότι αυτοί θεωρούνται απαραίτητοι για την ανάπτυξη και την εύρυθμη λειτουργία ιδιαίτερων κλάδων της οικονομικής δραστηριότητας της χώρας.

Επιπλέον, μεγάλη μερίδα σχολίων (κυρίως στο άρθρο 2) αναλώνεται σε επιχειρήματα υπέρ ή κατά σχετικά με την απόλυση των 269 υπαλλήλων της ΑΓΡΟΓΗ που είχαν προσληφθεί λίγο πριν τις εκλογές του 2009. Όσοι τάσσονται υπέρ της κατάργησης της ΑΓΡΟΓΗ και της απόλυσης των υπαλλήλων αυτών, υποστηρίζουν ότι οι προσλήψεις τους έγιναν με αδιαφανείς διαδικασίες (δίχως αριθμό πρωτοκόλλου, εκτός ΑΣΕΠ κλπ), είχαν προεκλογικό αλλά και ρουσφετολογικό χαρακτήρα (υπεγράφησαν την 1^η Σεπτεμβρίου, ενώ πολλοί εκ των προσληφθέντων ανήκαν στο στενό κομματικό κύκλο τότε υπουργών και στελεχών της κυβερνώσας παράταξης) και οι αρμοδιότητές τους καταργούνται. Η άλλη πλευρά προβάλλει ως επιχείρημα το γεγονός ότι οι εκλογές δεν είχαν προκηρυχθεί ακόμη επισήμως. Υποστηρίζει δε ότι εάν απολυθούν αυτοί (οι 269), τότε τον ίδιο δρόμο πρέπει να ακολουθήσουν και οι υπόλοιποι και όχι να μετατεθούν στον ΟΠΕΚΕΠΕ. Θεωρούν δηλαδή ότι οι προσλήψεις ήταν νόμιμες (αφού πρόκειται για ΑΕ και δεν προβλέπεται διαδικασία προσλήψεων μέσω ΑΣΕΠ) ενώ οι απολύσεις είναι αντισυνταγματικές διότι οι συμβάσεις είναι με καθεστώς αορίστου χρόνου και πρέπει να ισχύει για αυτούς ό,τι ισχύει για τους υπαλλήλους των υπολοίπων φορέων που καταργούνται (π.χ. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΧΩΡΙΟ) και δεν χάνουν τη δουλειά τους.

Γ. Συνοπτικός Κατάλογος των Καταγεγραμμένων - ανά Άρθρο - Σχολίων & Προτάσεων των Πολιτών

- Στο **άρθρο 1**, τα σχόλια που κατατίθενται ποικίλουν, εστιάζοντας κατά περίπτωση στις διαφορές ν.π.δ.δ. ή ν.π.ι.δ. που προβλέπει το σ/ν να καταργηθούν. Συγκεκριμένα:

Ο Νομάρχης Σάμου, Ικαρίας και Φούρνων Κορσεών έχει καταθέσει επιστολή διαμαρτυρίας (κοινοποιούμενη προς τα αρμόδια υπουργεία) για την επικείμενη

κατάργηση της **Διεθνούς Ικάριας Ακαδημίας**, με το επιχείρημα ότι ποτέ δεν έλαβε ή διεκδίκησε χρήματα, ενώ είναι γνωστή η συνεισφορά αυτής σε πολιτιστικό επίπεδο.

Στο ίδιο άρθρο υπάρχει επιστολή διαμαρτυρίας που αφορά στην κατάργηση της **Ε.Ε.Γ.Ε.**, την οποία έχουν συνυπογράψει πολλοί Καθηγητές αλλά κι επιστήμονες από ελληνικά πανεπιστήμια και ΤΕΙ, καθώς και πρόσωπα – στελέχη από διάφορους Οργανισμούς και εταιρείες. Σε αυτήν παρατίθεται πληθώρα επιχειρημάτων σχετικά με το έργο και την προσφορά της **Ε.Ε.Γ.Ε.** (Εθνικής Επιτροπής Γάλακτος Ελλάδας).

Ακόμη, επιστολή με την οποία ζητούν να ληφθούν σοβαρά υπ' όψιν τα αιτήματά τους κατέθεσαν και οι υπάλληλοι του **Το.Κ.Α.Α.** Ερμούπολης Σύρου και αφορούν κατά κύριο λόγο τα κάτωθι:

Α) Τη νησιωτικότητα, που προβλέπει την αδυναμία μετακίνησης ενός υπαλλήλου από ένα νησί σε κάποιο άλλο.

Β) Τη συνυπηρέτηση.

Στον **ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ** τα παραπάνω προβλέπονται.

Μια ακόμη πρόταση σχετικά με τις καταργήσεις αφορά και αυτή του **Ε.Τ.Ε.Α.** (Ειδικό Ταμείο Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών). Συνιστάται μάλιστα να ενισχυθεί, να βελτιωθεί και να μεταφερθεί στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας.

Τέλος, σχετικά με το **άρθρο 1** σημειώνονται τα εξής:

Το άρθρο 1 φαίνεται να ρυθμίζει απαιτήσεις, υποχρεώσεις και πάσης φύσεως εκκρεμότητες που υφίστανται κατά την κατάργηση των ως άνω φορέων και μεταφέρονται στους φορείς στους οποίους μεταφέρθηκε η σχετική με το αντικείμενο τους αρμοδιότητα. Σε πολλούς από τους υπό κατάργηση φορείς βρίσκονται:

(α) **μελετητικά έργα σε εξέλιξη τα οποία είναι συμβασιοποιημένα και αυτή τη στιγμή υλοποιούνται,**

(β) άλλα τα οποία έχουν παραδοθεί αναμένοντας την τελική έγκριση του έργου καθώς και το σχετικό **πρωτόκολλο παραλαβής** και

(γ) έργα τα οποία **είχαν δημοπρατηθεί**, είχε γίνει η σχετική διαδικασία δημοπράτησης και κατόπιν απόφασης των διοικητικών τους συμβουλίων ήταν στη **φάση της τελικής υπογραφής συμβάσεων μεταξύ φορέα και αναδόχου** πλην όμως η σύμβαση δεν υπογράφηκε ποτέ λόγω λήξης της θητείας των διοικητικών τους συμβουλίων. Είναι προφανές ότι πρέπει να ληφθεί ρητή μέριμνα για τις παραπάνω περιπτώσεις τόσο για τα συμβασιοποιημένα έργα όσο και για αυτά που βρίσκονταν στο στάδιο της συμβασιοποίησης και για τα οποία οι (σε εκκρεμότητα) ανάδοχοι έχουν ως τώρα πραγματοποιήσει σημαντικά έξοδα.

- Στο **άρθρο 2**, πέραν των πολλών σχολίων που αφορούν στην **ΑΓΡΟΓΗ** και τις απολύσεις, υπάρχουν και ορισμένες προτάσεις που συνοψίζονται στα παρακάτω:

Οι κτηριακές εγκαταστάσεις της καταργούμενης **ΙΧΘΥΚΑ Α.Ε.** να παραχωρηθούν στο **Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου** και συγκεκριμένα στο Τμήμα Υδατοκαλλιεργειών και Αλιευτικής Διαχείρισης.

Σχετικά με την **ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΧΩΡΙΟ Α.Ε.**, διατυπώνονται πολλές ενστάσεις που αφορούν στη μεταφορά και μονιμοποίηση υπαλλήλων σε θέσεις στον **ΟΕΚ** (οι οποίες καλύφθηκαν μέσω διαδικασιών ΑΣΕΠ). Με τη συγκεκριμένη διάταξη του σ/ν οι υπάλληλοι της **ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΧΩΡΙΟ Α.Ε.** που προσλήφθηκαν αρχικά σε οργανικές θέσεις από εταιρεία ιδιωτικού δικαίου και με ορισμένο χρόνο εκτός διαδικασιών ΑΣΕΠ, ουσιαστικά εξισώνονται με αυτούς που εργάζονται στον **ΟΕΚ**.

Προτείνεται ακόμη η **παραχώρηση χώρων** όσων φορέων καταργούνται, προς όφελος του κοινωνικού συνόλου.

- Στο **άρθρο 3** κατεγράφησαν τα εξής σχόλια:

~~Λανθασμένη η απόφαση για κατάργηση της **Σ.Ε.Υ.Υ.Ο.** Πολλά επιχειρήματα κατετέθησαν. Παρατίθενται ενδεικτικά:~~

(α) Βάσει επίσημων στοιχείων (από τη Διαχειριστική Αρχή του Ε.Π. Απασχόληση και επαγγελματική κατάρτιση), το 2001-2008 το **Ε.Κ.Δ.Δ.Α.** εκπαιδύσεε 56.281 υπαλλήλους με κόστος 28.150.000 Ευρώ ενώ η **Σ.Ε.Υ.Υ.Ο.** 31.007 υπαλλήλους με

κόστος 9.350.000 ευρώ. Αυτό αποδεικνύει ότι η σχέση κόστους παραγωγής είναι υπέρ της ΣΕΥΥΟ αφού προσφέρει το ίδιο προϊόν με χαμηλότερη τιμή.

(β) Οι 25 μόνιμοι υπάλληλοι (μέσω ΑΣΕΠ) που αποτελούν μια επίλεκτη ομάδα νέων, όπου οι 10 έχουν μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, εξισώνονται μισθολογικά με αυτούς του Ε.Κ.Δ.Δ.Α.

(γ) Το τεχνικό δελτίο της ΣΕΥΥΟ προβλέπει για το άμεσο μέλλον επιπλέον απορρόφηση 15.000.000 ευρώ από το ΕΣΠΑ.

Σχετικά με το **ΙΚΠΑ**:

Όσον αφορά τη συγχώνευση του **ΙΚΠΑ** στο **ΕΚΚΑ**, καμία κενή από τις περίπου 95 κενές οργανικές θέσεις δεν συμπληρώνεται από τις μετατάξεις και συγκεκριμένα 37 θέσεις Κοινωνικών Φροντιστών για την 24ωρη λειτουργία των δομών, πάνω από 20 θέσεις Κοινωνικών λειτουργών και Ψυχολόγων κ.ά. Επίσης δεν καλύπτονται θέσεις οδηγών όπου υπάρχει σημαντική έλλειψη. Αντίθετα θα υπάρξει υπερβολικός αριθμός διοικητικών υπαλλήλων που δεν είναι απαραίτητοι. Προτείνεται να δοθεί η δυνατότητα των διοικητικών υπαλλήλων του **ΙΚΠΑ** να μεταταχθούν σε άλλες δημόσιες υπηρεσίες όπως ασφαλιστικά ταμεία, ΚΕΠ όπου πραγματικά θα καλύψουν κενές θέσεις. Σημειώνεται δε ότι **ΙΚΠΑ** και **ΕΚΚΑ** δεν είναι ζημιογόνα για το κράτος.

- Στο **άρθρο 5** σημειώνονται τα κάτωθι:

Προτείνεται να προστεθεί η κάτωθι παράγραφος:

4.α: Οι διατάξεις 1β' και 2 του άρθρου αυτού εφαρμόζονται και στην περίπτωση που η συγχώνευση δι' απορροφήσεως της **ΕΔΑ** έχει ήδη ολοκληρωθεί κατά τη δημοσίευση του παρόντος.

β. Στην ανωτέρω περίπτωση (υπό 4 α') οι διατάξεις που αφορούν το προσωπικό της **ΕΔΑ ΑΕ** εφαρμόζονται και σε όσους εξ αυτών έχουν τυχόν καταγγελθεί οι συμβάσεις εργασίας τους μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος, εφόσον είχαν νομίμως προσληφθεί. Το προσωπικό αυτό της **ΕΔΑ Α.Ε.** μπορεί, μετά από αίτησή του, να προσληφθεί με την ίδια σχέση εργασίας στη **ΔΕΠΑ ΑΕ.**, σύμφωνα με τις ανάγκες της που θα καθοριστούν από το Διοικητικό Συμβούλιο της **ΔΕΠΑ Α.Ε.** ή σε άλλο φορέα εποπτευόμενο από το Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σε υπηρεσίες του Υπουργείου αυτού, άλλες δημόσιες υπηρεσίες, ανεξάρτητες αρχές, νπδδ και ΟΤΑ α' και β' βαθμού, ύστερα από αίτησή του.

Για το **Ελληνικό Κέντρο Αργιλλομάζης ΑΕ (ΕΛΚΕΑ Α.Ε.)** προτείνεται να λειτουργήσει ως παράρτημα της απορροφούσας εταιρείας (κατ' ανάλογο τρόπο όπως προβλέπεται για το Ελληνικό Κέντρο Γούνας).

Οι συναρμόδιοι φορείς της **Ελληνικής Γουνοποιίας**, συνυπογράφουν και καταθέτουν επιστολή – αίτημα για τη διατήρηση της αυτονομίας του Κέντρου Ελληνικής Γούνας (Κ.Ε.Γ.) Α.Ε. με έδρα την παραμεθόριο περιοχή της Καστοριάς.

- Τα σχετικά με το **άρθρο 6** σχόλια συνοψίζονται στα εξής:

Στο **άρθρο 5** αναφέρεται ότι: «...το τακτικό προσωπικό των εταιρειών που συγχωνεύονται μέσω απορρόφησης ... μεταφέρεται αυτοδικαίως στην απορροφούσα εταιρεία και αποτελεί προσωπικό της διατηρώντας τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τις υφιστάμενες, κατά τον χρόνο της συγχώνευσης συμβάσεις και σχέσεις εργασίας...». Αυτό περιλαμβάνει και τις απολαβές τους ή όχι; Στο **άρθρο 6** (γενικές διατάξεις) αναφέρεται ότι: «...Το μετατασσόμενο ή μεταφερόμενο τακτικό προσωπικό.....λαμβάνει τις αποδοχές της υπηρεσίας υποδοχής. Τυχόν πρόσθετες αποδοχές ή απολαβές και ειδικά επιδόματα οποιασδήποτε ονομασίας δεν διατηρούνται ως προσωπική διαφορά...». Αυτό έρχεται σε αντίθεση με την ανωτέρω παράγραφο του άρθρου 5, ενδέχεται να αντίκειται στην εθνική και κοινοτική νομοθεσία περί μη βλαπτικής μεταβολής της εργασιακής κατάστασης, ενώ εμπεριέχει και κατά περίπτωση μικρές ή μεγάλες αδικίες καθώς μπορεί αφενός να παραγνωρίζεται το έργο ανθρώπων που στήριξαν με την εργασία και τις επιλογές τους, τις εν λόγω υπό συγχώνευση εταιρείες, ενώ αφετέρου, ανάλογα

με τον φορέα υποδοχής, ενδέχεται να υπάρχει μικρή, μεγάλη ή τεράστια διαφορά σε σχέση με τον τωρινό τους μισθό.

Τέλος, προτείνεται να υπάρξει ειδική μέριμνα στο σ/ν για κάθε υπάλληλο **ΑΜΕΑ** (με ποσοστό αναπηρίας άνω του 50%), που θα αναγκαστεί να μεταταχθεί σε περιπτώσεις καταργήσεως ή συγχωνεύσεως ν.π.δ.δ., ν.π.ι.δ.

Δ. Γενικές Προτάσεις των Πολιτών

Οι πολίτες θεωρούν ότι στο σχέδιο νόμου που τέθηκε στη διαβούλευση υπάρχει περιθώριο για επιπλέον συγχωνεύσεις – καταργήσεις οργανισμών. Συγκεκριμένα προτείνεται να εξεταστούν οι παρακάτω φορείς των υπηρεσιών:

✓ Υπουργείο Παιδείας Δια Βίου Μάθησης & Θρησκευμάτων:

- Βαρβάκειο Ίδρυμα
- Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας
- Κέντρο Ελληνικής Γλώσσας
- Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας – ΑΕΙ
- Ινστιτούτο Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων
- Ινστιτούτο Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης
- Ινστιτούτο Νεολαίας
- Οργανισμός Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών
- Εθνικό Κέντρο Επαγγελματικού Προσανατολισμού
- Αρχή Διασφάλισης Ποιότητας
- Σχολικές βιβλιοθήκες

Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων:

- Ινστιτούτο γεωπονικών επιστημών

✓ Υπουργείο Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης

- Κέντρο Αποκατάστασης Τυφλών
- Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης
- Ινστιτούτο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης
- Εθνικό Ίδρυμα Κωφών
- Μονάδες κοινωνικής φροντίδας ΥΥΚΑ

✓ Στο Υπουργείο Πολιτισμού & Τουρισμού

- Εθνικό κέντρο αθλητικών ερευνών
- Ευρωπαϊκό Πολιτιστικό Κέντρο Δελφών
- Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας
- Οργανισμός Προβολής Ελληνικού Πολιτισμού Α.Ε
- Εταιρεία τουριστικής Ανάπτυξης
- Κρατικά και δημοτικά κανάλια τηλεόρασης (πχ. στην Πάρο στον κεντρικό πεζόδρομο υπάρχουν γραφεία της ΕΤ3.)

- Αλεξάνδρεια Ζώνη Καινοτομίας Θεσσαλονίκη

• Παρατηρητήρια απασχόλησης, Κέντρα υποδοχής επενδυτών κλπ. (λειτουργούν στις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις)

Επίσης, να καταργηθεί η πλειοψηφία των πάσης φύσης Ινστιτούτων, Ίδρυμάτων, Κέντρων, κλπ. των οποίων η ίδρυση εξυπηρετεί ρουσφετολογικούς κυρίως σκοπούς, και το έργο τους να το αναλάβει το εποπτεύον Υπουργείο. Να ιδρυθεί αντίστοιχη Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση ή Τμήμα ανάλογα με τον όγκο και τη σοβαρότητα του έργου του κάθε φορέα. Να στελεχωθούν από υπαλλήλους του αντίστοιχου υπουργείου και όπου απαιτείται να προκηρυχτούν οι θέσεις με εσωτερικό διαγωνισμό(μόνο για δημοσίους υπαλλήλους)

Τέλος, στο σ/ν προτείνεται να απαντηθούν κάποια ερωτήματα που αφορούν στη μεταφορά προσωπικού και συγκεκριμένα:

1. Πόσες αιτήσεις μπορεί να κάνει ένας υποψήφιος εργαζόμενος προς μεταφορά;

2. Πότε θα ανακοινωθούν οι φορείς καθώς και η διαθεσιμότητα προσωπικού του κάθε φορέα στους οποίους μπορούν να αιτηθούν τη μεταφορά;
3. Εάν δεν υπάρχουν θέσεις τι θα προβλέπεται;
4. Γιατί στην περίπτωση της ΔΕΠΑ δεν γίνεται αυτοδίκαιη μεταφορά προσωπικού;
5. Στους εποπτευόμενους φορείς από το αρμόδιο Υπουργείο περιλαμβάνονται και νπιδ. Υπάρχει δυνατότητα μεταφοράς προσωπικού και σε αυτούς;

Ε. Ενέργειες μετά τη διαβούλευση

Οι κατ'άρθρο παρατηρήσεις και οι γενικές προτάσεις των ενδιαφερομένων ετέθησαν υπόψη των αρμοδίων και σε ορισμένες περιπτώσεις έγιναν αποδεκτές και τροποποιήθηκε ανάλογα το σχ. νόμου.

Ειδικότερα:

- 1) ενσωματώθηκε ρύθμιση για την ΕΔΑ Α.Ε. ώστε οι διατάξεις του νόμου να εφαρμόζονται για την εταιρεία αυτή και στην περίπτωση που η συγχώνευση δι' απορροφήσεως έχει ολοκληρωθεί μέσω άλλης διαδικασίας.
- 2) προστέθηκε ρύθμιση ώστε οι υπηρετούντες στο Τοπικό Κέντρο Αγροτικής Ανάπτυξης με έδρα την Ερμούπολη να μετατάσσονται σε θέσεις κρατικών περιφερειακών υπηρεσιών ή ΟΤΑ πρώτου και δεύτερου βαθμού που εδρεύουν στη Σύρο, ώστε να αποφευχθεί η μετάταξή τους σε υπηρεσίες εκτός του νησιού που κατοικούν
- 3) Όσον αφορά τις προτάσεις των πολιτών για την κατάργηση και άλλων φορέων σημειώνεται ότι το έργο της συγχώνευσης και κατάργησης υπηρεσιών και φορέων του Δημοσίου συνεχίζεται στο πλαίσιο των αποφάσεων της Διυπουργικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής για τη σύσταση, κατάργηση, αναδιάρθρωση και μετατροπή Υπηρεσιών, Συμβουλίων, Επιτροπών και Φορέων του Δημόσιου Τομέα.