

**ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**  
**ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΖ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄**  
**ΕΙΔΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**  
**ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΚΑΙ ΤΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ**  
**ΣΥΝΑΨΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΤΛΑΝΤΙΚΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ**

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο**

**(Άρθρο 40 παρ. 1 Κ.τ.Β.)**

Στην Αθήνα, σήμερα, 1 Αυγούστου 2016, ημέρα Δευτέρα και ώρα 14.00΄, στην «Αίθουσα Προέδρου Αθανασίου Κωνστ. Τσαλδάρη» (223) του Μεγάρου της Βουλής, η Ειδική Επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων για το Περιεχόμενο και τις Διαδικασίες Σύναψης των Διατλαντικών Εμπορικών Συμφωνιών, πραγματοποίησε την εναρκτήρια συνεδρίασή της, υπό την προεδρία του Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων, κ. Νικολάου Βούτση.

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής-Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):  
Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι η εναρκτήρια συνεδρίαση της επιτροπής με αντικείμενο το Περιεχόμενο και τις Διαδικασίες Σύναψης των Διατλαντικών Εμπορικών Συμφωνιών. Η παρούσα επιτροπή συστήθηκε έχοντας ως αντικείμενο τη διερεύνηση του περιεχομένου και των συνθηκών σύναψης των διακρατικών συμφωνιών εμπορίου μεταξύ Ε.Ε., Η.Π.Α. και Καναδά, πιο συγκεκριμένα τις TTIP, CETA και TISA.

Η πρωτοφανής μυστικότητα με την οποία διενεργούνται οι διαπραγματεύσεις μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών, καθώς και οι λιγοστές πληροφορίες σχετικά με το περιεχόμενο των συμφωνιών έκαναν επιτακτική την ανάγκη για τη δημιουργία μιας ad hoc κοινοβουλευτικής επιτροπής.

Επιτρέψτε μου να πω ότι μάλιστα έχουμε καθυστερήσει ως προς αυτό, διότι προ διετίας είχε μπει το ζήτημα και είχε γίνει μια πρώτη συζήτηση στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου με επίκαιρη επερώτηση τότε.

Οι ΤΤΙΡ, CETA και TISA είναι σύγχρονες εμπορικές συμφωνίες «νέας γενιάς» που δεν ρυθμίζουν μόνο δασμολογικά θέματα, αλλά αγγίζουν επίσης ζητήματα περιβαλλοντικής πολιτικής, εργασιακών σχέσεων, ενώ δυνητικά μπορούν να επέμβουν στην άσκηση δημόσιας πολιτικής σε επίπεδο του εθνικού κράτους.

Οι παραπάνω συμφωνίες βρίσκονται σε διαφορετικά στάδια υλοποίησης με την εμπορική συμφωνία μεταξύ Ε.Ε. και Καναδά, τη CETA να βρίσκεται ένα βήμα πριν την προσωρινή εφαρμογή. Η TISA, με αντικείμενο την απελευθέρωση της αγοράς των υπηρεσιών την οποία διαπραγματεύονται εκτός από την Ε.Ε. και τις Η.Π.Α. και άλλοι 22 εταίροι, βρίσκεται σε φάση αυξημένης συναίνεσης. Παράλληλα, οι διαπραγματεύσεις για την ΤΤΙΡ, διμερή εμπορική συμφωνία μεταξύ Ε.Ε. και Η.Π.Α., εξελίσσονται με βραδύτερους ρυθμούς χωρίς να προλαβαίνουν το αρχικό χρονοδιάγραμμα που προέβλεπε υπογραφή της συμφωνίας μέχρι το τέλος του 2016. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή που ανέλαβε το ρόλο του διαπραγματευτή σε επίπεδο Ε.Ε., χειρίζεται το ζήτημα κατ' αποκλειστική αρμοδιότητα.

Οι αυξημένες αντιδράσεις τόσο από την κοινωνία των πολιτών, όσο και από πολιτικά πρόσωπα στην Ευρώπη αλλά και στις Η.Π.Α., καθώς και οι εξελίξεις σε επίπεδο Ε.Ε. που ακολούθησαν με αφορμή το βρετανικό δημοψήφισμα, ανέκοψαν προσωρινά την πορεία των διαπραγματεύσεων.

Ειδικότερα, μετά από έντονες πιέσεις, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απεφάνθη ότι η CETA είναι συμφωνία μεικτού χαρακτήρα και ως τέτοια, θα πρέπει να επικυρωθεί από τα Εθνικά Κοινοβούλια.

Με γνώμονα τα όσα προαναφέρθηκαν πάρθηκε η πρωτοβουλία για την συγκρότηση της παρούσας Επιτροπής. Απώτερος στόχος είναι η ουσιαστική ενημέρωση των Βουλευτών αναφορικά με το περιεχόμενο των συμφωνιών αυτών εν όψει της επικείμενης συζήτησης για την CETA, η παραγωγή συμβουλευτικού έργου προς την Κυβέρνηση και το άνοιγμα ενός διευρυμένου δημοσίου διαλόγου σχετικά με τις διατλαντικές εμπορικές συμφωνίες.

Η επιλογή των προσώπων που στελεχώνουν την Επιτροπή για τις Διατλαντικές Εμπορικές Συμφωνίες έγινε με κριτήρια την εξειδίκευσή τους στα επιστημονικά πεδία που

αγγίζουν οι εν λόγω συμφωνίες, τη δυνατότητα διασύνδεσης που έχουν με αντίστοιχες κοινοβουλευτικές πρωτοβουλίες σε επίπεδο Ε.Ε., καθώς και τη δυνατότητα πρόσβασης στα διαβαθμισμένα έγγραφα της ΤΤΙΡ.

Επιπλέον, η Επιτροπή λαμβάνει γνώση των διαβαθμισμένων εγγράφων της ΤΤΙΡ μέσω των εξουσιοδοτημένων προς τούτο μελών της και η αξιοποίηση τους, θα γίνεται στο μέτρο του εφικτού και λαμβάνοντας υπ' όψιν τους όρους εμπιστευτικότητας, που οφείλουν να τηρούν όσοι έχουν πρόσβαση στην αίθουσα ανάγνωσης.

Τα διαβαθμισμένα έγγραφα της ΤΤΙΡ τα οποία φυλάσσονται σε ειδική αίθουσα στο Υπουργείο Εξωτερικών περιλαμβάνουν ορισμένα από τα κεφάλαια της Συμφωνίας, καθώς και τεχνικές εκθέσεις με γραφήματα των δασμολογικών προσφορών και περιλήψεις της πορείας των διαπραγματεύσεων.

Στα έγγραφα αυτά εντοπίζονται σημεία κλειδιά για την πορεία των διαπραγματεύσεων, όπως για παράδειγμα η άρνηση των Η.Π.Α να μειώσουν τους δασμούς στα μηχανοκίνητα, τα οποία χρησιμοποιούν σαν μοχλό πίεσης καθώς και οι αντιστάσεις της Ε.Ε. για την απελευθέρωση του εμπορίου στα εισαγόμενα χημικά.

Στα διαβαθμισμένα κείμενα περιλαμβάνονται επίσης κεφάλαια, που αγγίζουν ευαίσθητα σημεία, τα οποία έχουν εγείρει αντιδράσεις. Πιο συγκεκριμένα, η εναρμόνιση των κανονισμών όπως προβλέπεται στο κεφάλαιο για την ρυθμιστική συνεργασία, θα μπορούσε δυνητικά να σημάνει την εναρμόνιση με πολύ χαμηλότερα πρότυπα, τα οποία μπορεί να αφορούν τομείς στους οποίους η Ε.Ε. έχει πολύ αυστηρότερους κανόνες προστασίας από τις Η.Π.Α., όπως για παράδειγμα τη χρήση χημικών στα τρόφιμα.

Επιπλέον, στο ζήτημα των προϊόντων Π.Ο.Π., το οποίο αφορά ιδιαίτερως την Ελλάδα, δε διαφαίνεται κάποια σοβαρή προοπτική εξασφάλισης αυξημένης προστασίας των Γεωγραφικών Ενδείξεων.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν τα διαβαθμισμένα έγγραφα, καθώς και πληθώρα άλλων εκθέσεων με αντικείμενο το περιεχόμενο των διατλαντικών εμπορικών συμφωνιών, θα μπορέσει να γνωμοδοτήσει επάνω στα πολυποίκιλα ζητήματα, που αγγίζουν οι συμφωνίες στο σύνολο τους.

Παράλληλα, εκτός από τα τακτικά μέλη που θα συμμετέχουν στις συνεδριάσεις, η Επιτροπή θα βρίσκεται σε διαρκή συνεργασία με τους Ευρωβουλευτές, καθώς και με

οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών και κοινωνικούς φορείς, που έχουν εκδηλώσει έντονο ενδιαφέρον και έχουν γνώση του περιεχομένου των διατλαντικών εμπορικών συμφωνιών.

Στην σημερινή συνεδρίαση, ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Αποστόλου και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού, κ. Ξανθάκος, θα ενημερώσουν την Επιτροπή σχετικά με τα ζητήματα, που αγγίζουν οι διατλαντικές εμπορικές συμφωνίες, τα οποία άπτονται των ενδιαφερόντων των συγκεκριμένων υπουργείων.

Με γνώμονα τα παραπάνω, στην δεύτερη συνεδρίαση της Επιτροπής, που προτείνεται να οριστεί για τις 2 Σεπτεμβρίου, θα κληθούν οι Έλληνες Ευρωβουλευτές σε ενημερωτική συνάντηση με αντικείμενο τις τελευταίες εξελίξεις στο θέμα των διατλαντικών εμπορικών συμφωνιών σε επίπεδο Ε.Ε.

Αν δεν έχετε αντίρρηση θα παρακαλούσα να ξεκινήσουμε με κάποιες –κατ' οικονομίαν γνωρίζουν πολύ καλά και οι δύο και ο Υπουργός και ο κ. Ξανθάκος- εισηγήσεις ή παρουσιάσεις εκ μέρους τους, διότι ήδη τα δύο Υπουργεία αυτά είναι από τα Υπουργεία που έχουν συμμετάσχει σε συζητήσεις σε Ευρωπαϊκή κλίμακα και από κει και πέρα και από τα μέλη της Επιτροπής να υπάρξουν καταρχήν σε ενημερωτικό επίπεδο παρεμβάσεις, έτσι ώστε να προχωρήσουμε ύστερα και στην οργάνωση της δουλειάς μας. Το λόγο έχει ο κ. Απόστολου.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, να ευχηθώ καλό έργο στην Επιτροπή, θα χρειαστούμε τη δουλειά σας γιατί οι διαπραγματεύσεις θα είναι ιδιαίτερα σκληρές. Αγαπητοί συνάδελφοι, παρότι έχουν μονογραφηθεί ή βρίσκονται σε εξέλιξη και άλλες συμφωνίες της Ε.Ε. με τρίτες χώρες και μάλιστα σημαντικές συμφωνίες, η ΤΤΙΡ είναι η μόνη που έχει ανοίξει ένα τεράστιο πεδίο συγκρούσεων, συζητήσεων, αντιπαραθέσεων τουλάχιστον σε επίπεδο Ε.Ε.. Ελάχιστοι είναι αυτοί που βλέπουν με αισιόδοξο μάτι, με ελπίδα τη συγκεκριμένη συμφωνία. Η πλειοψηφία εκφράζει φόβους και ανησυχίες.

Γιατί πρόκειται για μια συμφωνία όπου η πολιτική και το εμπόριο συναντιούνται σε ένα Οργανισμό που έχει να διαχειρισθεί έναν πλούτο πάνω από το 45% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος του Πλανήτη και βεβαίως ανθρώπινες ζωές που ξεπερνούν τα 850 εκατομμύρια ανθρώπων. Μάλιστα -ενδεχόμενα- η αυριανή Πρόεδρος των Ηνωμένων Πολιτειών, η κυρία Χίλαρι Κλίντον, χαρακτήρισε αυτή τη συμφωνία με όρους στρατιωτικούς, την

ονόμασε ένα Οικονομικό ΝΑΤΟ. Εδώ και δύο χρόνια γίνονται διαπραγματεύσεις με τέτοια μυστικότητα και με τέτοια αδιαφάνεια, αναφέρθηκε ο κ. Πρόεδρος, τέτοια έλλειψη συμμετοχής θεσμών και φορέων που δεν περιλαμβάνει ακόμα και εκλεγμένους εκπροσώπους των λαών κάθε χώρας, δεν συμμετέχουμε, φανταστείτε ότι το δικό μας Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας με δυσκολίες πληροφορείται όλα αυτά που αφορούν ιδιαίτερα προϊόντα και ιδιαίτερες δραστηριότητες που ασχολούνται.

Θα μπορούσαμε λοιπόν να πούμε ότι για τον περισσότερο κόσμο, τουλάχιστον μέχρι πρόσφατα η ΤΤΙΡ ήταν ένας γρίφος, μια επερχόμενη μυστική εμπορική συμφωνία μεταξύ δύο τεράστιων αγορών, Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής και Ε.Ε.. Πιστεύω όμως ότι η συμφωνία αυτή δεν θα άφηγε περιθώρια για κραυγές και ψιθύρους, φοβικές ερμηνείες και υποθέσεις, αν γινόταν υπό το φως της ημέρας με όρους δημοκρατικής διαβούλευσης και συμμετοχής των πολιτών και των φορέων από όλες τις πλευρές. Γιατί ποιος θα ήταν αντίθετος για παράδειγμα σε κάτι που ευαγγελίζεται ότι θα άρει δασμούς, δυσκολίες και εμπόδια ανάμεσα στις δύο αγορές.

Ποιος θα ήταν αντίθετος αν πραγματικά δημιουργούσε θέσεις εργασίας που θα έφερναν πλούτο πάνω από τα 500 δις που προανέφερα. Ποιοι είναι οι γενικότεροι προβληματισμοί; Πολλοί. Μεγαλύτερο όμως ότι αυτή η συμφωνία θα χρησιμοποιείται σε όλες τις επόμενες ως οδηγός που σημαίνει ότι όλες οι εκπτώσεις που θα υπάρξουν και θα υπάρξουν όπως αντιλαμβάνεστε αφού ο συμβαλλόμενος είναι πολύ ισχυρός, θα εντοπίσω όμως εγώ την τοποθέτησή μου στους προβληματισμούς που αφορούν το φυσικό περιβάλλον και τη διατροφή ζητήματα τα οποία συζητάει το δικό μας συμβούλιο υπουργών Γεωργίας.

Οι προδιαγραφές για τα εμπορεύματα γίνονται ενιαίες για τις ΗΠΑ Αμερικής και την Ε.Ε., πράγμα που προκαλεί ανησυχίες ειδικά για τα τρόφιμα καθώς οι ΗΠΑ Αμερικής τηρούν χαμηλότερα στάνταρς ειδικά σε ό,τι αφορά τη χρήση των φυτοφαρμάκων αλλά και των γενετικά τροποποιημένων τροφίμων. Στην Ε.Ε. μία εταιρεία πρέπει η ίδια να αποδείξει πως ένα προϊόν της είναι ασφαλές για να κυκλοφορήσει στην αγορά. Στις ΗΠΑ Αμερικής συμβαίνει το ανάποδο. Το κράτος πρέπει να αποδείξει πως το προϊόν είναι επικίνδυνο για να μπορέσει να το αποσύρει από την αγορά. Μέσω της εναρμόνισης των κανονισμών για την ασφάλεια των τροφίμων τα πρότυπα ασφαλείας των τροφίμων μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών τελικά θα μειωθούν

προς την κατεύθυνση των επιπέδων των ΗΠΑ της Αμερικής. Με αυτόν τον τρόπο καταλαβαίνετε ότι κινδυνεύουν να αρθούν οι περιορισμοί που έχει επιβάλλει η Ε.Ε. για τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς, τα φυτοφάρμακα και τις ορμόνες βοδινού κρέατος. Είναι πάρα πολύ σημαντικό αυτό γιατί αφορά μεγάλο κομμάτι της διατροφής στην Ευρώπη.

Κατοχυρώνεται με τη συμφωνία η δυνατότητα μια εταιρείας να μηνύει ένα κράτος όταν θεωρεί πως αυτό δε μπορεί να υπηρετήσει και να τηρήσει τους όρους της συμφωνίας και αυτές οι αγωγές θα εξετάζονται από ειδικά δικαστήρια όχι κρατικά τα οποία στην περίπτωση που κάνουν δεκτή την αγωγή θα καλούν τα κράτη μέλη να αποζημιώνουν τις εταιρείες, δηλαδή όταν λέμε κράτη μέλη εννοούμε τους φορολογουμένους των κρατών μελών να αποζημιώνουν τις συγκεκριμένες εταιρείες. Η συμφωνία θα μπορούσε να αποτελέσει απειλή για το περιβάλλον και το κλίμα αν μειώσει γιατί αυτές είναι οι προθέσεις της τους περιβαλλοντικούς κανονισμούς της Ε.Ε. στα επίπεδα των ΗΠΑ της Αμερικής επιτρέποντας μια αμερικανικού τύπου ανάπτυξη στην Ευρώπη.

Στον τομέα της άρσης των κανονισμών που σχετίζονται με το περιβάλλον, τη διατροφική ασφάλεια και τη δημόσια υγεία τα εφιαλτικά παραδείγματα είναι πολλά. Παράδειγμα στον τομέα των τροφίμων το 70% έχουν επιμολυνθεί ή είναι μεταλλαγμένα ενώ στο μοσχαρίσιο κρέας το 90% περιέχει ορμόνες και αντιβιοτικά. Η σχετική νομοθεσία στην Ε.Ε. έως σήμερα έχει ανταπεξέλθει όχι τέλεια βέβαια γιατί γνωρίζετε ότι κατά καιρούς έχουν υπάρξει διατροφικά σκάνδαλα αλλά τουλάχιστον όμως ικανοποιητικά θα έλεγα ως προς την προστασία της δημόσιας υγείας. Φυσικά οι εμπνευστές της συμφωνίας διαβλέποντας τις αντιδράσεις που τα παραπάνω προκαλούν στους ευρωπαίους πολίτες δεν μιλούν για εναρμόνιση των νομοθεσιών χρησιμοποιούν τον όρο ρήτρα αμοιβαίας κατανόησης κάτι που οπωσδήποτε όπως αντιλαμβανόμαστε θα φέρει τα ίδια αποτελέσματα. Η αμοιβαία κατανόηση γι' αυτούς σημαίνει ότι αν μία αμερικανική εταιρεία θέλει για παράδειγμα να καλλιεργήσει μεταλλαγμένα στη Θεσσαλία κάτι που παρεμπιπτόντως μπορεί να μολύνει και τα γειτονικά χωράφια κανείς δε μπορεί να την εμποδίσει. Η εφαρμογή της συμφωνίας αποτελεί επίσης κίνδυνο για την ατμόσφαιρα και τη διατήρηση της βιοποικιλότητας και κατά τους υπολογισμούς των διαπραγματευτών η συμφωνία θα επιβαρύνει την ατμόσφαιρα με 11 επιπλέον τόνους διοξειδίου του άνθρακα τη στιγμή που υπάρχουν δεσμεύσεις μέσα από τη συμφωνία του Κιότο για μείωση των εκπομπών. Καταργούνται επίσης οι περιορισμοί που αφορούν στους γενετικά

τροποποιημένους οργανισμούς τη χρήση φυτοφαρμάκων και τη διάθεση βοδινού κρέατος με ορμόνες και αυξητικές ουσίες, σας το προανέφερα και το επαναλαμβάνω γιατί είναι το σημαντικότερο κομμάτι.

Στην Ε.Ε. ισχύει μέχρι σήμερα η αρχή της προφύλαξης, κάτι που σημαίνει ότι οι εταιρείες που θέλουν να κυκλοφορήσουν ένα νέο προϊόν υποχρεούνται να αποδείξουν ότι είναι ασφαλές πριν τη διάθεση προς κατανάλωση, αντί οι κρατικές εταιρείες να υποδείξουν ποιο είναι το επικίνδυνο και να εμποδίσουν την κυκλοφορία του. Επίσης, τα πρότυπα ασφαλείας των τροφίμων είναι πολύ χαμηλότερα από αυτά των ευρωπαϊκών. Το κυριότερο, όμως, απ' όλα είναι ότι η υπογραφή της Συμφωνίας θα επιτρέψει στις αμερικανικές πολυεθνικές να ασκούν ανεξέλεγκτη επιχειρηματική δραστηριότητα στο σύνολο των χωρών της Ε.Ε., απομονώνοντας ταυτόχρονα άλλα μεγάλα κράτη όπως Κίνα, Ρωσία και Ινδία και άλλες χώρες, οι οποίες μπορούν να αναπτύξουν τις συγκεκριμένες σχέσεις.

Τι σημαίνει για την Ελλάδα η συγκεκριμένη Συμφωνία; Εκτός από την εισβολή των μεταλλαγμένων που σας προανέφερα, στην Ελλάδα θα είναι ξεκάθαρη η απόλυτη επικράτηση των πολυεθνικών έναντι των μικρότερων παραγωγών, ενώ υπάρχουν βάσιμες ανησυχίες για την τύχη των προϊόντων ονομασίας προέλευσης, των γεωγραφικών ενδείξεων. Αυτό το συγκριτικό πλεονέκτημα που έχουμε συνδυάζοντας το μικρό αγροτικό κλήρο, τους μικρούς παραγωγούς, με τα προϊόντα ποιότητας γεωγραφικών ενδείξεων είναι αυτό που κυρίως θα πληγεί από τη συγκεκριμένη Συμφωνία. Στα προστατευόμενα προϊόντα -αυτά που έχει κάνει πρόταση- περιλαμβάνεται η φέτα και άλλα ελληνικά τρόφιμα, εντάσσονται όμως στην πρόταση για τη Συμφωνία μόνο 201, από αυτά 20 ελληνικά από το 105 που έχουμε. Περιλαμβάνονται στην πρόταση προϊόντα μας όντως η φέτα, η γραβιέρα Κρήτης, η μαστίγα Χίου, να μην αναφερθώ σε όλα. Δεν γίνεται καμία αναφορά στα αλκοολούχα ποτά και στα κρασιά. Εκπρόσωποι από όλες τις περιφέρειες της Ευρώπης σε μια γενική συνέλευση του ευρωπαϊκού δικτύου - υπάρχει ένα ευρωπαϊκό δίκτυο προστασίας των γεωγραφικών ενδείξεων γνωστό ως AREPO- εξέφρασαν όλοι τις αντιδράσεις τους σχετικά με την αδυναμία να συμπεριληφθούν όλες οι γεωγραφικές ενδείξεις στη συγκεκριμένη Συμφωνία.

Τι έχει γίνει μέχρι σήμερα; Τον Ιούλιο του 2013 ξεκίνησαν οι διαπραγματεύσεις. Μέχρι σήμερα έχουν λάβει χώρα 13 γύροι διαπραγματεύσεων, ενώ αυτή την ώρα βρίσκεται σε εξέλιξη

ο 14ος. Πρόθεση της Ε.Ε. είναι να κλείσουν οι διαπραγματεύσεις, όπως είπε και ο Πρόεδρος, μέχρι το τέλος του 2016. Είναι η περίοδος αυτή όπου πραγματικά και με τις άλλες συμφωνίες, η πίεση που υπάρχει είναι μάλιστα και για προσωρινή εφαρμογή όσο γίνεται γρηγορότερα για να φτάσουμε στον Οκτώβριο, όπου οι περισσότερες συμφωνίες θέλουν να κλείσουν εντός του 2016. Υπάρχουν, όπως σας είπα θέσεις από πλευράς της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που έχουν διαμορφωθεί, που θέλουν να καλύπτουν ειδικά τις γεωγραφικές ενδείξεις στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής προστασίας, αλλά άλλος είναι ο στόχος της συμφωνίας, άλλα μπαίνουν στη συζήτηση και άλλα αποδέχονται οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής. Για παράδειγμα, όπως σας είπα, οι οίνοι και τα αλκοολούχα ποτά δεν υπάρχουν, δεν αναφέρονται, βεβαίως, έχει καταθέσει εκ των υστέρων πρόσθετη πράξη η Ε.Ε.. Δυσκολίες πολλές διότι η αμερικανική βιομηχανία οίνων δεν το αντιμετωπίζει θετικά.

Όσον αφορά δε την προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων, παρότι όπως σας είπα έχουμε καταθέσει την πρότασή μας για τις 20 γεωγραφικές ενδείξεις - μάλιστα επικαλούμενοι ένα πλαίσιο αμοιβαίας αναγνώρισης, να υποχωρήσουμε εμείς κάπου για να υπάρχει μια συνεννόηση- έχει δημιουργηθεί στις Ηνωμένες πολιτείες ένα ιδιαίτερα αρνητικό κλίμα σχετικά με την αναγνώριση και προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων συμπεριλαμβανομένης και της φέτας. Είναι σαφώς προσανατολισμένοι στην κατοχύρωση των εμπορικών σημάτων.



Αυτοί, πριν την υπογραφή και πριν οποιαδήποτε συζήτηση, δυστυχώς, έχουν κατοχυρώσει εμπορικά σήματα ιδιαίτερα σε προϊόντα που δίνουμε εμείς ένα μεγάλο βάρος και τα βρίσκουμε μπροστά μας. Αμφισβητούν τον κατάλογο που έχει κατατεθεί και βεβαίως, από εκεί και πέρα, μένει ιδιαίτερα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή με βάση όλο αυτό το κλίμα που υπάρχει, να δώσει τη μεγάλη μάχη.

Είναι αλήθεια ότι στην Ευρώπη σήμερα, πολιτικές ηγεσίες και λαοί, έχουν κινητοποιηθεί προς αυτή την κατεύθυνση. Νομίζω ότι η λύση είναι, χωρίς φοβικές αντιδράσεις, πρέπει η Ευρώπη να προστατεύσει τα κεκτημένα που έχει η κάθε χώρα, το δικαίωμα που έχει κάθε χώρα να προασπίσει το δικό της ρυθμιστικό πλαίσιο και κυρίως, να υπερασπιστεί τα προϊόντα ΠΟΠ, τις γεωγραφικές ενδείξεις, σε χώρες που μέχρι σήμερα έχουν αδικηθεί. Δεν είναι η ώρα να επεκταθούμε στο τι έχει συμβεί με τις συμφωνίες CETA - TISA, που είπατε πριν από λίγο. Δίνουμε μάχες προς αυτή την κατεύθυνση και αν δεν υπάρξει μια συναίνεση ιδιαίτερα σε πολιτικό επίπεδο στην Ελλάδα, διότι, έχουμε και τέτοιου είδους φαινόμενα, δεν θα μπορούμε να έχουμε τα αποτελέσματα που έχει ανάγκη ο αγροτικός χώρος για να μπορέσει να επιβιώσει σε αυτές τις δύσκολες συνθήκες του ανταγωνισμού που έχει διαμορφωθεί στα πλαίσια του παγκόσμιου εμπορίου. Ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής-Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Ξανθάκος.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας Και Τουρισμού): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Έχω την εντύπωση ότι οι περισσότεροι έχουμε μια εικόνα για το τι ακριβώς σημαίνουν όλα αυτά τα πράγματα. Θα κρατήσω λίγο περισσότερο χρόνο για το κομμάτι της ενημέρωσης και πώς μπορεί να λειτουργήσει αυτό που λέμε «διαδικασία ενημέρωσης των υπηρεσιών, των κομμάτων και της Βουλής» σε σχέση με την TTIP, γιατί, οι άλλες συμφωνίες έχουν εξελιχθεί αρκετά. Επίσης, θα μιλήσω για λίγο για τα συνολικά επίδικα από την ελληνική πλευρά και αν μου επιτρέπετε θα κλείσω με μια πρόταση: Επειδή έχει και αρκετά τεχνικά θέματα, εκτός από πολιτικά, το ζήτημα, θα ήταν σκόπιμο να βρεθεί στη συνέχεια ένας τρόπος να συμμετάσχουν και υπηρεσιακοί παράγοντες που έχουν πάρα πολύ καλή γνώση των συμφωνιών και θα μπορούσαν ενδεχομένως να διευκολύνουν

στην διεξαγωγή μιας συζήτησης, απαντώντας σε ερωτήσεις ή διευκρινίζοντας πράγματα που ενδεχομένως δεν είναι ξεκάθαρα.

Είναι προφανές ότι όλες αυτές οι συμφωνίες που συζητάμε είναι διμερείς, γιατί, από τη μια πλευρά είναι η Ε.Ε. και από την άλλη είναι μια ομοσπονδιακή χώρα ή ένα κράτος ή περισσότερα κράτη - όπως στην περίπτωση της ΤΙΣΑ - όμως, όλα αυτά ξεκινάνε στην πραγματικότητα από μια αδυναμία του Π.Ο.Ε. να παίξει ένα ουσιαστικό ρόλο στο διεθνές εμπόριο. Συνεπώς, έχουμε οδηγηθεί σε επιμέρους συμφωνίες, όπου το ένα μέρος είναι η Ε.Ε. και το άλλο είναι αντίστοιχα ένα κράτος ή μια ομάδα κρατών κ.λπ..

Τις διαπραγματεύσεις από την πλευρά της Ευρώπης τις διεξάγει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Παίρνει την εντολή και αρχίζει μια ιστορία διαπραγματεύσεων. Μέχρι ένα σημείο ενημερώνει τα κράτη μέλη, τις αντιπροσωπείες, τις τεχνικές ομάδες, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται. Από κάποιο σημείο, όμως, και πέρα κατά κάποιον τρόπο- και πρέπει να το αναφέρουμε- αυτονομείται και σε αυτό, που ονομάζουμε τελική κατάληξη του κειμένου εισέρχονται και θέματα, τα οποία δεν είχαν συζητηθεί, όπως θα έπρεπε νωρίτερα ή που συζητήθηκαν με ένα τρόπο ενδεχομένως ακόμη και παραπλανητικό. Δεν το αναφέρω, ως διαδικασία, αλλά καμιά φορά « κλείνουν» οι συζητήσεις άκαιρα ή και χωρίς ακόμα να έχουν τεθεί όλα τα ερωτήματα, τα οποία υπάρχουν.

Συζητιέται η προσωρινή εφαρμογή της CETA. Αυτό σημαίνει ότι για τρία χρόνια θα εφαρμοστεί από όλα τα κράτη-μέλη της Ε.Ε. και σε αυτό το χρονικό διάστημα και κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αυτής θα ολοκληρωθεί η ψήφιση της στο Ευρωκοινοβούλιο και βεβαίως, θα περάσει και από την διαδικασία ψήφισης ή κύρωσης ή αποδοχής από όλα τα Εθνικά Κοινοβούλια ή από τις διαδικασίες των επιμέρους Κρατών, διότι δεν περνάει από όλα τα Κοινοβούλια . Συνεπώς, έτσι όπως κατέληξε, κάποια στιγμή θα περάσει και από το Ελληνικό Κοινοβούλιο. Το αναφέρω αυτό, διότι πριν από ένα με ενάμιση μήνα δεν ήταν δεδομένο και αυτό δηλώνει την αδυναμία του τρόπου με τον οποίο διεξάγονται οι συζητήσεις. Δεν ήταν δεδομένο ότι θα περάσει από τα Εθνικά Κοινοβούλια, διότι υπήρχε μια μείζον συζήτηση για τον χαρακτήρα της συμφωνίας, δηλαδή για το εάν η συμφωνία είναι μικτή, δηλαδή εάν έχει και στοιχεία, ώστε να καλύπτει και πεδία πέραν του αμιγώς εμπορικού ή αν είναι αποκλειστική αρμοδιότητα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενόψει των πιθανολογούμενων αντιδράσεων, που θα είχε αλλά και προκειμένου, αν θέλετε να προχωρήσει σε μια άμεση, έστω και προσωρινή εφαρμογή της συμφωνίας, δέχθηκε χωρίς περαιτέρω συζήτηση να χαρακτηριστεί, ως μικτή, προκειμένου να επισπεύσει τη διαδικασία προσωρινής εφαρμογής της. Αυτό σημαίνει ότι θα ακολουθηθεί η πλήρης διαδικασία της κύρωσης και από τα Εθνικά Κοινοβούλια.

Για την TTIP, η οποία είναι πολύ πιο πίσω από την CETA- και αν χρειαστεί θα μιλήσουμε αργότερα για το ιστορικό της κάθε μιας- τα πράγματα δεν είναι ξεκάθαρα. Εικάζουμε, υποθέτουμε, ότι από την ημέρα που η CETA χαρακτηρίστηκε μικτή το ίδιο θα χαρακτηρισθεί και η TTIP, εφόσον, βέβαια, καταλήξουν οι συζητήσεις. Διότι η αλήθεια είναι ότι μέχρι σήμερα υπήρχε αυτή η πίεση να προλάβουμε την Προεδρία Ομπάμα, να φτάσει το πολύ έως το τέλος του 2016. Φαίνεται ότι αυτό είναι ελάχιστα πιθανό. Επομένως, θα πάμε και στην επόμενη Προεδρία της Αμερικής. Εκεί τίθεται ένα ζήτημα για το ποιος θα είναι ο Πρόεδρος και το πώς θα βλέπει τη συμφωνία. Μέχρι τώρα η κυρία Κλίντον έχει διαφορετική άποψη από τον κ. Τράμπ σε σχέση με την συμφωνία. Ο κ. Τράμπ είναι πολύ πιο αρνητικός από την κυρία Κλίντον όσον αφορά το θέμα αυτό.

Επειδή θα συζητήσουμε αργότερα για τα υπόλοιπα θέματα, θέλω να σταματήσω εδώ, θα πραγματοποιηθεί συζήτηση. Θα ήθελα, όμως, να μείνω περισσότερο στο διαδικαστικό. Είναι σημαντικό διότι το διαδικαστικό εδώ είναι και ουσιαστικό. Το αναφέρω διότι για την TTIP- για την οποία έχουμε πει πάρα πολλά πράγματα- διεξάγεται η συζήτηση με αδιαφάνεια και τα λοιπά. Αυτή την στιγμή αν είχε ολοκληρωθεί ο 14ος γύρος τότε θα βρισκόταν κάτω από τη μέση, σε σχέση με το πλήθος των αντικειμένων τα οποία έχει να καλύψει. Σε σχέση με τα ελληνικά πράγματα θα έλεγα ότι δεν βρίσκεται ούτε καν στο είκοσι με τριάντα τοις εκατό. Λιγότερο είναι από το προηγούμενο, διότι στις Γεωγραφικές Ενδείξεις, όπως και στα ζητήματα, που αφορούν Ειδικότερες Προμήθειες όπως ακόμη και στην Ναυτιλία, βρίσκεται αρκετά πιο πίσω. Συνήθως, μένουν στην ουρά και καμιά φορά εξαιτίας αυτού του λόγου αδικούνται. Γενικότερα το αναφέρω.

Αυτή τη στιγμή, όπως γνωρίζετε, υπάρχει ένα «reading room» στο Υπουργείο Εξωτερικών, αυτό ως διαδικασία γίνεται υπό την ευθύνη του δικού μας Υπουργείου, εννοώ του Υπουργείου Ανάπτυξης, Οικονομίας και Τουρισμού, αλλά δεν είχαμε τις τεχνικές και

οικονομικές δυνατότητες να το πραγματοποιήσουμε, να το υλοποιήσουμε και έτσι γίνεται στο Υπουργείο Εξωτερικών. Υπάρχει μια αίθουσα, ένας υπολογιστής και γίνονται αιτήσεις από τις υπηρεσίες από τα πολιτικά κόμματα για όσους θέλουν να επισκεφθούν αυτό το δωμάτιο, να χρησιμοποιήσουν τον υπολογιστή επί μάζιμουμ ένα δώρο και να «ανοίξουν» κάθε φορά μόνο ένα κείμενο από τα δεκατρία που εν συνόλω διατίθενται. Τα κείμενα αυτά δεν είναι τελικά κείμενα, μερικά από αυτά είναι κείμενα στα οποία έχουν συμφωνήσει οι δύο πλευρές η Αμερική με την ευρωπαϊκή πλευρά και άλλα είναι κείμενα τα οποία είναι «προσφορά», όπως λέγεται, είναι τεχνικός όρος, της ευρωπαϊκής πλευράς. Δεν έχουμε προσφορές αμερικανικής πλευράς μέχρι τώρα στη διάθεσή μας και έχουμε καλέσει ως Υπουργείο και τα υπόλοιπα Υπουργεία και τα κόμματα να στείλουν, να δηλώσουν εκπροσώπους να πάνε να δουν τα κείμενα. Οι πολιτικοί κάνουν τη δική τους δουλειά και οι υπηρεσιακοί παράγοντες πρέπει να κάνουν τη δική τους δουλειά. Πρέπει να πάνε να διαβάσουν προσεκτικά τα ντοκουμέντα και να δουν τί περιλαμβάνεται εκεί, να καταλάβουν ποιες είναι οι προσφορές, ποια είναι τα δυνατά, τα αδύναμα στοιχεία, να δουν τί επίπτωση έχουν στα δικά μας πράγματα.

Σε ένα βαθμό έχει γίνει, θα έλεγα, όχι σε ικανοποιητικό βαθμό, εμείς προσπαθούμε να πιέσουμε να διεξαχθεί, αν θέλετε αυτός ο έλεγχος. Δεν το έχουμε καταφέρει στο βαθμό που θα έπρεπε ούτε από τη δική μας πλευρά ως Υπουργείο, αλλά ούτε και συνολικά. Έχουμε δυσκολίες. Δεν είναι εύκολο να μάθουμε ούτε ποιοι πήγαν να επισκεφθούν αυτό το δωμάτιο για να διαβάσουν, να απευθυνθούμε σε αυτούς να τους ρωτήσουμε, όπως οφείλουμε ως Υπουργείο, ποια είναι η άποψή τους, ποια είναι τα σχόλιά τους, για να αρχίσουμε να συγκροτούμε, αν θέλετε και ένα φάσμα αντιδράσεων κ.λπ., από τον πολιτικό κόσμο, αλλά και από τις υπηρεσίες.

Στη Διυπουργική Επιτροπή Εξωστρέφειας, στην οποία υπάρχουν Υπουργοί και Γενικοί Γραμματείς, αποφασίσαμε να κάνουμε μια Επιτροπή εσωτερικά, η οποία, ακριβώς, θα συντονίζει όλο αυτό το πράγμα, διότι είναι απολύτως αναγκαίο όλες αυτές οι Διεθνείς Διμερείς Συμφωνίες να παρακολουθούνται. Να συντονίζεται η παρακολούθησή τους πολύ πιο προσεκτικά και πολύ πιο λεπτομερειακά από όσο γινόταν για διάφορους λόγους, και από αδυναμίες και των διοικήσεων, μέχρι σήμερα.

Θα σταματήσω εδώ. Νομίζω, ότι στη συνέχεια θα μπορέσουμε να κάνουμε μια συζήτηση με λεπτομέρειες για όποιο θέμα θέλετε. Θα αισθανόμουν ασφαλέστερος, το λέω, διότι έτσι το έχω καταλάβει, αν είχαμε τη δυνατότητα την επόμενη φορά όταν μπορούμε σε επιμέρους ζητήματα να έχουμε και υπηρεσιακούς παράγοντες, οι οποίοι είναι εξαιρετικοί, έχουν κάνει πάρα πολύ καλή δουλειά, γνωρίζουν τα θέματα και ασφαλώς, θα μπορούσαν να απαντήσουν πολύ καλύτερα από εμένα σε επιμέρους τεχνικά ή διαδικαστικά θέματα.

Σας ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):  
Σας ευχαριστούμε κύριε Ξανθάκο.

Θα ήθελα να διευκρινίσω, ότι, προφανώς και για αυτό και η Επιτροπή ξεκίνησε τις εργασίες της, θα υπάρξει μεγαλύτερη δυνατή βοήθεια προς τα κόμματα, για να συγκροτήσουν θέσεις τις οποίες θα υποβάλλουν και προς την Κυβέρνηση, αλλά και στη σχετική συζήτηση που θα γίνει στη Βουλή για αυτά τα θέματα. Διότι από την προηγούμενη κιάλας κυβέρνηση, εννοώ την προ-προηγούμενη, ήταν ο κ. Μηταράκης, τότε Αναπληρωτής Υπουργός, αν θυμάμαι καλά, έχει υπάρξει δέσμευση στο Ελληνικό Κοινοβούλιο, ότι θα γίνει συζήτηση ανεξαρτήτως, αν διεθνώς έχουν πάρει το χαρακτήρα ως μεικτές αυτές οι συμφωνίες κ.λπ.

Επίσης, θα ήθελα να διευκρινίσω, επειδή είναι δημόσια η συζήτηση, ότι η συμμετοχή σε αυτή την Επιτροπή δεν είναι αμειβόμενη για τα κοινοβουλευτικά μέλη, για τους Βουλευτές γυναίκες και άνδρες, για να είναι σαφές.

Έχει ζητήσει το λόγο η κυρία Καφαντάρη.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να λάβω το λόγο για να θέσω ένα ερώτημα;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής): Αν είναι απαραίτητο να τεθεί το ερώτημα θα σας δώσω το λόγο, ώστε να συνεχίσουμε μετά κατευθείαν στις παρεμβάσεις.

Το λόγο έχει ο κ. Δανέλλης.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ: Κύριε Υπουργέ, ως γνωστόν, τις διαπραγματεύσεις εκ μέρους της Ε.Ε. τις διεξάγει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Αναφερθήκατε πριν στην ενημέρωσή σας στα βασικά αμφιλεγόμενα σημεία της συμφωνίας, που εγώ αντιλήφθηκα ως ειλημμένες αποφάσεις και προβλέψεις της συμφωνίας. Έχετε κάποια ενημέρωση ως Συμβούλιο από την Επιτροπή, ότι έχει καταλήξει η συμφωνία σε αυτήν τη φάση με την αποδοχή των αμερικανικών θέσεων σε σχέση με όλα αυτά τα ζητήματα που μας είπατε ως προβληματικά σημεία; Είναι καταληχθείσες αποφάσεις ή είναι απλά αυτό που ξέρουμε, δηλαδή οι προτάσεις των ΗΠΑ;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Αυτά που είπα από πλευράς Ευρωπαϊκής Επιτροπής είναι προτάσεις. Μάλιστα, υπήρξαν και συμπληρωματικές προτάσεις εξαρχής. Δεν είχαν μπει πολλά ζητήματα. Από την αμερικανική πλευρά, βεβαίως, οι θέσεις τους είναι ξεκάθαρες. Δεν μπαίνουν σε τέτοιου είδους συζητήσεις.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ: Αυτό το ξέραμε και αυτή είναι η ενημέρωση που έχουμε, ούτως ή άλλως, μέχρι σήμερα.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Πάμε στον 14ο γύρο χωρίς, ουσιαστικά, να έχουμε από πλευράς των Αμερικανών ενημέρωση.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ: Αυτό είναι άλλο θέμα, όμως δεν είναι οι καταληχθείσες θέσεις στη συμφωνία. Δεν έχουν γίνει αποδεκτές. Είναι αυτό που ξέρουμε. Δεν έχετε κάποια άλλη ενημέρωση.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Είναι από τις συμφωνίες που δεν έχουν προχωρήσει, όπως έχει προχωρήσει η συμφωνία με τον Καναδά κ.λπ..

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ: Έχω πλήρη αντίληψη, αλλά ρώτησα διότι είστε πολύ καταφατικός και απόλυτος. Είναι οι επιφυλάξεις μας, οι φοβίες μας και οι αντιρρήσεις μας, όμως δεν είναι οι θέσεις που προβλέπονται σε αυτήν τη φάση της συμφωνίας. Ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Ιγγλέζη.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Προστασίας Περιβάλλοντος): Θα ήθελα να ρωτήσω τον Υπουργό και το Γενικό Γραμματέα. Δεν ξέρω ποιος

από τους δύο μπορεί να μου απαντήσει. Λέει η εισήγηση του Προέδρου μας ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απεφάνθη ότι η CETA είναι συμφωνία μικτού χαρακτήρα και ως τέτοια θα πρέπει να επικυρωθεί από τα εθνικά κοινοβούλια. Ακριβώς, πρακτικά, τι σημαίνει αυτό το πράγμα; Δηλαδή, αν ένα εθνικό κοινοβούλιο, για παράδειγμα το ελληνικό, δεν επικυρώσει τη συμφωνία, ποια θα είναι η τύχη της συμφωνίας; Δεν θα εφαρμοστεί καθόλου; Δεν θα εφαρμοστεί στην Ελλάδα – που δεν νομίζω ότι κάτι τέτοιο μπορεί να γίνει, τη στιγμή που έχουμε κοινή πολιτική με την Ε.Ε. – ή θα πρέπει η πλειοψηφία των κοινοβουλίων να την εγκρίνει και, αν δεν την εγκρίνει η πλειοψηφία των κοινοβουλίων, τότε δεν θα εφαρμοστεί; Μια διευκρίνιση θέλω.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Όταν λέμε ότι είναι μικτού χαρακτήρα, αυτό προϋποθέτει την έγκριση όλων των κοινοβουλίων. Είναι κάτι το οποίο όλα τα κράτη το ζητούσαμε αυτό το πράγμα, διότι διαφορετικά θα βρισκόμασταν μπροστά σε συμφωνίες οι οποίες με αυξημένη πλειοψηφία θα περνούσαν χωρίς εμείς να έχουμε συμφωνήσει. Δηλαδή, ουσιαστικά, μετατίθεται στα κοινοβούλια των κρατών να κυρώσουν τη συγκεκριμένη συμφωνία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Επιτροπής): Άρα λέτε ότι δεν είναι με βάση την αρχή της αυξημένης πλειοψηφίας, προς ώρας αυτό. Εντάξει, συνεννοηθήκαμε, για να ξέρουμε.

Το λόγο έχει ο κ. Ξανθάκος.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ (Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού): Όσο αφορά την CETA – όχι προς ώρας – ισχύει και έχει γίνει αποδεκτή. Για τις επόμενες συμφωνίες, αν βγει η απόφαση του δικαστηρίου για τη συμφωνία της Σιγκαπούρης, εκκρεμοδικούν ζητήματα τέτοια, αλλά ας μην εμπλέξουμε σε αυτήν τη συζήτηση.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Καφαντάρη.

ΧΑΡΑ ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ (Πρόεδρος της Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου): Είναι σημαντική αυτή πρωτοβουλία του Προέδρου για τη σύσταση της Επιτροπής. Είναι πολύ σημαντικό. Αφορά τους πάντες και είναι σημαντικό που ξεκινάμε σήμερα. Η συμφωνία αυτή,

βασικά η ΤΤΙΡ, φιλοδοξεί να δημιουργήσει τη μεγαλύτερη ζώνη ελεύθερου εμπορίου στον κόσμο. Δηλαδή, στοχεύει στην εξάλειψη, όπως λένε, αχρείαστων γραφειοκρατικών εμποδίων που, σύμφωνα με τους υποστηρικτές της, θα οδηγήσει στην αύξηση της ανάπτυξη και θα δημιουργήσει θέσεις εργασίας και στις δύο πλευρές του ατλαντικού. Αυτό λένε οι θιασώτες της εν λόγω συμφωνίας.

Στη πράξη όντως οι εμπορικοί δεσμοί μεταξύ των δύο πλευρών και οι δασμοί, είναι χαμηλοί και οι διαπραγματεύσεις εστιάζουν στην εξάλειψη ή στη μείωση ή τη πρόληψη περιπτώσεων ρυθμίσεων πέραν των συνόρων δηλαδή των αποκαλούμενων αδικαιολόγητων μη δασμολογικών φραγμών. Πρόκειται μεταξύ άλλων για την εξάλειψη κανονιστικών φραγμών στο τομέα της σήμανσης και των προτύπων ασφαλείας, όπως και περιβαλλοντικών προτύπων της Ε.Ε. Συνεπώς εγείρονται ανησυχίες ότι η πλήρης απελευθέρωση του εμπορίου ανάμεσα στην Ε.Ε. και τις Η.Π.Α, μπορεί να έχει συνέπειες στην δημόσια υγεία, την ασφάλεια των τροφίμων, το περιβάλλον αλλά και να αυξήσει οικονομικές ανισότητες στην Ε.Ε.

Στις 15/7/2014 ευρωβουλευτές από όλες τις πολιτικές ομάδες στο Ευρωκοινοβούλιο, ζήτησαν μεγαλύτερη διαφάνεια στις διατλαντικές εμπορικές συνομιλίες και ζητούν οι ευρωπαίοι πολίτες να ενημερώνονται καλύτερα γύρω από τις συνομιλίες αυτές. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην Ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, σχετικά με την πρόοδο των διατλαντικών συνομιλιών με τον αρμόδιο Επίτροπο σε θέματα εμπορίου Carrel de Gout, ενώ οι ευρωβουλευτές από τις μεγαλύτερες πολιτικές ομάδες αναγνώρισαν οφέλη που θα μπορούσε να φέρει η συμφωνία αυτή, πολλοί άλλοι εξέφρασαν ανησυχία υποστηρίζοντας ότι η ΤΤΙΡ θα μπορούσε να υποβαθμίσει υγειονομικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά πρότυπα της Ε.Ε αλλά και το δικαίωμα υπαγωγής σε κανόνες δίνοντας στους επενδυτές το δικαίωμα να μηνύουν τις κυβερνήσεις μέσω της λεγόμενης ρήτρας επίλυσης διαφορών επενδυτή.

Εδώ θα ήθελα να πω ότι αρμόδιος Επίτροπος σε θέματα εμπορίου, διαβεβαίωσε τους ευρωβουλευτές ότι οι συνομιλίες επικεντρώνονται στη μείωση της γραφειοκρατίας και όχι στην υποβάθμιση ευρωπαϊκών προτύπων. Υποσχέθηκε ότι η επιτροπή θα προσπαθήσει να είναι περισσότερο διαφανής στις συνομιλίες, επιμένοντας ότι το Συμβούλιο οφείλει να δημοσιεύσει τις υπό διαπραγμάτευση συνομιλίες, πράγμα για το οποίο δεν εξασφαλίστηκε η απόλυτη πλειοψηφία.



Όσον αφορά την Ελλάδα, θα λέγαμε ότι η εφαρμογή αυτή της συμφωνίας εγκυμονεί κινδύνους διότι, όπως και άλλες χώρες, έχει διαρκή ελλειμματική ανταγωνιστικότητα και κατατονική παραγωγικότητα διεθνών εμπορεύσιμων προϊόντων και υπηρεσιών. Υπάρχουν κάποια πράγματα που αποφεύγονται να λέγονται. Δεν υπάρχει ανάλυση να δείξει τι θα συμβεί εξαιτίας της διαφορετικής ανταγωνιστικότητας των δύο οικονομιών-αναφέρομαι στην Ευρωπαϊκή και την Αμερικάνικη- καθώς και τις παρενέργειες που τυχόν θα υπάρξουν μεταξύ λιγότερο ανταγωνιστικών οικονομιών στις περιοχές που ανήκουν στα εσωτερικά περιβάλλοντα των δύο χωρών.

Δεν υπάρχει δηλαδή εμπειρογνωμοσύνη για το πώς και κατά πόσο η TTIP, θα επηρεάσει συγκεκριμένους τομείς, κλάδους και υποκλάδους οικονομιών των δύο εταίρων, πόσο συνολικά όσο σε εθνικό αλλά και σε υποεθνικά επίπεδα αναφοράς, επί παραδείγματι, ανά πολιτεία στις Η.Π.Α ανά κράτος-μέλος και ανά περιφέρεια στην Ε.Ε. Τρεις είναι οι σημαντικοί λόγοι που οφείλει κανείς να λάβει υπόψη του. Είναι η ασφάλεια των τροφίμων για την οποία λεχθήκαν πολλά και δεν θα επαναλάβω, η ακύρωση της περιβαλλοντικής και κοινωνικής νομοθεσίας στην Ευρώπη, αλλά και η επίλυση των διαφορών επενδυτή κράτους ISDS (Investor state dispute settlement). Η πρόβλεψη δηλαδή για σύστημα επίλυσης διαφορών ISDS όπως είπα έχει πρωτοφανείς επιπτώσεις, διότι αποδίδει στο υπερεθνικό κεφάλαιο νομική υπόσταση ισοδύναμη με εκείνη του κράτους έθνους.

Θα συμπληρώσω ότι TTIP δεν είναι η πρώτη συμφωνία ελεύθερου εμπορίου αλλά μπορεί να αναδυθεί μεγαλύτερη. Υπάρχουν διαμαρτυρίες σε όλο τον κόσμο, πρέπει να εξεταστούν τα οφέλη τους και στην ποιότητα ζωής και στα ζητήματα των επιχειρήσεων, το περιβάλλον και όσα είπαμε προηγουμένως. Δεν είναι εύκολο πολλά να απαντηθούν διότι δεν έχουμε στη διάθεση μας το κείμενο συμφωνίας άσχετα αν κάποια τμήματά του έχουν δοθεί στη δημοσιότητα με διαρροές. Είναι σημαντικό λοιπόν, η παρουσία των επιτετραμμένων ή των εξουσιοδοτημένων από τα κόμματα, που θα πάνε στο Υπουργείο Εξωτερικών να δουν κάποια ζητήματα. Δηλαδή, αυτή η αδιαφάνεια είναι το πρώτο και το κύριο.

Δεν πρέπει βέβαια να ξεχνάμε ότι ολόκληρη η Ευρώπη, διέρχεται οικονομική κρίση και το ερώτημα το οποίο εμφανίζουν πολλοί υπερασπιστές των εν λόγω συμφωνιών είναι ότι μπορεί να είναι αυτές οι συμφωνίες αντίδοτο στη κρίση. Εγώ θα ήθελα κλείνοντας να θίξω ένα

θέμα γεωπολιτικό. Ιδιαίτερα χώρες όπως η Ρωσία και η Κίνα, αναμένεται να έχουν σημαντικές επιπτώσεις στις οικονομίες τους από την εφαρμογή της ΤΤΙΡ.

Επίσης, θα έχουν αλλαγές και σε γεωπολιτικό επίπεδο, καθώς οι δεσμοί μεταξύ Ε.Ε. και Η.Π.Α. αναμένεται- αν ισχύσουν οι συμφωνίες- να ενισχυθούν, αφού προς αυτή την κατεύθυνση φαίνεται να κινείται η συμφωνία. Εάν λοιπόν η συμφωνία εφαρμοστεί, «λέμε», αναμφίβολα με την εφαρμογή της, αναμένονται διαφοροποιήσεις σε σχέσεις ισχύος, γεγονός που τονίζει ακόμα περισσότερο τη μεγάλη σημασία που έχουν οι εν λόγω διατλαντικές συμφωνίες.

Προσωπικά πιστεύω, ότι το πρώτο και κύριο που έχει να κάνει με την εναντίωση μου στις εν λόγω συμφωνίες, είναι τα θέματα Δημοκρατίας, γιατί πρώτα απ' όλα θίγεται η Δημοκρατία, βασική θεμελιώδης Αρχή και της Ε.Ε..

Θεωρώ τώρα, όσον αφορά την CETA, η οποία είναι σε μια «διαδικασία υλοποίησης» ως το πούμπε, ότι μπορεί να λειτουργεί και σαν «δούρειος ίππος» αυτή τη στιγμή για την ΤΤΙΡ, διότι έχουμε και περιπτώσεις επιχειρήσεων από τις Η.Π.Α. να εγκαθίστανται στον Καναδά, για να έχουν κάποια οφέλη, σε σχέση με την CETA αφού ακόμα δεν έχει προχωρήσει το θέμα της ΤΤΙΡ, να πω ότι 30 Δήμοι σε όλη την Ελλάδα, καθώς και η Περιφέρεια Αττικής και άλλες δύο Περιφέρειες, έχουν εναντιωθεί και έχουν κηρύξει τις περιοχές τους «ελεύθερες ζώνες» από τις εν λόγω διατλαντικές συμφωνίες, να πω επίσης ότι και ο Παγκόσμιος Οργανισμός Εμπορίου, που συμμετείχα στις αρχές Ιουνίου στη συνδιάσκεψη που είχε κάνει στη Γενεύη, μιλάει για πλήρη απελευθέρωση των εμπορικών φραγμών και βέβαια, όταν ετέθηκε από την πλευρά μου το θέμα των διατλαντικών συμφωνιών, πραγματικά το αποτέλεσμα δεν ήταν «ευοίωνο». Μιλάμε ουσιαστικά, για πλήρη απελευθέρωση των πάντων και μόνο μια μικρή μερίδα συμμετεχόντων- κυρίως από την Ευρωπαϊκή Αριστερά, όπου και εκεί ήμουν και εγώ φυσικά- είχαν αντίρρηση για τις εν λόγω συμφωνίες.

Κλείνοντας και συγγνώμη για το χρόνο, ένα ερώτημα στον κ. Υπουργό, τον κ. Αποστόλου. Υπάρχει δυνατότητα, γιατί γράφτηκε στο Τύπο κύριε Υπουργέ, ότι σε σχέση με τα Προϊόντα Ονομασίας Προέλευσης ( ΠΟΠ ), υπάρχει δυνατότητα να καθυστερήσει η εφαρμογή και της CETA, κάνοντας κάποιο ερώτημα από την πλευρά της Κυβέρνησης, μιας και είστε και

ο αρμόδιος Υπουργός, να ζητήσετε γνώμη από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο και αν αυτό μπορεί να καθυστερήσει, κατά κάποιο τρόπο, την εφαρμογή μέχρι να υπάρχει μια απάντηση κ.τ.λ. ;

Αυτό το ερώτημα ήθελα να κάνω και ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ(Πρόεδρος της Βουλής, Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):  
Ευχαριστούμε, τον λόγο έχει ο κ. Δανέλλης.

ΣΠΥΡΟΣ ΔΑΝΕΛΛΗΣ: Οι 3 συμφωνίες έχουν βεβαίως κάποια κοινά χαρακτηριστικά- κάποια κοινά πεδία- όμως είναι εντελώς διαφορετικές μεταξύ τους και άλλης βαρύτητας και άλλων εκκρεμοτήτων, άρα επειδή θα μας απασχολήσει κυρίως η ΤΤΙΡ στην πορεία των συναντήσεων, καλό είναι να τις διακρίνουμε μεταξύ τους.

Σε σχέση με την ΤΤΙΡ, παρότι είναι ιδιαίτερης βαρύτητας, οι προβλέψεις είναι, ότι όχι μόνο τα χρονοδιαγράμματα δεν μπορούν να υλοποιηθούν, αλλά είναι γενικά «εν αμφιβόλω» στην πορεία της, γιατί πρέπει να γεφυρωθούν πολύ μεγάλες αντιρρήσεις- πολύ μεγάλες διαφορές.

Θέλω να πω ότι επί της αρχής, δεν μπορεί κανένας σήμερα να είναι αντίθετος τέτοιων μεγάλων συμφωνιών, γιατί εντάσσονται μέσα στην υποχρέωσή μας- μετά από πολύ μεγάλη απώλεια χρόνου- να ρυθμίσουμε κάτι που δεν φροντίσαμε να κάνουμε. Δηλαδή η παγκοσμιοποίηση, που είτε μας αρέσει είτε όχι, «τρέχει» με ρυθμούς τέτοιου καλπασμού, που δεν μπορεί κανείς ούτε να τους προβλέψει, ούτε βεβαίως να τους αντιμετωπίσει.

Έτσι λοιπόν αυτό που οφείλουμε να κάνουμε, ως πολιτικό σύστημα αναφέρομαι και όχι προς εθνικό πολιτικό σύστημα μονάχα, είναι να βρούμε τρόπους να ρυθμίσουμε αυτούς τους ανεξέλεγκτους κανόνες που έχουν επιβληθεί από αυτή την καλπάζουσα παγκοσμιοποίηση.

Σ' αυτή τη λογική είναι και οι προσεγγίσεις τέτοιων μεγάλων διμερών συμφωνιών που έρχονται να καλύψουν, όπως είπατε πολύ σωστά, μεγάλα κενά που παρουσιάζονται στη λειτουργία του ΠΟΕ, γιατί είναι ξεπερασμένος και ο ίδιος ο ΠΟΕ από την πορεία των πραγμάτων και τις πολιτικές βουλήσεις των μερών που συνιστούν τον ΠΟΕ. Σ' αυτή τη λογική λοιπόν η ΤΤΙΡ, αν μπορούσε να ολοκληρωθεί ουσιαστικά αντιμετωπίζοντας τις εκκρεμότητες που υπάρχουν μεταξύ των δύο διαφορετικών πλευρών, είναι δύο διαφορετικοί πολιτισμοί, δύο διαφορετικά μοντέλα παραγωγής είτε προϊόντων είτε υπηρεσιών και μοντέλα κατανάλωσης. Αν

λοιπόν μπορούσε να γεφυρωθεί αυτή η ιστορία θα ήταν προς όφελος, πρώτα απ' όλα των κοινωνιών, των πολιτών, των λαών, των καταναλωτών και βεβαίως των παραγωγών. Επειδή όμως όλα αυτά δεν γίνονται εν κενώ και δεν γίνονται μέσα σε ένα πλαίσιο καλών προθέσεων και ορθών συνειδήσεων, γι' αυτό το λόγο μονάχα θεσμικές προβλέψεις και θεσμικές διαδικασίες μπορούν να φέρουν το μέγιστο καλό αποτέλεσμα.

Είναι προφανές ότι επειδή υπάρχουν τεράστια συμφέροντα, τα οποία έχουν ενδιαφέρον για την ολοκλήρωση και την υλοποίηση μιας τέτοιας συμφωνίας, που η κάθε πλευρά αυτών των πολλαπλών συμφερόντων έχει άλλες βλέψεις και πολύ μεγάλες αντιθέσεις μεταξύ των επιμέρους συμφερόντων που πρέπει να γεφυρωθούν, προφανώς είναι μια δύσκολη συμφωνία. Επειδή έχουμε να κάνουμε με άλλα μοντέλα προσέγγισης και άλλες φιλοσοφίες, γι' αυτό το λόγο υπάρχουν αγεφύρωτες, για την ώρα τουλάχιστον και εξαιρετικά δύσκολο να γεφυρωθούν στην πορεία, αντιθέσεις. Εγώ είχα την τύχη να συμμετέχω στις πρώτες προσπάθειες ανάγνωσης αυτής της πραγματικότητας, ως μέλος της Επιτροπής Γεωργίας και Ανάπτυξης, υπεύθυνο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου τότε και επίσης τις εσωτερικές συζητήσεις που κάναμε ως ευρωπαϊκή ομάδα σοσιαλιστών και δημοκρατών. Τα προβλήματα είναι μεγάλα, αλλά είναι ελπιδοφόρο ότι υπάρχει μια συναντίληψη πλειοψηφική. Μιλώ σε επίπεδο Ευρωκοινοβουλίου. Είναι ένα από τα μέρη όμως, που θα πρέπει να εγκρίνουν την όποια συμφωνία, διότι ναι μεν αυτός που εκφράζει και εκπροσωπεί την Ε.Ε. εν λευκώ αυτή την ώρα, είναι η Κομισιόν, πλην όμως, θα πρέπει το συμβούλιο και το Ευρωκοινοβούλιο να συναποφασίσουν. Εκεί λοιπόν η αντίληψη που υπήρχε τότε και υπάρχει και σήμερα, είναι ότι δεν μπορούμε να κάνουμε πίσω από κάποιες κατακτήσεις του δικού μας του ευρωπαϊκού διατροφικού γεωργικού μοντέλου.

Έτσι λοιπόν, οι προτεραιότητες αυτές είναι κυριαρχικές και θεωρώ και εκτιμώ ότι θα είναι πάρα πολύ δύσκολο, παρά τις τεράστιες πιέσεις που θα ασκηθούν, δεν είναι μόνο τώρα, είχαμε και στο παρελθόν, θυμίζω τη SWIFT κ.λπ., εκεί δεν θα είναι εύκολο να ξεπεραστούν αυτές οι θέσεις αρχών που υπάρχουν.

Γι' αυτό το λόγο, επειδή ο χρόνος τρέχει και θα έχουμε τη δυνατότητα να ξαναμιλήσουμε επί της ουσίας και σε επιμέρους φαντάζομαι ζητήματα που μας απασχολούν, νομίζω ότι πρέπει να είμαστε μακριά από φοβικότητες, μακριά από τη δουλειά μιας ρητορικής

συνωμοσιολογίας, γιατί προφανώς οι διαδικασίες αυτές είναι απαράδεκτες. Αυτή η μυστικότητα, αυτό το πέπλο του απόλυτου μυστηρίου, προφανώς, οδηγεί τη σκέψη και γι' αυτό ήταν και εντελώς ανόητο, παρά τα μυστικά που θα πρέπει να τηρηθούν, γιατί υπάρχει το θέμα των επιχειρηματικών συμφερόντων κ.λπ.. Παρά λοιπόν αυτό το εξαιρετικά αρνητικό και απαράδεκτο ζήτημα της μεθοδολογίας, επί της ουσίας, εμείς θα πρέπει πριν από όλα, να είμαστε μεταξύ μας συνεννοημένοι και ως κόρη οφθαλμού να διαφυλάξουμε τη συμπόρευσή μας.

Είπατε και ισχύει και για τη CETA και θα ισχύσει και για όλα τα άλλα, ότι θα απαιτηθεί ενός είδους κύρωση είτε από εθνικά κοινοβούλια είτε από διαδικασίες εθνικές. Επειδή θα πρέπει μετά λόγου γνώσης και όχι με το θυμικό να πάρουμε αποφάσεις σε ό,τι επίπεδο πάρουμε αποφάσεις και επειδή το χειρότερο απ' όλα θα είναι να απομονωθούμε και να είμαστε κυνηγώντας ή αμυνόμενοι ανεμομύλων και να βρεθούμε αλλού και επειδή με τη φέτα υπάρχει ένα ιδιαίτερο ζήτημα και κινδυνεύουμε να μεταβούμε σε ένα νέο «Μακεδονικό», ενώ είναι αλλού η πραγματικότητα, έχει άλλη ουσία, αγαπητέ μου Υπουργέ, καλό είναι να πάρεις μια πρωτοβουλία να μιλήσουμε για τη φέτα, γιατί ανοίγονται ευκαιρίες, δεν μας κυνηγάνε θεοί και δαίμονες, προφανώς είναι συμφέροντα. Έχει γίνει μια διαφήμιση μοναδική στο προϊόν μας, όπως και στο γιαούρτι.

Είμαστε σε θέση να αξιοποιήσουμε τις ευκαιρίες αυτές στη διεθνή αγορά που μας περιμένει με το γνήσιο;

Φοβάμαι πολύ, ότι θέλει δουλειά για να φανούμε αντάξιοι αυτών των ευκαιριών. Εκεί είναι η ιστορία και όχι στη φοβικότητα, ότι όλοι μας κυνηγάνε και όλοι συνωμοτούν εναντίον μας.

Θα πρέπει να ξέρουμε επίσης, ότι δεν πρέπει να απομονωνόμαστε είτε προσπαθώντας να αμυνθούμε για ανεμόμυλους υπαρκτούς ή φανταστικούς είτε όχι, εάν δεν συμβαδίζουμε δημιουργώντας συνθήκες αποτελεσματικότητας και κύρους στην όποια προάσπιση δικών μας επιμέρους συμφερόντων, θα απομονωθούμε και θα είμαστε, βεβαίως, πάντα παραπνοούμενοι, ότι κάποιος μας αδικούν.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Ζαρούλια.

ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Χαιρετίζουμε την έναρξη των εργασιών της Ειδικής Επιτροπής για το περιεχόμενο και τις διαδικασίες σύναψης των διατλαντικών εμπορικών συμφωνιών.

Αν και η έναρξη αυτή γίνεται λίγο πριν σταματήσουν οι εργασίες της Βουλής για το θέμα, θεωρούμε θετική την εξέλιξη της πραγματοποίησης αυτής της Επιτροπής.

Είναι πολύ σημαντικό να γνωρίζουμε τόσο το περιεχόμενο όσο και τις διαδικασίες σύναψης αυτών των συμφωνιών μεταξύ Ε.Ε., Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής και Καναδά, καθώς αυτές θα καθορίσουν σε σημαντικό βαθμό την οικονομική και όχι μόνο εξέλιξη της χώρας μας.

Επανελημμένως, οι Βουλευτές του Λαϊκού Συνδέσμου – Χρυσή Αυγή έχουμε επισημάνει την αντίθεσή μας προς τις συγκεκριμένες συμφωνίες, αναφέροντας τις δυσμενείς συνέπειες που θα έχουν στην οικονομία και στην κοινωνία.

Αυτό που δεν πρέπει να ξεχνάμε είναι, ότι η διατλαντική εμπορική επενδυτική σχέση, η TTIP πρόκειται για μια συνθήκη - λαιμητόμο για την εθνική κυριαρχία, είναι να υπερμνημόνιο με όρους αδιαφανείς και καθορίζονται από τα λόμπι των μεγάλων επιχειρήσεων.

Αυτά τα ίδια λόγια είχα αναφέρει και στην Επιτροπή που είχαμε κάνει στις 28 Μαΐου 2015.

Ειδικά για τη χώρα μας οι συνέπειες των συμφωνιών αυτών θα κάνουν τα τρία μνημόνια να μοιάζουν ως απλά επεισόδια μπροστά στον κατακτητικό πόλεμο των πολυεθνικών και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής.

Πλέον, μιλάμε για ένα πόλεμο οικονομικό με προτάσεις γεωστρατηγικού περιεχόμενο.

Συνοπτικά και σύμφωνα με όσα γνωρίζουμε μέχρι στιγμής, η τριτοβάθμια πανεπιστημιακή εκπαίδευση θα περάσει στον ιδιωτικό τομέα, η νοσοκομειακή περίθαλψη θα πάει και αυτή στον ιδιωτικό τομέα με ό,τι αυτό συνεπάγεται, ένας νευραλγικός τομέας, όπως είναι το πόσιμο και το αρδευτικό νερό πηγαίνει στον ιδιωτικό τομέα και συλλογικές συμβάσεις καταργούνται.

Με άλλα λόγια θα μπορούν οι πολυεθνικές να προσλαμβάνουν και να απολύουν προσωπικό, κατά το δοκούν, να μειώνουν μισθούς, να καταργούν τα 8ωρα κ.ο.κ..

Άλλωστε, δεν είναι καθόλου τυχαίο που έχουν φροντίσει να γεμίσουν την Ευρώπη με όλους αυτούς τους πρόσφυγες, ώστε να έχουν φθηνά εργατικά χέρια.

Τα προσωπικά δεδομένα θα είναι στη διάθεση της κάθε ασφαλιστικής εταιρείας και του κάθε Οργανισμού, ο οποίος μετέχει στην διαχείριση αυτή και τα μεταλλαγμένα, τα κλωνοποιημένα αγροτικά ζώα με ορμόνες θα είναι ελεύθερα στην αγορά, χωρίς να ξέρουμε τις επιπτώσεις στην υγεία και στο περιβάλλον, ενώ τα προϊόντα Π.Ο.Π. καταργούνται.

Επίσης, καταργούνται οι τελωνειακοί έλεγχοι. Π.χ. όταν ένα προϊόν εξάγεται από τις Η.Π.Α., αφού θα έχει ελεγχθεί εκεί πέρα, δεν θα υπάρχει ανάγκη να ελεγχθεί και όταν θα φτάσει στην Ευρώπη.

Οι ξένοι επενδυτές θα έχουν τη δυνατότητα προσφυγής κατά των χωρών υποδοχής για απώλεια κερδών, δηλαδή, οι δημοκρατικά εκλεγμένες κυβερνήσεις θα σύρονται σε εξωθεσμικά, δήθεν, δικαστήρια.

Το Ηράκλειο Κρήτης έκανε την αρχή και ανακηρύχθηκε ελεύθερη ζώνη από την ΤΤΙΡ.

Πρέπει να ακολουθήσουν και όλοι οι Δήμοι της Κρήτης, αλλά ακόμη καλύτερο για την πατρίδα μας είναι να απορρίψει στο σύνολό της, αυτή τη διατλαντική εμπορική σχέση, η οποία δεν έχει να προσδώσει κάτι θετικό. Αντίθετα θα ταλαιπωρήσει και θα καταστήσει σκλάβες τις επόμενες γενιές.

Εάν θέλουμε σκλάβους, βέβαια, δεν μπορούμε να είμαστε αντίθετοι. Εάν, όμως, θέλουμε να είμαστε ελεύθεροι, αυτό είναι κάτι απαράδεκτο, διότι με αυτές τις συμφωνίες ο απώτερος σκοπός των πολυεθνικών εταιρειών είναι το κέρδος.

Αυτός είναι ένας λόγος που χαλαρώνουν οι τελωνειακοί έλεγχοι για τα φυτοφάρμακα και σε μια σειρά από κανονισμούς, οι οποίοι προστάτευαν τον καταναλωτή, όπως τα καλλυντικά και άλλα είδη χαλαρώνουν και αυτοί οι κανόνες.

Εάν, λοιπόν, περάσει αυτή η συμφωνία, παραδίδεται όλη η εξουσία στις μεγάλες εταιρείες.

Δεδομένου, λοιπόν, ότι οι συζητήσεις πραγματοποιούνται υπό άκρα μυστικότητα, από περιορισμένο αριθμό διαπραγματευτών και όσα τμήματα των συμφωνιών έχουν δει το φως της

δημοσιότητας προέρχονται από διαρροές ή είναι αυτά που μας επιτρέπουν οι διαπραγματευτές να δούμε, είμαστε θετικοί για τη σύσταση αυτής της Επιτροπής, φτάνει να έχει και κάποιο αποτέλεσμα, βέβαια. Είναι ένα σημαντικό βήμα προς την κατεύθυνση της ενημέρωσης, της διαφάνειας και φυσικά, θα πρέπει να υπάρξει μια εξονυχιστική συζήτηση του προβλήματος πριν κληθεί το Ελληνικό Κοινοβούλιο να επικυρώσει τις Συμφωνίες.

Αντίθετα με αυτό που άκουσα από τον κ. Ξανθάκο, οι πληροφορίες μου λένε, ότι μέχρι στιγμής, ο τρόπος επικύρωσης της ΤΤΙΡ ήταν στην Ε.Ε., ώστε μετά το Ευρωκοινοβούλιο και την Κομισιόν, να «περνάνε» από τα Εθνικά Κοινοβούλια και το ότι η Μέρκελ τώρα προσπαθεί να αλλάξει τον τρόπο επικύρωσης για να μην περάσει από τα Εθνικά Κοινοβούλια, γιατί υπάρχει κίνδυνος να απορριφθεί αυτή η Συμφωνία και η Γερμανία δεν το θέλει αυτό.

Όπως όλοι καταλαβαίνουμε, υπάρχουν πολλά ζητήματα που πρέπει να τεθούν επί τάπητος και πρέπει να προσδιοριστεί η πολιτική που θα ακολουθηθεί. Πρέπει να δοθούν εξηγήσεις προς τον ελληνικό λαό μέσω των εκλεγμένων αντιπροσώπων του, για το τι πράγμα συμβαίνει και να μην υπάρχουν παρασκηνακές κινήσεις στο πνεύμα της αδιαφάνειας που μέχρι τώρα χαρακτηρίζει αυτές τις συμφωνίες.

Ο σύγχρονος φιλόσοφος Noam Tsomski, τον οποίο δεν μπορείτε να χαρακτηρίσετε και ως φασίστα, βέβαια, λέει χαρακτηριστικά: «Πραγματικά είναι μια καταπίεση των λαών από τις μεγάλες πολυεθνικές εταιρείες ότι αυτές θα καθορίζουν πλέον τις εμπορικές σχέσεις και διεκπεραιωτικές θα είναι τα Εθνικά Κοινοβούλια». Εμείς θα είμαστε παρόντες, θα διατυπώνουμε τις απόψεις μας αλλά και τις αντιρρήσεις μας, όταν βλέπουμε ότι καταστρατηγείται το εθνικό συμφέρον. Σε κάθε περίπτωση, το εθνικό κράτος οφείλει να καθορίζει την οικονομία και δεν μπορούμε να επιτρέψουμε τα ξένα τραστ να γίνουν οι ρυθμιστές της χώρας μας. Οφείλουμε να ενημερώσουμε τον ελληνικό λαό και να δράσουμε προς όφελος των ευρωπαϊκών λαών.

Ο Λαϊκός Σύνδεσμος - Χρυσή Αυγή, με μια σειρά εκπομπών στο διαδικτυακό μας κανάλι- έχω κάνει εγώ προσωπικά δύο εκπομπές (μία το Φεβρουάριο την 485 και μία τον Ιούνιο την 538)- έχω ασχοληθεί με το θέμα και όσο μπορούμε ενημερώνουμε το κόσμο, αλλά δυστυχώς, στην Ελλάδα, δεν έχει ακουστεί ενώ στην Ευρώπη και στην Αμερική έχει γίνει μεγάλος ντόρος.



Εύχομαι, λοιπόν, «καλή αρχή» και εποικοδομητική συνέχεια των εργασιών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής- Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων): Το λόγο έχει ο κ. Μηταράκης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ που με ορίσατε ως μέλος της Επιτροπής, δεν εκπροσωπώ τη Ν.Δ. σ' αυτή την Επιτροπή, αλλά έχω κληθεί ως πρώην Υφυπουργός Ανάπτυξης επί 30 μήνες στο Συμβούλιο Υπουργών Εξωτερικού Εμπορίου και Πρόεδρος του επί της Ελληνικής Προεδρίας.

Είναι ιδιαίτερα σημαντική αυτή Επιτροπή, πράγματι υπάρχει ένα κενό ενημέρωσης στην κοινή γνώμη και για την CETA και για την TTIP και νομίζω, θα συμβάλει αυτή η Επιτροπή στο να λυθούν διάφορες απορίες . Βέβαια, αυτές οι δύο συμφωνίες βρίσκονται σε εντελώς διαφορετική φάση εξέλιξης. Η CETA έχει σχεδόν ολοκληρωθεί. Περιμένουμε, κύριε Πρόεδρε, να ακούσουμε και από την κυβέρνηση αν θα την προτείνει για ψήφιση την CETA ή όχι, στο τελικό κείμενο.

Ως προς την TTIP, αντιλαμβάνομαι ότι είμαστε ακόμα στην αρχή. Η αισιοδοξία ότι θα λήξει στο τέλος του 2016 δεν νομίζω ότι πλέον απηχεί την πλειοψηφία των αναλυτών, μάλλον αυτή η συμφωνία μπορεί να πάει πολλά χρόνια πίσω, αν γίνει ποτέ, διότι είναι πάρα πολύ δύσκολο να συμβιβάσεις δύο πάρα πολύ διαφορετικά συστήματα το αμερικανικό και το ευρωπαϊκό.

Όμως, θεωρώ ότι είναι μια σημαντική συμφωνία και είναι μια απάντηση στις προκλήσεις που αντιμετωπίζει ο δυτικός κόσμος από την παγκοσμιοποίηση. Τα τελευταία χρόνια πάνω από 50% των παγκόσμιων επενδύσεων που δεν γίνονται στις αναπτυσσόμενες αγορές, αλλά πλέον στις αναπτυσσόμενες. Και η Ευρώπη και η Αμερική, πρέπει να αγωνιστεί τα επόμενα χρόνια να διατηρήσει το βιοτικό επίπεδο και από πολλούς, η TTIP είναι ένα μέρος αυτής της λύσης.

Να πω πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, για πέντε σημεία τα οποία έχουν αναφερθεί, απλά να σας ενημερώσω για τη θέση που είχε η Ελλάδα στα τέλη του 2014.

Ως προς το θέμα του Mixity, κατά πόσο συμφωνίες αυτές είναι κοινές της Ε.Ε. και των κρατών μελών, η θέση της Ελλάδας, αλλά και σχεδόν ομόφωνα των κρατών μελών, είναι ότι είναι συμφωνίες που πρέπει να επικυρωθούν από κάθε Εθνικό Κοινοβούλιο. Νομίζω, αυτό πλέον είναι δεδομένο για όλα τα κράτη μέλη και δεν νομίζω ότι θα αμφισβητηθεί.

Ως προς το θέμα των προϊόντων ΠΟΠ. Υπάρχει μια έλλειψη ενημέρωσης της κοινής γνώμης, κύριε Υπουργέ, και στο οποίο αυτό θα συμφωνήσετε μαζί μου. Σύμφωνα με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου δεν υπάρχουν προϊόντα ΠΟΠ. Υπάρχουν μόνο στην Ε.Ε., επειδή η ίδια η Ε.Ε. επέλεξε και νομοθέτησε την προστασία των προϊόντων και των ελληνικών και των άλλων κρατών-μελών.

Σε χώρες εκτός Ε.Ε. δεν υπάρχει καμία υποστήριξη. Αυτή τη στιγμή στην Αμερική δεν υπάρχουν...μηδέν, υπάρχουν μόνο τα Π.Ο.Π. του οίνου και των ποτών, βάσει του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου. Με τις συμφωνίες η Ε.Ε. προσπαθεί, να πετύχει αυτή την αναγνώριση. Κάπου την πετυχαίνει καλύτερα, κάπου δεν την πετυχαίνει καλά, αλλά όπου δεν υπάρχει συμφωνία, δεν έχουμε καμία υποστήριξη.

Η θέση της Ελλάδος και -νομίζω, ότι είναι διαχρονική σχέση- κύριε Υπουργέ, είναι ότι πρέπει τα βασικά ελληνικά προϊόντα, σε αυτά που έχουμε ανταγωνιστικό πλεονέκτημα, να τα προστατεύσουμε. Χαίρομαι, που είπατε πριν -ότι στη διαπραγματευτική Οδηγία-, που τον Ιούλιο του 2013 δώσανε οι Υπουργοί Εξωτερικού Εμπορίου, έχει περιλάβει και τη φέτα και άλλα χρήσιμα προϊόντα.

Ως προς το θέμα της διαιτησίας, η θέση της Ελλάδος ήταν, ότι δεν μπορεί αυτή η διαιτησία, -αν τελικά επιλεγθεί-, να επηρεάζει το δικαίωμα των κρατών - μελών να νομοθετούν. Π.χ. το παράδειγμα, που έχει ειπωθεί: Η Philip Morris που είχε κινηθεί εναντίον της Κυβέρνησης της Αυστραλίας για τους αντικαπνιστικούς νόμους, δεν θεωρούμε ως Ελλάδα και πιστεύω, ότι θα συμφωνήσετε με αυτό, ότι πρέπει να επιτραπεί σε κάποια συμφωνία TTIP. Αυτό που έχει δεχθεί πάντως πολλές φορές η Ελλάδα και σε συμφωνίες, που κυρώνουν τώρα στην παρούσα περίοδο, είναι διαιτησία -περί συγκεκριμένων υποθέσεων- και όχι για το δικαίωμα των κρατών - μελών να νομοθετούν για θέματα δημοσίου συμφέροντος.

Ως προς το θέμα της πρόσβασης της πληροφορίας, ήταν πάγια θέση της Ελλάδος - και φαντάζομαι ότι παραμένει - ότι θέλουμε πρόσβαση στα αμερικανικά κείμενα. Φυσικά, υπό

προστασία για να μη διαρρεύσουν, αλλά πρέπει οι εξουσιοδοτημένοι εκπρόσωποι της Ελληνικής Κυβέρνησης, να έχουν πρόσβαση στα αμερικάνικα κείμενα. Υπήρχε μια αγωνία, βέβαια, από την πλευρά των Αμερικανών και είναι δικό τους θέμα, δεν μας αφορά, να μην διαρρεύσουν αυτά από κάποιον, που θα τα φωτογραφίσει και δυσχεράνουν τη θέση της Αμερικής ως προς τη διαπραγμάτευση.

Τελειώνω με το τελευταίο, ως προς το θέμα της κατάρριψης των μη δασμολογικών εμπορίων. Έχει ειπωθεί πολλές φορές, ότι αυτό ευνοεί τις πολυεθνικές. Η άποψη η δική μου και η άποψη πολλών κρατών - μελών είναι, ότι ισχύει ακριβώς το αντίθετο. Οι πολυεθνικές, όλες σχεδόν, παράγουν και στην Ευρώπη και στην Αμερική. Δεν θα βρείτε μια μεγάλη πολυεθνική, η οποία παράγει ένα προϊόν, θέλετε να είναι τσιγάρα, θέλετε να είναι αναψυκτικά, να είναι ξυραφάκια, οποιοδήποτε προϊόν ευρείας κατανάλωσης, όλες αυτές οι πολυεθνικές το παράγουν σε πολλά κράτη. Άρα έχουν ήδη και ευρωπαϊκή σφραγίδα και αμερικάνικη. Και αν υπάρχουν πολύπλοκοι κανόνες που εμποδίζουν τις εξαγωγές, αυτές οι εταιρείες έχουν εκατοντάδες χιλιάδες δικηγόρους, είναι πολύ εύκολο να ανταπεξέλθουν.

Το πρόβλημα είναι για τον Έλληνα γεωργό, τον Έλληνα παραγωγό που χρειάζεται, να μεταφράσει τις Οδηγίες του σε πολλαπλές γλώσσες, που χρειάζεται να πάρει πολλαπλά πιστοποιητικά και αντιλαμβάνεστε μια μικρή μικρομεσαία επιχείρηση αδυνατεί να το κάνει.

Άρα, θεωρώ και αυτό θα το συζητήσουμε βέβαια, και υπάρχουν και εμπειρογνώμονες να το αναλύσουμε, ότι αυτή η συμφωνία, αν υλοποιηθεί σωστά, γιατί αν δεν υλοποιηθεί σωστά, ουδείς θα τη στηρίξει, θα δώσει ευκαιρίες στις ελληνικές μικρομεσαίες επιχειρήσεις, να ανοίξουμε αγορές, που χρειαζόμαστε για την στήριξη της ελληνικής οικονομίας. Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής-Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστώ πολύ, κ. Μηταράκη. Το λόγο έχει ο κ. Δουζίνας.

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΔΟΥΖΙΝΑΣ (Πρόεδρος της Διαρκούς Επιτροπής Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε. Είχαμε μια εξαιρετική νομίζω ενημέρωση από τον κ. Αποστόλου και τον κ. Ξανθάκο και ακολουθώντας τον κ. Μηταράκη νομίζω, ότι υπάρχουν πάρα πολλά θέματα στα οποία θα μπορέσουμε να συμφωνήσουμε.

Νομίζω, ότι υπάρχουν δυο κατηγορίες προβλημάτων, που έχουν σχέση με αυτές συμφωνίες. Πολιτικά και τεχνικά. Το πολιτικό νομίζω, ότι ο κ. Μηταράκης είπε σωστά, ότι οι συμφωνίες αυτές και -η ΤΤΙΡ συγκεκριμένα- έχουν απόλυτη σχέση με την παγκοσμιοποίηση. Στη διεθνή επιστημονική βιβλιογραφία υπάρχει μια άποψη και -εγώ την έχω εκφράσει επανειλημμένα σε άρθρα-, ότι αυτή τη στιγμή έχουμε μια αλλαγή της παγκόσμιας ... δύναμης με μεταφορά πόρων και πολιτικών και οικονομικών και στρατιωτικών ακόμα, από το βορά και τη δύση, στο νότο και στην ανατολή.

Και μέσα σε αυτή τη λογική, νομίζω, όπως είπε και ο κ. Μηταράκης, η λογική του να υπάρχουν τέτοιες συμφωνίες, προσπαθούν κατά κάποιον τρόπο, να ανακόψουν αυτή την πορεία. Φοβάμαι, ότι δεν είναι εύκολο να γίνει, αλλά αυτό είναι ένα γενικότερο θέμα και είναι το πολιτικό κομμάτι αυτής της ιστορίας. Διότι προσπαθούν να ανακόψουν με ένα τρόπο, που δεν νομίζω, ότι είναι εύκολο ότι μπορεί να γίνει αποδεκτός από την Ε.Ε. και τα κράτη και τους λαούς της Ευρώπης. Διότι αυτό που γίνεται, είναι μια λογική, ότι με την επέκταση του εμπορίου χωρίς όρους και περιορισμούς, δηλαδή με την απελευθέρωση των εμπορικών συμφωνιών και ανταλλαγών από οποιεσδήποτε ρυθμίσεις ή εγγυήσεις, θα μπορέσει να βοηθήσει την αύξηση του εμπορίου και επομένως, έχουμε δηλαδή μέσα σε αυτές συμφωνίες, μια σύγκλιση των δύο πλευρών σε έναν ελάχιστο κοινό παρονομαστή, αλλά αυτό πηγαίνει αντίθετα σε μια σειρά από κατανοήσεις και νοοτροπίες, οι οποίες έχουν δημιουργηθεί στην Ε.Ε. και στους ευρωπαϊκούς λαούς, σε μια μεγάλη ιστορική πορεία και επομένως, εκεί θα έχουμε το πολιτικό πρόβλημα.

Εμένα, όμως, με ενδιαφέρει να μπω και στα τεχνικά θέματα, στα οποία αναφέρθηκαν και οι προηγούμενοι συνάδελφοι, και, κυρίως, σε δύο θέματα, στα οποία θα μπορούσαμε, πιθανόν, να πάρουμε ορισμένες συγκεκριμένες πρωτοβουλίες. Το πρώτο έχει σχέση με αυτό που αναφέρθηκε, δηλαδή, τη μυστικότητα των διαπραγματεύσεων και των εξαιρετικά περιορισμένο και απαράδεκτο τρόπο με τον οποίο και οι Υπουργοί και τα Υπουργεία και οι υπηρεσιακοί παράγοντες, αλλά και οι Βουλευτές μπορούν να έχουν "access" (πρόσβαση) σε αυτά τα κείμενα που είναι διαθέσιμα προς ανάγνωση αυτήν τη στιγμή.

Η πρόταση που θα έκανα σε σχέση με αυτό είναι ότι στο μέτρο που στα τεχνικά θέματα -και όπως φάνηκε από την εισήγηση του κ. Μηταράκη, γιατί δεν θυμάμαι ακριβώς τι είπε ο κ. Δανέλλης, αλλά ο κ. Μηταράκης τα είπε αρκετά σαφώς- θα υπάρχει μια ανάγκη να γίνει ένας

μεγαλύτερος συντονισμός μεταξύ των κομμάτων –τουλάχιστον των δημοκρατικών κομμάτων- έτσι ώστε να υπάρξει μια κατανομή των διαφόρων μερών ή κεφαλαίων –δεν ξέρω πώς λέγονται ακριβώς- και να αναλάβουν, πιθανόν, αντιπρόσωποι από δύο ή τρία κόμματα το κάθε κεφάλαιο ή μέρος των διαπραγματεύσεων, να τα διαβάζουν –δεδομένου ότι υπάρχει περιορισμένος χρόνος που επιτρέπεται αυτή η ανάγνωση- και να φτιάχνουν ορισμένα “abstracts” (περιλήψεις), τα οποία θα μπορούν να δίδονται σε όλα τα μέλη της Επιτροπής, έτσι ώστε να έχουμε την καλύτερη δυνατή πληροφόρηση. Εκεί πέρα, η βοήθεια -όπως είπατε- των υπηρεσιακών παραγόντων είναι σημαντική.

Εδώ, προχωράω στη δεύτερη πρόταση. Οι Εμπειρογνώμονες, οι υπηρεσιακοί παράγοντες είναι εξαιρετικά σημαντικοί σε αυτήν τη διαδικασία και εγώ θα πρότεινα ότι πιθανόν σε σχέση με ορισμένα πολύ σημαντικά θέματα με τεχνική υφή, ίσως, θα έπρεπε η Επιτροπή μας – μετά βέβαια από εξέταση προτάσεων- να προσκαλέσει πιθανόν και δύο ή τρεις ξένους Εμπειρογνώμονες σε κάποια σημαντικά θέματα, οι οποίοι θα μπορούσαν να μας δώσουν ειδικές τεχνικές πληροφορίες, τις οποίες, πιθανόν, να μην τις έχουμε εδώ ή να μην τις έχουμε αυτή τη στιγμή εδώ. Επομένως, το λέω σαν μια γενική πρόταση, γιατί, βέβαια, το κατά πόσον μια τέτοια πρόταση θα γινόταν αποδεκτή, θα έχει σχέση με το ειδικό θέμα και με την τεχνολογία ακριβώς κάποιων ξένων –κατά τεκμήριο- Πανεπιστημιακών, οι οποίοι θα έρχονταν να μιλήσουν για αυτό το θέμα.

Θα προχωρήσω, εδώ, στην τρίτη πρόταση που έχει σχέση και με τη δεύτερη που είπα. Με ένα από τα πιο σοβαρά τεχνικά θέματα, στα οποία μπορούμε –από ό,τι κατάλαβα και από τους προηγούμενους ομιλητές υπάρχει μια γενική συμφωνία- να έχουμε σημαντικές αντιρρήσεις, οι οποίες θα μπορούσαν να γίνουν αποδεκτές και από άλλα κράτη και πιθανόν από άλλες Κοινοβουλευτικές πολιτικές ομάδες, είναι γύρω από τη νομιμότητα της επίλυσης των διαφορών μεταξύ επενδυτών και Κράτους, διότι υπάρχουν σοβαρές αμφιβολίες στον νομικό κόσμο, από τον οποίο και εγώ προέρχομαι, σχετικά με τη νομιμότητα αυτής της επίλυσης διαφορών μέσα από προσφυγές που θα κάνουν ιδιώτες, ιδιωτικές εταιρείες κρατών και την δημιουργία Ειδικών Δικαστηρίων Διαιτησίας, οι οποίες θα λύνουν αυτές τις διαφορές.

Οι αμφιβολίες σχετίζονται και με τον ρόλο του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, δηλαδή με την περιθωριοποίηση του ρόλου του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου σε σχέση με αυτές τις

προσφυγές και τις αποφάσεις, οι οποίες θα είναι δεσμευτικές για τα εθνικά κράτη και με τον τρόπο που αυτή η διαδικασία υποσκάπτει την ενότητα του Ευρωπαϊκού Δικαίου.

Στο άρθρο 218 § 11 της Συνθήκης της Λισσαβόνας δίνεται η δυνατότητα σε κράτη να κάνουν μια αίτηση γνωμοδότησης στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο σε σχέση με συμφωνίες που δεν έχουν ακόμα γίνει και που είναι, ακόμα, στη διαδικασία διαπραγμάτευσης. Αυτή είναι μια αίτηση γνωμοδότησης, για να πει το Δικαστήριο, πριν τη σύγκλιση και την απόφαση γύρω από αυτήν τη συμφωνία στο διεθνές επίπεδο, κατά πόσον το σχέδιο συμφωνίας, το οποίο συζητείται, συνάδει με τις αρχές του Ευρωπαϊκού Δικαίου.

Αυτή, λοιπόν, είναι η τελευταία πρόταση που κάνω, ότι θα έπρεπε να σκεφτούμε και να συζητήσουμε –πιθανόν και με τη βοήθεια ξένων νομικών- κατά πόσο στη διαδικασία της Επιτροπής μας κάποια στιγμή θα έπρεπε να κάνουμε μια τέτοια αίτηση γνωμοδότησης, σύμφωνα με το άρθρο 218 § 11, για να ζητήσουμε από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο να γνωμοδοτήσει κατά πόσον η γενόμενη ή προς συμπλήρωση συμφωνία συνάδει με τις αρχές του Ευρωπαϊκού Δικαίου και ταυτοχρόνως, νομίζω ότι θα ήταν σημαντικό να ξεκινήσουμε μια διαδικασία ενημέρωσης και της κοινής γνώμης, σε σχέση με αυτά τα θέματα, στα οποία ελπίζω ότι θα βρούμε μια σειρά από συγκλίσεις και συμφωνίες και με τα κόμματα της Αντιπολίτευσης, έτσι ώστε ο κόσμος να καταλάβει πόσο σημαντική είναι αυτή η συμφωνία, όχι για αυτήν τη στιγμή, αλλά για το μέλλον της Ελλάδας και βέβαια, των άλλων Ευρωπαϊκών Κρατών για μεγάλη διάρκεια χρόνου. Ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Σαρίδης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ: Σας ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε. Κύριε Υπουργέ, κύριε Γραμματέα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Ένωση Κεντρώων χαιρετίζει τη σύσταση της παρούσας Επιτροπής και θα στηρίξει το έργο της καθώς και όλες τις κοινές προσπάθειες των μελών του Κοινοβουλίου για την εξασφάλιση της πληρέστερης ενημέρωσης των Ελλήνων πολιτών, ώστε σύντομα να είμαστε σε θέση να τοποθετηθούμε με επιχειρήματα στηριγμένα σε επίσημα στοιχεία για μια εμπορική συμφωνία ανάμεσα στην Ευρώπη και στην Αμερική, η οποία μοιάζει πως φιλοδοξεί να ισοπεδώσει το ευρωπαϊκό πολιτισμικό πλεονέκτημα και να καταργήσει το ευρωπαϊκό κοινωνικό κεκτημένο.

Τα ερωτηματικά που προκάλεσε και προκαλεί η ασυνήθιστη και μη επαρκώς αιτιολογούμενη μυστικοπάθεια με την οποία ουσιαστικά περιέβαλαν και συνεχίζουν να περιβάλλουν τις συνομιλίες για την ΤΤΙΡ ως εξ ονόματος των ευρωπαϊκών κρατών και των ΗΠΑ ψάχνουν να βρουν το κοινό κανονιστικό τόπο, το κοινό πλαίσιο του ελευθέρως επι των δύο αγορών χωρίς όμως απαραίτητα να ψάχνουν να βρουν και το καλό φθηνό τόπο.

Το μεγάλο ερώτημα που προκύπτει είναι εάν αυτές οι πολυετείς και μυστικές συνομιλίες επεδίωξαν να υιοθετήσουν τη βέλτιστη πρακτική μεταξύ των ισχυόντων σε Ευρώπη και Αμερική ή αν απλά επεδίωξαν την κατάργηση των περιορισμών και των δικλείδων ασφαλείας που έχουν τεθεί μετά από τους κοινωνικούς αγώνες για την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και των ευρωπαϊκών κανόνων δικαίου θεωρώντας πως αυτά όλα αποτελούν εμπόδια στο επιχειρείν. Θα κρατήσουμε ότι καλώς ισχύει ανεξάρτητα από το ποια πλευρά το πέτυχε πρώτη ή θα χαθεί αυτή η ευκαιρία ενδυνάμωσης των ανθρωπιστικών αξιών και τελικά θα επιλεγεί να βρεθεί ένας κοινός τόπος σε πισωγυρίσματα και επικίνδυνες απλουστεύσεις;

Η διαφορετικότητα των λαών της Ευρώπης, υπήρξε διαχρονικά ένα πλεονέκτημα για την γηραιά Ήπειρο. Η προσπάθεια θέσπισης κοινών κανόνων ανάμεσα στα ευρωπαϊκά κράτη οδήγησε πολλές φορές σε έντονες καταστάσεις, αλλά στο τέλος η Ευρώπη πάντα σέβεται τη λαϊκή βούληση, την εθνική βούληση, χωρίς διακρίσεις ανεξαρτήτως κόστους και αποτελέσματος. Ο σεβασμός εξάλλου στη διαφορετικότητα είναι βασική ευρωπαϊκή αρχή. Πρόσφατο παράδειγμα αποτελεί και η απόφαση του Βρετανικού λαού να αποχωρήσει από την Ε.Ε..

Η Ευρώπη ψάχνει, λοιπόν, να βρει το βηματισμό της και για να το πετύχει αυτό καταφεύγει στις γνωστές χρονοβόρες διαδικασίες διαβούλευσης, οι οποίες, όμως, εξασφαλίζουν την ισότιμη έκφραση όλων. Από την πλευρά τους οι ΗΠΑ επιδιώκουν να αντιμετωπίσουν την Ευρώπη ως ενιαία αγορά, κάτι το οποίο δεν είναι καθόλου εύκολο και σίγουρα όχι ασφαλές. Η ειρηνική συνύπαρξη των λαών της Ευρώπης, οδήγησε στο φαινόμενο της λειτουργίας της ανοικτής ενιαίας αγοράς με σεβασμό, όμως, στην ανοχή και στη διαφορετικότητα. Πετύχαμε σε πολλές περιπτώσεις να γεφυρώσουμε διαφορές απόψεων και αντιλήψεων και έπειτα από προσπάθειες και πολιτική διαβούλευση κατορθώσαμε να συνεργαστούμε αναγνωρίζοντας πως αυτό είναι προς το αμοιβαίο συμφέρον όλων.

Όλες αυτές οι προσπάθειες θα πάνε χαμένες, όλα αυτά που κάνουν την Ευρώπη σπουδαία, θα χαθούν, εάν επιτρέψουμε ουσιαστικά στους φίλους Αμερικάνους την ψευδαίσθηση πως η Ευρώπη μπορεί να μπει σε καλούπι. Η Ευρώπη προάγει τη διαφορετικότητα, την ίδια ώρα που κτίζει γέφυρες συνεργασίας. Η Αμερική στον τομέα, για παράδειγμα, των εργασιακών δικαιωμάτων χαρακτηρίζεται από μεσαιωνικές πρακτικές, οι οποίες ποτέ δεν θα μπορούσαν να γίνουν αποδεκτές στην Ευρώπη.

Όσα στοιχεία υπάρχουν διαθέσιμα από επίσημες ανακοινώσεις και διαρροές γεννούν σημαντικές ανησυχίες, καθώς η εν λόγω συμφωνία μοιάζει να επιχειρεί να αμερικανοποιήσει βασικές τάσεις της Ευρώπης, ιδιαίτερα σε θέματα ασφαλείας, τροφίμων και περιβάλλοντος. Τα μεταλλαγμένα τρόφιμα στις ΗΠΑ είναι πλήρως απελευθερωμένα. Αυτό δεν μπορεί να ισχύσει εδώ, δεν το θέλει ο κόσμος. Είναι βέβαιο, πως οι αντιδράσεις που θα υπάρξουν για την επιπλέον απορρύθμιση των εργασιακών σχέσεων θα κριθούν από πολλούς πολιτικούς φορείς ως επαρκείς για την απόρριψη της Συμφωνίας.

Το 2008 μας δίδαξε πως ο ανεπαρκής έλεγχος στα τραπεζικά ιδρύματα μπορεί να οδηγήσει σε άκρως επικίνδυνες ατραπούς. Η εν λόγω Συμφωνία πληροφορούμαστε, δεν ξέρουμε εάν και εφόσον είναι αληθής η πληροφορία, πως θέτει ξανά θέμα επιστροφής σε καθεστώς ασυδοσίας για την λειτουργία των τραπεζών.

Ένα άλλο από τα πολλά προβληματικά σημεία της TTIP, είναι η πρόβλεψη παροχής της δυνατότητας σε πανίσχυρες πολυεθνικές επιχειρήσεις να κινηθούν νομικά και σε ισότιμη βάση, ενάντια εθνικών κρατών. Αυτό μπορεί να πλήξει ιδιαίτερα χώρες με αδύναμες και μικρές οικονομίες. Είναι τουλάχιστον αξιοσημείωτο πως στο συγκεκριμένο θέμα οι διαπραγματεύσεις είναι προχωρημένες, όπως εσείς είπατε, ενώ σε ζητήματα όπως η καταπολέμηση της διαφθοράς βρίσκονται ακόμα σε πρώιμο στάδιο. Δεν μας γεννά, λοιπόν, κάποια αισιοδοξία αυτό. Ακόμα και στη σχετική έκθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου θέτει υπό αμφισβήτηση θετικές προοπτικές της συμφωνίας, όπως η δημιουργία θέσεων εργασίας, καθώς η πρόβλεψη για το συγκεκριμένο αντίκτυπο της TTIP εξαρτάται από το υπολογιστικό μοντέλο που θα ακολουθηθεί.



Με λίγα λόγια, δεν βλέπουμε το μεγάλο καλό που θα μπορεί να προκύψει από μια τέτοια συμφωνία, με βάση τη μέχρι τώρα πληροφόρηση που έχουμε. Προς το παρόν βλέπουμε μόνο το μεγάλο κακό που απειλεί το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Η Ένωση Κεντρώων πάνω σε αυτό ακριβώς το πλαίσιο θα συμφωνήσει με την πρόταση του σεβαστού και αγαπητού συναδέλφου κ. Δουζίνα, του καθηγητή, για μια πληρέστερη ενημέρωση, όπως ακριβώς ο κ. καθηγητής τοποθετήθηκε. Είναι ευθύνη μας να ενημερώσουμε τους συμπολίτες μας, οι οποίοι σε κάθε περίπτωση περιμένουν από εμάς να υπερασπιστούμε τα συμφέροντά τους. Η απόλυτη διαφάνεια είναι ο μόνος δρόμος και αυτή πρέπει να είναι και η εθνική μας επιδίωξη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Καμμένος.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ: Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε. Κύριε Υπουργέ, αγαπητοί συνάδελφοι, σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, για την ευκαιρία που μας δίνετε να συζητήσουμε ένα τόσο σημαντικό ζήτημα και ευχαριστώ και για την πρόσκληση στο πρόσωπό μου.

Θα ξεκινήσω εν τάχει με μια απορία που δεν θέλω να μου την απαντήσει ο σεβαστός κ. Δουζίνας, αλλά κάνοντας μια αίτηση στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, αν οι δικαστές δεν έχουν μπει στην αίθουσα να διαβάσουν αυτά που θα τους ρωτήσουν, πώς μπορούν να βγάλουν μια... Αυτοί έχουν ξεφύγει από το απόρρητο; Έχουν γνώση της ερώτησης; Προφανώς δεν το γνωρίζω, απλώς λέω, γιατί είναι απόρρητο για άλλους. Άρα οι δικαστές θα έχουν γνώση των απορρήτων της αίθουσας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής; Αν ναι, τότε να το γνωρίζουμε και σαφώς θα συνηγορήσω να γίνει. Αν δεν έχουν τη γνώση, φαντάζομαι ότι μπορεί να χάσουμε χρόνο, διότι και αυτοί δεν θα έχουν στα χέρια τους αμερικανικά κείμενα ή ό,τι άλλο είναι απόρρητο για τους υπόλοιπους ευρωβουλευτές και βουλευτές.

Το βασικό ζήτημα και το μεγαλύτερο πρόβλημα στη συζήτηση που διεξάγεται σήμερα είναι το ζήτημα της εμπιστευτικότητας και η δημοκρατία των κλειστών θαλάμων και των σκοτεινών δωματίων. Τυγχάνει να έχω καμιά διακοσαριά σελίδες από τα wikileaks, έχω την

γνώση, έχω τη βασική πρακτική νομική επάρκεια, βάσει των οικονομικών συμβάσεων που διαβάζω χρόνια. Η ορολογία είναι γνωστή. Είναι δυσνόητα να τα κατανοήσεις, έστω και το δισέλιδο που λέει πώς θα γίνονται οι κρατικές προμήθειες, να μην υπάρχει διαφθορά στις κρατικές προμήθειες και οτιδήποτε άλλο. Είναι δυσνόητα και επειδή αυτή τη στιγμή δεν έχω ούτε το χρόνο, ειδικά εγώ ως μέλος, όπως φαντάζομαι και η Ένωση Κεντρώων και τα μικρότερα κόμματα, επειδή έχουμε μικρή κοινοβουλευτική εκπροσώπηση και μικρό αριθμό βουλευτών, οι οποίοι έχουν και την επάρκεια και το χρόνο να κατανοήσουν, θα είναι αδύνατον να μπορέσουμε να μπούμε στην Αίθουσα και να διαβάσουμε αυτά τα οποία τουλάχιστον μπορούμε να κατανοήσουμε ή να έχουμε το χρόνο να καταγράψουμε και την περίληψη.

Μια δεύτερη ερώτηση σε αυτό που είπε ο κ. Δουζίνας, με όλο το σεβασμό, δεν γνωρίζω αν επιτρέπεται να κάνουμε και περίληψη. Δεν το γνωρίζω. Απευθύνομαι προς τον Πρόεδρο, επειδή ήταν μια πολύ καλή ιδέα, αν μπούμε τρεις, ένας νομικός, ένας οικονομολόγος, ένας των αγροτικών, ένας της ενέργειας, ένας τελωνειακός που ξέρει τους κώδικες των τελωνείων, να διαβάσει δέκα πράγματα, εάν μπορούμε και δικαιούμαστε να βγάλουμε και να μοιράσουμε περίληψη. Δεν το γνωρίζω. Θέτω την ερώτηση προς το Προεδρείο, να μας απαντηθεί. Θα ήταν εξαιρετικά σημαντικό και είναι μια πάρα πολύ καλή ιδέα για να κάνουμε ομαδική δουλειά.

Να ενημερώσω τον αγαπητό Πρόεδρο και τους συναδέλφους ότι από τις 4.3.2015 έχω καταθέσει σχετική ερώτηση και κατάθεση εγγράφων σε όλα τα υπουργεία. Ο κ. Αποστόλου έχει απαντήσει προς τιμήν το Υπουργείο Εργασίας έχει απαντήσει και το Υπουργείο Υγείας έχει απαντήσει. Έχω κάνει σχόλια. Αυτά, αν θέλετε μπορώ να τα αφήσω εδώ ή μπορεί να τα βρείτε και στον Κοινοβουλευτικό Έλεγχο. Είναι σημαντικό ότι το Υπουργείο Οικονομικών, Εξωτερικών, Δικαιοσύνης, Εσωτερικών, Παιδείας δεν απάντησαν, δηλώνοντας μη αρμοδιότητα. Το Υπουργείο Οικονομικών –όχι το Οικονομίας- είπε ότι καλύτερα να ρωτήσουμε όλους τους συνεργωτώμενους και όχι το ίδιο καθαυτό το Υπουργείο Οικονομικών.

Είναι στη διάθεση όλων οι βασικές απαντήσεις των τριών υπουργείων στην ερώτησή μου και είναι μια καλή βάση συζήτησης για πολύ συγκεκριμένα ζητήματα, τα οποία τα είπε ο κ. Υπουργός και τα περιλαμβάνει και στην απάντησή του εδώ.

Όταν μιλάμε για δύο αντισυμβαλλόμενους ή δύο μέρη σε μια διαπραγμάτευση, όταν από τη μια μεριά βρίσκονται οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, οι οποίες όπως λέει και η

λέξη, Ηνωμένες Πολιτείες, άρα, έχουν ένα Σύνταγμα και ένα κανονιστικό εμπορικό δίκαιο και όχι μόνο, αλλά και για εμάς, που τυγχάνει να έχουμε ζήσει αρκετά χρόνια και να έχουμε εργαστεί εκεί, έχοντας απέναντί σου μια Ε.Ε. των 27, με 27 Κοινοβούλια, αρκετές διαφορετικές γλώσσες, κουλτούρας, σαφώς διαφορετικές νομοθεσίες, νομολογίας - τα ξέρουν καλύτερα οι νομικοί από εμένα - εσωτερικό και εμπορικό δίκαιο και πάρα πολλές φορές αστικό δίκαιο, πολύ διαφορετικό. Θεωρώ πολύ δύσκολο, το να βρεθεί μια σαφή συναίνεση - όπως σας τα λέω τα έχω εδώ πέρα ή όποιος θέλει μπορεί να τα δώσω να τα βγάλει και φωτοτυπία - στο να συναρμολογήσει στο ίδιο κείμενο, διότι όπως φαίνεται και από τα κείμενα, που έχω στα χέρια μου, έχει πρόταση της Αμερικής, πρόταση της Ευρώπης, πρόταση της Αμερικής, πρόταση της Ευρώπης και μένει προς διαβούλευση.

Ο μόνος τρόπος για να υπάρξει συναίνεση είναι και αυτό ακολουθείται και φαίνεται, δηλαδή, συνάγεται εκ της γνώσεως που έχω μέχρι στιγμής και την παρατήρηση που έχουμε κάνει στην όλη διαδικασία, ότι η μυστικότητα και ο έλεγχος της πληροφόρησης, είναι αυτός ο οποίος βοηθάει στο να διαπραγματευθεί ένας με είκοσι επτά, διότι αν ήταν ένας με έναν, θα ήταν πολύ πιο εύκολα, αλλά ένας με είκοσι επτά, 300 με 400 εκατ. πολίτες, αλλά με είκοσι επτά κυβερνήσεις απέναντι σε μία, θα ήταν σχεδόν αδύνατον.

Εδώ φοβάμαι, ότι και φαίνεται - δεν θέλω τώρα να κάνω μεγάλη συζήτηση πάνω σ' αυτό - τα Ευρωπαϊκά Κοινοβούλια, αν και υπάρχει σαφής μνεία σε μια απάντηση της μιας Επιτρόπου, ότι «δεν θα πρέπει να φύγουν από τη μέση όσον αφορά το ρόλο τους, τις αποφάσεις τους και την δημοκρατικότητα των αποφάσεων με τα Εθνικά Κοινοβούλια, χωρίς τη γνώση όλων των αντικειμένων, χωρίς την τεχνική γνώση» - όπως είπε πολύ σωστά και ο καθηγητής, είναι πολύ σοφότερος ημών - θέλουμε τεχνοκράτες, οι οποίοι θα ενημερώσουν όσους από εμάς είμαστε τεχνοκράτες στο αντικείμενό μας, αλλά εγώ θα καταλάβω πολύ βασικά τα οικονομικά, αλλά όσα αφορούν τα τελωνεία, τα νομικά και των Υπουργείων Παιδείας και της Αγροτικής Ανάπτυξης δεν θα τα κατανοήσω.

Άρα, θα ψηφίσω αυτά που κατανοώ.

Θα πρέπει, όμως, όλοι μαζί να ενημερώσουμε και τους υπόλοιπους Βουλευτές, που δεν έχουν ένα σχετικό γνωστικό αντικείμενο, διότι δεν θα ήθελα να καταλήξουμε εν γνώσει μας να καταντήσουμε να ψηφίσουμε αδιάβαστοι. Δηλαδή, να το προλάβουμε, τουλάχιστον, να

κατανοήσουμε και να διαβάσουμε, ότι μπορεί και ότι προλαβαίνει και κατανοεί ο καθένας, αλλά να μην πάμε, προς Θεού, αδιάβαστοι, διότι θα καταλήξουμε να είμαστε μεταλλαγμένοι Βουλευτές σε μεταλλαγμένα Κοινοβούλια, σε μεταλλαγμένες δημοκρατίες, σε μεταλλαγμένη Ε.Ε., η οποία θα κάνει μια συζήτηση με μια μεταλλαγμένη Αμερική.

Θα συμφωνήσω και με το συνάδελφο από την Ένωση Κέντρων, ότι ο απώτερος σκοπός, τουλάχιστον, από την δική μου πλευρά, ήταν η παγκοσμιοποίηση των κεφαλαίων και των χρηματαγορών.

Όταν ο απώτερος σκοπός είναι η απόδοση των κεφαλαίων προς τους μετόχους, όταν οι μέτοχοι είναι οι ιδιότητες και δεν έχει να κάνει με το ποιος είναι, όταν ο απώτερος σκοπός είναι αυτός, τότε όλοι οι άλλοι οι νόμοι μπορούν να λυγίσουν, διότι όταν έρθεις σε μια συζήτηση και θα σου πουν «δεν θέλεις την ευρωστία»;

Μα, αν δεν βγάλουμε κέρδη, δεν θα κάνουμε επενδύσεις.

Αυτή είναι μια πολύ μεγάλη κουβέντα, που θα πρέπει να γίνει.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να προσέξουμε ιδιαίτερα - θα τα πω πολύ συγκεντρωτικά, έχω γράψει και σχετικά άρθρα - το Εθνικό Σύστημα Υγείας, τα τρόφιμα, τα είπε ο Υπουργός, άλλα όσων αφορά τους τραπεζικούς και χρηματοπιστωτικούς κανονισμούς μπορώ να βοηθήσω οποιονδήποτε, γνωρίζοντας όλα τα σχετικά Security Sax όλων των κρατών και της Αμερικής, να τα φέρουμε σε πέρας, να τα μελετήσουμε.

Την προστασία των προσωπικών δεδομένων, όχι μόνο για τα προσωπικά δεδομένα, αλλά και για τα εταιρικά και τα κρατικά δεδομένα των φορολογουμένων, αλλά και την προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων. Είναι πολύ σημαντικά ζητήματα, θα δημιουργηθούν τεράστια μονοπώλια στα προσωπικά δεδομένα.

Πρακτικά να σας πω για τους δασμούς, ότι όταν ένα κράτος εξάγει φέτα ή εξάγει αυτοκίνητα και βάζει έναν δασμό στα εισαγόμενα αυτοκίνητα για να βοηθήσει τη δική του οικονομία για να είναι λίγο πιο ακριβό, για να μπορεί να καταναλώσει ο Έλληνας, ο Γερμανός, ο Ισπανός, όταν εξισώσει τους δασμούς - έχουν το αντίστοιχο πίνακα της TTIP - τότε το κράτος δεν ρωτάτε, αλλά άμεσα χάνει έσοδα προϋπολογισμένα, σε ένα κουτάκι, σε Excel, που λέει ότι έχω έσοδα από τα τελωνεία, δασμούς, καπνικά, φόρους κατανάλωσης, Χ, αν αυτό έρθει

κάποιος Supernatural και σου αλλάξει την πράξη, που βάζεις στο κουτάκι του εισόδου, εκεί είναι ένα πρόβλημα, ώστε να βρεις ένα άλλο δημοσιονομικό τρόπο για να καλύψεις τα έσοδά σου. Αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό.

Κλείνω λέγοντας για την ιδιωτικοποίηση, που είναι πολύ σημαντικό κομμάτι το οποίο θα έχει να κάνει με τα εργασιακά και εφόσον θα αλλάξουν χέρια, αν θα αλλάξουν χέρια κάποιες κρατικές δομές, αν μπορούν να γυρίσουν πίσω και είναι ένα ζήτημα πολύ ευαίσθητο. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Καραθανασόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, οφείλω να ομολογήσω ότι ως Κ.Κ.Ε. με προβληματισμό αποδεχθήκαμε, αν αποδεχθήκαμε τέλος πάντων τη συγκρότηση αυτή της Επιτροπής, από την άποψη ότι οι εργασίες της μάλλον προσπαθούν να ωραιοποιήσουν μια κατάσταση, παρά το αντίθετο και φάνηκε από τις τοποθετήσεις. Από την στιγμή που κατά τη γνώμη μας, αυτού του είδους οι εμπορικές συμφωνίες είναι δεδομένες το ποιον εξυπηρετούν, είναι κομμένες και ραμμένες στα μέτρα των πολυεθνικών, των Ηνωμένων Πολιτειών, της Ε.Ε., γιατί και οι πολυεθνικές της Ε.Ε. πιέζουν ή χρησιμοποιούν παρόμοιες πρακτικές.

Να θυμίσω το παράδειγμα της Σουέζ, που πήγε ενάντια στην Αιγυπτιακή Κυβέρνηση, επειδή τόλμησε να μειώσει την τιμή του νερού, ήθελε να μειώσει την τιμή του νερού, που το διαχειρίζονταν η γαλλική Σουέζ. Να θυμίσω τη σουηδική που πήγε ενάντια στο γερμανικό κράτος, από αυτή την άποψη λοιπόν είναι φανερό τον ποιόν εξυπηρετούν αυτές οι συμφωνίες, επί της ουσίας μόνο τις πολυεθνικές και γι' αυτό ακριβώς το λόγο υπάρχουν και αυτού του είδους οι αντιστάσεις. Υπάρχουν αντιστάσεις από μικρότερου μεγέθους επιχειρήσεις και μονοπώλια ακόμη, τα οποία θα δουν τη θέση τους να επιδεινώνεται και βέβαια αυτές οι συμφωνίες δεν είναι ξεκομμένες και από συνολικότερους ανταγωνισμούς που υπάρχουν.

Ήδη δηλαδή η προσπάθεια η οποία γίνεται τώρα με την ΤΤΙΡ είναι ουσιαστικά το διεθνές εμπόριο, το κέντρο βάρους του να μεταφερθεί ανάμεσα στις Ηνωμένες Πολιτείες και την Ε.Ε., βάζοντας στη γωνία τη Ρωσία και την Κίνα και αποκόπτοντας ή προσπαθώντας να αποκόψει αυτές τις δύο οικονομίες από την σχέση και τις συμφωνίες με την Ε.Ε., άρα, δηλαδή

το επανέλαβε και ο Υπουργός, κ. Απόστολου, έχουμε να κάνουμε με ένα Οικονομικό ΝΑΤΟ. Οι επιπτώσεις αυτών των συμφωνιών δεν εξαρτώνται από καμία εξαίρεση, μην κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας, γιατί εδώ πέρα γίνεται μια προσπάθεια για εξαιρέσεις, να προστατεύσουμε, να κάνουμε, να ράνουμε, οι επιπτώσεις είναι δεδομένες και στο σύνολο της οικονομικής και της κοινωνικής ζωής.

Δηλαδή, δεν θα υπάρξει μια τεράστια συγκέντρωση σε επίπεδο οικονομίας; Το μεγαλύτερο ψάρι θα φάει το μικρότερο πολύ πιο εύκολα, δεν μπορούμε να κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλο μας σε αυτό το ζήτημα και μου έκανε εντύπωση ο τρόπος με τον οποίο εκφράστηκε ο κ. Υπουργός, ότι όλοι θέλουμε την άρση των δασμών. Από που και ως που όλοι θέλουμε την άρση των δασμών; Το λέω αυτό όχι γιατί είμαστε υπέρ των δασμών, μην φανεί αυτό, αλλά το λέω αυτό γιατί πραγματικά στη συγκεκριμένη περίπτωση η άρση των δασμών σε μια καπιταλιστική οικονομία εξυπηρετεί πάντοτε το μεγάλο και πότε το μικρό.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):  
Αγαπητέ συνάδελφε ως αρχή το είπα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Λέω σε μια καπιταλιστική οικονομία όμως ως αρχή κύριε Υπουργέ, εξυπηρετεί πάντοτε των μεγάλων και όχι των μικρών και αυτό πρέπει να είναι δεδομένο και εσείς λειτουργείτε σε μια καπιταλιστική οικονομία και από αυτήν την άποψη χρειάζεται να βλέπουμε τις επιπτώσεις. Ένα ζήτημα είναι αυτό, δεύτερον, θα υπάρξουν τρομακτικές ανατροπές στις εργασιακές σχέσεις; Δεν το συζητώ, δεν θα μείνει τίποτα πλέον, άρα η επίκληση ότι θα δημιουργηθούν θέσεις εργασίας, βεβαίως θα γίνουν θέσεις εργασίας, αλλά τι θέσεις εργασίας θα είναι αυτές; Με ένα πολύ φτηνό, πάρα πολύ φτηνό και χωρίς καμία προστασία εργατικό δυναμικό, αυτό είναι δηλαδή το μέλλον, να γίνουν τέτοιου είδους θέσεις εργασίας;

Το τρίτο στοιχείο το οποίο είναι αναμφισβήτητο, είναι ότι θα αυξηθούν ακόμη περισσότερο οι κοινωνικές ανισότητες και θα έχουμε μια ραγδαία επιδείνωση της θέσης της λαϊκής οικογένειας, από όλες τις πλευρές άμα το πάρουμε, να το πάρουμε από την διατροφική του πλευρά, να το πάρουμε από το ζήτημα του περιβάλλοντος; Να το πάρουμε από το θέμα της υγείας, της παιδείας; Άρα, δηλαδή, το να λέμε για κάποιες εξαιρέσεις μειώνει αυτά τα

ζητήματα; Τα αντιπαλεύει αυτά τα ζητήματα και αυτές τις επιπτώσεις; Λειτουργεί θεραπευτικά προς αυτή την κατάσταση;

Στο κάτω κάτω της γραφής αυτές οι επιμέρους αντιθέσεις οι οποίες εκφράζονται για παράδειγμα αν δεν κάνω λάθος η συμφωνία μεταξύ ΕΕ και Καναδά, η οποία πρόκειται να έρθει εξαιρέθηκε η ναυτιλία με πρωτοβουλία και της τότε ελληνικής κυβέρνησης. Γιατί εξαιρέθηκε η ναυτιλία; Γιατί είναι πολύ απλό. Το εφοπλιστικό κεφάλαιο στην Ελλάδα είναι από τα μεγαλύτερα σε διεθνές επίπεδο. Άρα μπορεί να επιβάλλει τους όρους του. Εδώ ας βάλουμε και έναν προβληματισμό.

Δεν κατάλαβα τώρα με τη αυτή την υπόθεση περί Π.Ο.Π ονομασίας προέλευσης και όλα αυτά είναι υπέρ των αγροτών; Δηλαδή μέχρι τώρα που υπήρχαν τα Π.Ο.Π οι αγρότες περνούν καλά ή τους παίρνουν το γάλα τζάμπα ή είναι για τους μεταποιητές, για τις βιομηχανίες τροφίμων η υπόθεση Π.Ο.Π και προστασίας των συμφερόντων τους. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο είναι ένα ζήτημα τι είδους αντιθέσεις θέλει να εκφράσει η κυβέρνηση. Κατά τη γνώμη μας εδώ δεν μας είπε η Κυβέρνηση ποια είναι η θέση της για τα κορυφαία ζητήματα. Ο κ. Υπουργός μίλησε μόνο για το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, αλλά για τα ζητήματα τα οποία είναι διαπάλη τι θέση θα κρατήσει; Ένα. Και δεύτερον. Γιατί ως κυβέρνηση δεν εφαρμόζει αυτό που είχε εκφράσει ως κόμμα της αντιπολίτευσης ο ΣΥΡΙΖΑ την αντίθεσή του με αυτές τις συμφωνίες και συμμετέχει σε τέτοιου είδους διαβουλεύσεις. Εμείς αυτό λέμε. Άρα λοιπόν αυτή η τάση, η τάση προς όφελος των πολυεθνικών στα πλαίσια του διεθνούς παγκόσμιου καπιταλισμού είναι φανερό ότι δεν μπορεί να αποτραπεί και θα συνεχίσει προς αυτή την κατεύθυνση, την κατεύθυνση δηλαδή ενίσχυσης των πολυεθνικών συγκέντρωσης του πλούτου σε όλο και λιγότερα χέρια. Δεν είναι για να κυνηγάμε ανεμόμυλους έχοντας στραμμένο το βλέμμα στο παρελθόν γιατί αυτό δεν πρόκειται να γίνει το γνωρίζουμε πολύ καλά. Αλλά να θυμίσω τις εξαιρέσεις από τη συνθήκη του Μάαστριχτ από τη λευκή και πράσινη βίβλο για τα εργασιακά και μια σειρά άλλα πράγματα. Όλες αυτές οι εξαιρέσεις πήγαν περίπατο. Ήταν προσωρινά απλά και μόνο χαρακτήρα και η τάση επιβεβαιώθηκε. Άρα λοιπόν το ζητούμενο δεν μπορεί να είναι παρά μια ανατροπή αυτής της κατάστασης και όχι μια προσαρμογή στη δικιά της λογική. Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Αικατερίνη Ιγγλέζη.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ: (Πρόεδρος της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Προστασίας Περιβάλλοντος) Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε. Να χαιρετίσω και εγώ με την σειρά μου την δημιουργία αυτής της Επιτροπής. Την θεωρώ πάρα πολύ σημαντική γιατί είναι ένα θέμα το οποίο απασχολεί νομίζω ένα πολύ μεγάλο κομμάτι του πληθυσμού και ιδίως ανθρώπους οι οποίοι είναι ευαίσθητοι σε περιβαλλοντικά θέματα. Νομίζω ότι με κάλυψε κατά πολύ η κυρία Καφαντάρη με την τοποθέτησή της. Εγώ θα ήθελα δύο πράγματα να πω μόνο κυρίως ορμώμενη απ' αυτά που είπε και ο κ. Αποστόλου ο Υπουργός. Αλήθεια ποιο νόημα υπάρχει να κάνουμε διασκέψεις για το κλίμα να παίρνουμε αποφάσεις για να μειωθούν οι ρύποι του θερμοκηπίου όταν έρχονται συμφωνίες τέτοιας μορφής που όπως είπε και ο κ. Αποστόλου θα αυξήσουν κατά 90% περίπου αν δεν κάνω λάθος τους ρύπους του διοξειδίου του άνθρακα στην ατμόσφαιρα. Άρα νομίζω ότι αυτό το κίνημα που έχει αναπτυχθεί κυρίως στις χώρες του Νότου, στην Ευρώπη, ενάντια σε αυτή την συμφωνία την TTIP αλλά και την CETA και την TISA και έχει ενισχυθεί πάρα πολύ και από τους δήμους ξεκινώντας από τη Βαρκελώνη και έχει δημιουργηθεί αυτό το δίκτυο των frisson δήμων στις συμφωνίες αυτές είναι πάρα πολύ σημαντικό.

Θα πρέπει να ενισχυθεί και να ενημερωθούν οι πολίτες για το τι σημαίνει για το μέλλον τους για την καθημερινότητά τους αλλά και για το περιβάλλον πολύ περισσότερο η εφαρμογή αυτών των συμφωνιών η υιοθέτησή τους από την ΕΕ η οποία στην ουσία έρχεται να καταρρίψει και να έρθει σε αντίθεση με όλα αυτά που έχουν αποφασιστεί στις διεθνείς συσκέψεις για το κλίμα.

Ας είμαστε λοιπόν αγωνιστικοί όσο μπορούμε, απέναντι σε αυτές τις προθέσεις και σε αυτά τα πράγματα που προωθούνται να γίνουν. Ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής-Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Καββαδία.

ANNETA KABBAΔΙΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Νομίζω ότι το μεγαλύτερο κέρδος από τη σύσταση αυτής της Επιτροπής είναι ότι μπορεί να ενταχθεί στο πλαίσιο αυτής της



ενημέρωσης που έχουν ανάγκη οι πολίτες και με δεδομένο ότι οι συνεδριάσεις είναι δημόσιες, νομίζω ότι μπορεί να ευαισθητοποιηθεί πολύ περισσότερος κόσμος.

Είναι δεδομένο πως η απόφαση της Κομισιόν να χαρακτηρίσει ως μεικτή τη CETA, προφανώς συνιστά μια υποχώρηση, ωστόσο, σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να δημιουργεί καμία απολύτως ψευδαίσθηση. Θα είχε σημασία να υπενθυμίσω στο σημείο αυτό ότι στο πλαίσιο αυτής της προσπάθειας, δηλαδή, να χαρακτηριστεί ως μεικτή η CETA, είχαμε τρέξει και εδώ, στη Βουλή, μια πρωτοβουλία συλλογής υπογραφών που είχε διακομματικό χαρακτήρα. Είχαμε μαζέψει υπογραφές από συναδέλφους και άλλων κομμάτων και είχε πάει πάρα πολύ καλά την πρωτοβουλία.

Προφανώς, δεν θα υπερθεματίσω αυτήν τη στιγμή στο γιατί είμαι αντίθετη στην εφαρμογή αυτών των συμφωνιών, θέλω όμως να σας κάνω μια πολύ συγκεκριμένη ερώτηση, η οποία, δεν απαντήθηκε νωρίτερα. Εάν επιτευχθεί η έγκριση της CETA από το Συμβούλιο από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, θα προχωρήσει άμεσα ή όχι, η προσωρινή εφαρμογή της, με ό,τι αυτό συνεπάγεται; Εάν οι πληροφορίες μου είναι σωστές - και νομίζω πως είναι - εάν εγκριθεί από το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο προχωρά άμεσα η προσωρινή εφαρμογή χωρίς να περιμένει τις αποφάσεις των εθνικών Κοινοβουλίων. Θα ήθελα να έχω την απάντησή σας πάνω σε αυτό. Ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής-Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Δημαράς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα ήθελα να σας συγχαρώ για την δημιουργία αυτής της Επιτροπής. Είχα ζητήσει και με επιστολή τη συζήτηση του θέματος στην Ολομέλεια και νομίζω ότι η λειτουργία της Επιτροπής θα μας οδηγήσει σε μια συζήτηση, όταν θα είμαστε όλοι μελετημένοι και θα ξέρουμε αρκετά το θέμα, βεβαίως, όχι τόσο όσο χρειάζεται, γιατί, οι προϋποθέσεις και οι όροι της μελέτης δεν είναι και τόσο απλές και εύκολες.

Θέλω να τοποθετηθώ επί της αρχής και μετά θα μπω σε λεπτομέρειες. Οι συμφωνίες αυτές, προφανώς και αλλάζουν, αλλά και θα αλλάζουν ακόμα περισσότερο τις οικονομίες και τις κοινωνίες τις επόμενες δεκαετίες. Είναι πολύ μεγάλη υπόθεση να τις ξέρει ο ελληνικός λαός, τα ελληνικά κόμματα και Βουλευτές. Επί της αρχής θα τοποθετηθώ με βάση τις αρχές της πολιτικής οικολογίας, τις οποίες, εκφράζω στο Κοινοβούλιο, συνεργαζόμενος με τον ΣΥ.ΡΙΖ.Α.

Λέω λοιπόν «όχι» και θα το δικαιολογήσω τη θέση που έχουν και οι «Οικολόγοι Πράσινοι» εδώ και οι «Πράσινοι» στην Ευρώπη. Αυτές οι συμφωνίες που οδηγούν στη βάρβαρη παγκοσμιοποίηση είναι αντίθετες στις οικολογικές αρχές και αξίες, που είναι οι τοπικές οικονομίες, η διατροφική αυτάρκεια και χωρών, αλλά και περιοχών, η μείωση του κόστους μεταφοράς προϊόντος - και του ενεργειακού κόστους - γιατί, όσο αυξάνονται αυτές οι συμφωνίες και η πλήρης απελευθέρωση, έχουμε μεγαλύτερες ποσότητες προϊόντων που μεταφέρονται από τη μια άκρη του κόσμου στην άλλη και επομένως, έχουμε ενεργειακό κόστος και κατανάλωση καυσίμων που επιβαρύνουν το κλίμα.

Οδηγούν σε ανισόρροπες οικονομίες, εξειδικευμένες οικονομίες, καθεμία με τα συγκριτικά πλεονεκτήματα, αλλά δεν είναι βιώσιμες οικονομίες. Βεβαίως, έχουμε και ζητήματα δημοκρατίας και άλλων πολιτικών εν γένει που δεν ευνοούν τους λαούς. Έτσι λοιπόν, ενώ μπορεί από μια οπτική το συνολικό οικονομικό αποτέλεσμα, το παγκόσμιο Α.Ε.Π. να έχει μια αύξηση, δεν θα έχουμε αύξηση στα ζητήματα της βιωσιμότητας.

Επειδή, εμείς οι Οικολόγοι γενικώς, τα ζητήματα της βιωσιμότητας τα βάζουμε πρώτα, πριν από αυτό που λέμε ποσοτική ανάπτυξη, γι' αυτό λέω ότι καταρχήν είμαστε αρνητικοί. Λέμε ένα όχι σ' αυτή τη Συμφωνία και θα πούμε και τις λεπτομέρειες που τις ξέρουμε πάρα πολύ καλά.

Ειπώθηκε εδώ ότι αυτές οι Συμφωνίες δεν ωφελούν μόνο τις πολυεθνικές, αλλά ωφελούν ίσως και τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Έχω πολύ μεγάλη αντίρρηση και επιφύλαξη σ' αυτό, γιατί και ο τρόπος που προσπαθούν να περάσουν αυτές τις συμφωνίες φαίνεται ότι δεν είναι για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και μάλιστα κρατών σαν την Ελλάδα ή τις άλλες μικρές χώρες της Ευρώπης.

Είναι ένα σχέδιο των ΗΠΑ και των χωρών με μεγάλες πολυεθνικές εταιρείες να ολοκληρώσουν την κυριαρχία τους. Έτσι το βλέπω εγώ. Αφαιρούν από τις χώρες κράτη οποιαδήποτε άμυνα προστασίας των μικρών, μεσαίων και μεγάλων εθνικής κλίμακας επιχειρήσεων. Είναι σχέδιο με παγκόσμιες διαστάσεις του νεοφιλελευθερισμού σε βάρος τοπικών οικονομιών και μικρών επιχειρήσεων. Η Ε.Ε. δυστυχώς, κατ' εμέ παίζει σ' αυτό το παιχνίδι και θα πρέπει να ξαναδούμε κριτικά την πορεία αυτή της Ε.Ε..

Έτσι, λοιπόν, φαίνεται ότι αυτές οι Συμφωνίες δεν θα ωφελήσουν τελικά ούτε τον πλανήτη, ούτε το περιβάλλον, αλλά ούτε τους λαούς των μικρών, μεσαίων χωρών, ίσως ούτε των μεγάλων χωρών και περιγράφηκε εδώ πολύ αναλυτικά από την κυρία Καφαντάρη από την πλευρά ΣΥΡΙΖΑ, γιατί ευνοεί αυτές τις χώρες με μαζική βιομηχανική παραγωγή. Απειλεί την εγχώρια αγροτική παραγωγή και τους μικρούς παραγωγούς. Απειλεί τα προϊόντα ονομαστικής προέλευσης ΠΟΠ – τα είπε και ο κ. Αποστόλου. Απειλεί την κυριαρχία των κρατών, διότι σημαίνει μεταφορά εξουσίας από τα κράτη σε εταιρείες. Απειλεί τη δημοκρατία, διότι πολίτες και κυβερνήσεις δεν μπορούν να αλλάξουν τα συμφωνηθέντα για τα οποία έχουν δεσμευτεί τα κράτη της Ε.Ε.. Απειλεί την υγεία των πολιτών, γιατί απορρυθμίζονται οι ευρωπαϊκές προδιαγραφές παραγωγής και ελέγχου για τα αγροτικά προϊόντα, μεταλλαγμένα, επεξεργασμένα με επικίνδυνες χημικές μεθόδους κ.λπ.. Δημιουργεί παράλληλη δικαιοσύνη, διότι οι πολυεθνικές εταιρείες δεν μπορούν να μην μνηύσουν τα κράτη για πρόκληση ζημιών και να ζητούν αποζημιώσεις αν θεωρούν ότι παρεμποδίζεται η ελευθερία διακίνησης και ανταγωνισμού που κατοχυρώνεται από τη Συμφωνία ΤΤΙΡ. Απειλεί το περιβάλλον με την εισαγωγή μεταλλαγμένων σπόρων. Απειλεί το κλίμα, όπως ανέφερα προηγουμένως. Απειλεί τις εργασιακές σχέσεις. Απειλεί τελικά νομίζω και θέσεις εργασίας. Αυτή η συγκέντρωση κεφαλαίου την αποτελεσματικότητα της εργασίας θα ενισχύσει και όχι την ίδια την εργασία.

Επομένως, νομίζω ότι αυτή η Συμφωνία θα είναι αντίθετη με τη βιωσιμότητα των οικονομιών και αντίθετη στην προστασία του πλανήτη, που εμείς έχουμε βασικούς στόχους. Θα δούμε και τις λεπτομέρειες, αλλά φοβάμαι ότι όλα μέχρι τώρα δείχνουν ότι είναι σε αντίθετη κατεύθυνση από αυτή που η πολιτική οικολογία της βιωσιμότητας υπηρετεί.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):  
Ευχαριστούμε κ. Δημαρά. Το λόγο έχει ο κ. Συρίγος.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΥΡΙΓΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης): Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μιλώ εκφράζοντας προβληματισμούς μια και γνώμη δεν μπορώ να έχω, για διαφόρους λόγους, για κάτι το οποίο δεν γνωρίζω. Το τονίζω αυτό, καθόσον η καχυποψία μου και η επιφυλακτικότητά μου που φαντάζει ως άρνηση υπάρχει φόβος να παρεξηγηθεί. Πηγή της λοιπόν, είναι η

αδυναμία πλήρους γνώσεως και όχι απλής ενημέρωσης του αντικείμενο, δηλαδή, όχι ένας στείρος αρνητισμός.

Έχουμε μια Συμφωνία που διαπνέεται από μυστικότητα. Όταν επιτρέπεται η γνώση κάποιων πλευρών της αυτή γίνεται υπό όρους, αυστηρούς μάλιστα, σε σημείο που να υποθέτει κανείς ότι και η γνώση και η ενημέρωση είναι κατευθυνόμενη ή υπαγορευμένη. Δηλαδή, σου επιτρέπω να μάθεις αυτό που θέλω για να μπορέσω, ενδεχομένως, να σε κατευθύνω εκεί που θέλω. Αυτό είναι η επιλεκτικότητα σε σχέση με αυτά που θα μαθαίνει κάποιος ο οποίος θα επιχειρήσει να έχει πρόσβαση.

Μυστικότητα, λοιπόν, ελεγχόμενη ενημέρωση, καταστρατήγηση δημοκρατικών διαδικασιών, δημιουργία κλίματος φόβου - μπορεί και σκόπιμα- γιατί η δαιμονοποίηση κάποιου πράγματος δεν είναι πάντα μειονέκτημα, εν προκειμένω η δαιμονοποίηση των Συμφωνιών. Μπορεί να λειτουργήσει και ως πλεονέκτημα σε μια Ευρώπη και μια Δύση που ήδη αρχίζει να καταλαμβάνεται από μεσαιωνικά σύνδρομα ενισχύοντας ανορθολογικές ιδεολογίες και κινήματα σε βάρος της δημοκρατίας. Σοκ και δέος θα έλεγε κανείς.

Τέλος, επιχειρείται πολιτική μέσω της οικονομίας σε πολύ πιο θεσμικό επίπεδο. Δηλαδή επιχειρείται η μορφοποίηση ενός κόσμου με τη δημιουργία νέων υποκειμένων Διεθνούς ή Εσωτερικού Δικαίου, όπου υπάρχει ο κίνδυνος να λειτουργήσουν εις βάρος της Δημοκρατίας.

Θεσμοποιείται η ισχυροποίηση της θέσης αυτού που λέμε αγορά σε βάρος της Δημοκρατίας.

Σκέπτομαι πόσο δίκιο είχε ο Αναστάσιος της Αλβανίας, που σε μια αποστροφή του λόγου του είχε πει: «Αγορά! τι είναι η αγορά; Ένας νέος θεός;» Αυτά έχουν σχέση με το αντικείμενο που συζητάμε.

Θα ήθελα να κλείσω και δεν χρειάζονται περισσότερα λόγια: Το καίριο ερώτημα, λοιπόν, το οποίο τίθεται έχει σχέση με την εισαγωγή του κειμένου της εναρκτήριας συνεδρίασης. Η παρούσα Επιτροπή συστήθηκε έχοντας ως αντικείμενο τη διερεύνηση του περιεχομένου και των συνθηκών σύναψης των συμφωνιών. Το καίριο ερώτημα, λοιπόν, το οποίο τίθεται και ορθά, είναι κατά πόσον ο στόχος αυτός είναι εφικτός. Εγώ λέω να επιχειρήσουμε. Επίσης, θέλω να πω ότι πολύ ορθά έπραξε ο κ. Πρόεδρος του Βουλής και συνέστησε την Επιτροπή, διότι

δεν πρέπει να αφήνουμε τα πράγματα και στο βαθμό, που μπορείς, θα πρέπει να παρεμβαίνεις. Να επιχειρήσεις και εσύ να έχεις μια συμβολή ή αν δεις κάτι αρνητικό στην πορεία να μπορείς να το ελέγξεις.

Ωστόσο, εξέθεσα τους προβληματισμούς αυτούς υπό την έννοια ότι ναι μεν πρέπει να προσπαθήσουμε, αλλά με βάση αυτό το πλαίσιο να ξέρουμε ότι είναι και ζήτημα επιγνώσεως πλέον των ορίων και των δυνατοτήτων, τις οποίες έχουμε για αυτό το ζήτημα, το οποίο συζητάμε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής και Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστώ. Ο κ. Σαντορινιός είναι ο τελευταίος από τους Κοινοβουλευτικούς.

Έπειτα θα ακολουθήσουν τρεις με τέσσερις παρεμβάσεις από φίλους, από την πρωτοβουλία «STOP TTIP», την κυρία Μυλωνά, τον κ. Φωτεινάκη από τους «Φίλους της Φύσης» και την κυρία Τσιγαρίδα από την GREENPEACE.

Πρέπει να πάρετε τον λόγο και εσείς για κάποιες διευκρινίσεις.

ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ ΣΑΝΤΟΡΙΝΙΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και αξιότιμοι καλεσμένοι. Θεωρώ ότι πραγματικά η TTIP έχει προκαλέσει εύλογες ανησυχίες στους πολίτες, αλλά και στα κινήματα των πολιτών σε όλη την Ευρώπη και προφανώς και στη χώρα μας. Οι βασικοί λόγοι νομίζω ότι αναλύθηκαν: Είναι αυτή η «μυστικότητα» με την οποία γίνονται οι συζητήσεις, όπως και ο έλεγχος των πληροφοριών, που πραγματοποιείται σε αυστηρό όριο εμπιστευτικότητας, το οποίο πραγματικά δημιουργεί ερωτηματικά. Επίσης και το γεγονός ότι ακόμη και η οποιαδήποτε πληροφόρηση έχουμε, προέρχεται από ένα δίκτυο, όπως είναι το WIKILEAKS, όπου και εκεί πέρα δεν μπορείς να γνωρίζεις τι πραγματικά έχει δημοσιευτεί και το κατά πόσον αυτό είναι ελεγχόμενο ή όχι.

Αν κάποιος θα ήθελε να κωδικοποιήσει τα βασικότερα σημεία- κάποιος ενδεχομένως να βρει προβλήματα στην TTIP- είναι το γεγονός ότι ανοίγει τις ιδιωτικοποιήσεις των Δημοσίων Υπηρεσιών και Αγαθών, όπως για παράδειγμα το νερό, απειλώντας έτσι επί της ουσίας την ζωή των ανθρώπων. Υποβαθμίζει ουσιαστικά τις προδιαγραφές ασφαλείας για τα τρόφιμα, για το περιβάλλον, απειλώντας την υγεία των ανθρώπων. Δίνει την δυνατότητα να υπάρχει ένα παράλληλο Δικαστικό Σύστημα, στο οποίο οι επιχειρήσεις θα κάνουν μηνύσεις κατά των

κρατών, ουσιαστικά, αίροντας οποιοδήποτε νομικό καθεστώς ευρωπαϊκό ή εθνικό. Επίσης, άρει την προστασία Προσωπικών Δεδομένων, η οποία είναι βασική αρχή του Ευρωπαϊκού Δικαίου. Ταυτόχρονα, πολύ σημαντική είναι η εναρμόνιση ουσιαστικά των Εργατικών Δικαιωμάτων με αυτές των Η.Π.Α., που, όπως πολλοί γνωρίζουμε στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής τα Εργασιακά Δικαιώματα βρίσκονται σε χειρότερο «Μεσαίωνα» από τον «Μεσαίωνα» που έχουμε βρεθεί και εμείς στη χώρα μας.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι για όλα αυτά ο ρόλος της Επιτροπής είναι σημαντικός. Πρέπει να σας συγχαρούμε για την πρωτοβουλία αυτή. Διότι από την μία θα προσπαθήσει να φωτίσει και να ενημερώσει τους πολίτες, ενώ από την άλλη θα πρέπει να ενημερώσει και το Κοινοβούλιο, διότι, όπως είπαμε έχουμε μπροστά μας κυρώσεις, οι οποίες θα έρθουν και θα πρέπει όλοι να είμαστε ενημερωμένοι, να μη μιλάμε με θρύλους και με μύθους, αλλά να μιλάμε με πραγματικότητα. Και αυτό νομίζω, ότι οφείλουμε, εμείς να το κάνουμε.

Όμως, πώς αλήθεια θα το κάνουμε, όταν λίγοι από εμάς θα έχουν τη δυνατότητα να διαβάσουν περιορισμένα κείμενα σε περιορισμένο χρόνο και αλήθεια αυτό είναι και η ερώτηση;

Πρότεινε, ο κ. Δουζίνας, να αναλάβουμε να κάνουμε κάποιο «abstract», δηλαδή μια περίληψη αυτών των κειμένων, το οποίο θα το μεταφέρουμε. Πόσο μπορούμε να υπερβούμε αυτά τα όρια της εμπιστευτικότητας; Τί μπορεί να περιέχει μια τέτοια περίληψη ακόμη και αν πάμε σε αυτή τη λύση; Η προφορική μεταφορά δεδομένων από αυτά που θα έχουμε αναγνώσει σε ποιο βαθμό θα μπορεί να γίνει σε μια δημόσια συζήτηση, όπως είναι η συζήτηση εδώ; Νομίζω, ότι είναι ζητούμενα τα οποία καλό θα ήταν ο κ. Υπουργός ή ο κ. Γενικός Γραμματέας, αν μπορούν να τα απαντήσουν, αλλά σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να τα διερευνήσουμε κατά τη διάρκεια της δουλειάς μας. Πιστεύω, ότι, όντως πρέπει να ανατεθούν σε ομάδες, όπως πρότεινε ο κ. Δουζίνας, κάποιων Βουλευτών, να ενημερώσουν την Επιτροπή για τα επιμέρους περιεχόμενα των κειμένων που βρίσκονται στο «ειδικό δωμάτιο» του Υπουργείου Εξωτερικών. Σας ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ(Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Μυλωνά.

ΚΑΙΤΗ ΜΥΛΩΝΑ(Εκπρόσωπος του «STOP TTIP, CETA, TISA GREECE»): Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ πραγματικά ότι είναι πολύ σημαντική η σύσταση αυτής της Επιτροπής και

επίσης, πολύ σημαντική η συμμετοχή φορέων σε αυτή, με τη δυνατότητα τοποθέτησής μας έστω και μικρής. Για αυτό σας ευχαριστούμε πάρα πολύ ως πρωτοβουλία από το «STOP TTIP, CETA, TISA GREECE». Ευχαριστούμε τον Πρόεδρο του Ελληνικού Κοινοβουλίου και το Ελληνικό Κοινοβούλιο.

Θα ήθελα να θίξω δύο - τρία ζητήματα.

Πρώτον το ISDS, το οποίο είναι σημαντικό μέρος της TTIP. Νομίζω, δε, ότι είναι το σημαντικότερο ζήτημα από όλα. Θίγει ζητήματα δημοκρατίας, ζητήματα της ιδιωτικής δικαιοσύνης των προσωπικών δεδομένων. Όπως το λέει και ο τίτλος του είναι «μηχανισμός διευθέτησης διεκδικήσεων μεταξύ κρατών και εταιριών» και μόνο από αυτό το γεγονός, φαίνεται καθαρά πόσο άνιση είναι η διαδικασία και μόνο για αυτό δεν πρέπει να ψηφιστεί καν. Το θεωρώ προσωπικά ως το «Δούρειο Ίππο» για την πλήρη κατάλυση των εθνικών κυριαρχιών. Δεν θα αναφερθώ άλλο σε αυτό, το έθιξαν πάρα πολλοί και πολύ σωστά κατά τη γνώμη μου, όμως θα αναφερθώ στον αγροτοδιατροφικό τομέα.

Με τις συμφωνίες και μιλάω συνολικά και για τη CETA και την TTIP, καταργείται όλο το αξιακό σύστημα της Ευρώπης, της E.E. Καταργείται η οικογενειακή γεωργία, διότι καταλαβαίνουμε, είναι σαφές, ότι όταν θα έρθουν οι μεγάλες πολυεθνικές εταιρείες δεν θα μπορέσει να έχει καμία ελπίδα να διασωθεί καμιά μικρή οικογενειακής μορφής γεωργία.

Όσον αφορά στο θέμα της Αρχής Προφύλαξης, είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό ζήτημα, εθίγη από τον κ. Υπουργό, θα ήθελα όμως να το θίξω και εγώ. Είναι πάρα πολύ σημαντικό και αποτελεί αν θέλετε, το κυριότερο σημείο της όλης διαδικασίας που ασκείται η γεωργία στην E.E. και κυρίως, πού ασκείται η παρασκευή των τροφίμων.

Τί σημαίνει η Αρχή της Προφύλαξης; Ένα προϊόν δεν μπορεί να κυκλοφορήσει στην αγορά εάν δεν είναι ασφαλές για την υγεία των καταναλωτών, για την προστασία του περιβάλλοντος και ακόμη για την υγεία αυτών των ίδιων των ζώων. Η Αμερική έχει ένα διαφορετικό σύστημα, κυκλοφορεί το προϊόν και αν προκαλέσει βλάβες, τότε μηνύεται η εταιρεία και αποσύρει τα προϊόντα. Ναι, αλλά τότε έχει προκαλέσει καρκίνους, έχει προκαλέσει καταστροφές στο περιβάλλον και πάρα πολλά άλλα. Αν ισχύσουν οι συμφωνίες είναι σαφές ότι θα κατακλυστεί η ευρωπαϊκή αγορά από ορμονούχο βοδινό κρέας, κοτόπουλα και χοιρινά πλυμένα με χλώριο, διότι δεν είναι ασφαλή βεβαίως.

Οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις επιτυγχάνουν την αναγνώρισή τους λόγω της ποιότητας, ακριβώς, των προϊόντων. Δεν μπορούν να παραχθούν πουθενά αλλού τέτοια προϊόντα. Δεν θα αναφερθώ, επειδή, προφανώς, δεν έχω το χρόνο, στο θέμα της φέτας, θα ήθελα όμως, επειδή το ανέφερε ο κ. Καραθανασόπουλος, να αναφερθώ στο θέμα των Π.Ο.Π. Το θέμα των Π.Ο.Π., συντηρεί πολύ μεγάλο πληθυσμό, κυρίως της αιγοπροβατοτροφείας στα χωριά μας, στους ορεινούς όγκους και παράγει προϊόντα τα οποία είναι απολύτως υγιεινά, απολύτως ασφαλή και απολύτως γευστικά και αυτό είναι το συγκριτικό πλεονέκτημα που έχουν.

Θέλω να κάνω μια ερώτηση για την οργάνωση της συζήτησης από δω και πέρα και για τη διάρκεια της Επιτροπής. Είναι σαφές ότι έχει γνωμοδοτικό χαρακτήρα, αλλά θα ήθελα να δω πώς πρόκειται να οργανωθεί από εδώ και πέρα η συζήτηση. Επίσης, θα ήθελα να αναφέρω ως ενημέρωση – και μπορώ να ενημερώσω όποιον το χρειάζεται – ότι είχα την ευκαιρία να συμμετέχω σε μια πανευρωπαϊκή τριήμερη συνάντηση στις Βρυξέλλες στις αρχές του Ιουνίου, με θέμα, ακριβώς, το αγροτοδιατροφικό τομέα και την ασφάλεια των τροφίμων. Ήταν 42 εκπρόσωποι από όλα τα ευρωπαϊκά κράτη και συζητήσαμε πάρα πολύ εκτεταμένα μέσα σε τρεις μέρες όλα τα ζητήματα του αγροτοδιατροφικού τομέα. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής - Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Φωτεινάκης.

ΚΩΣΤΑΣ ΦΩΤΕΙΝΑΚΗΣ («Φίλοι της Φύσης»): Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πάρα πολύ για την πρόσκληση, καθώς επίσης τις κυρίες και τους κύριους βουλευτές που συμμετέχουν στη σημερινή συνάντηση. Την υπόθεση TTIP την παρακολουθούμε από τις αρχές του 2013, όταν ο Πρόεδρος Ομπάμα στο πρωτοχρονιάτικο μήνυμά του έκανε αναφορά σε αυτήν. Από τότε μέχρι και σήμερα, παρακολουθούμε τις εξελίξεις σε κινηματικό, πολιτικό και επιστημονικό επίπεδο, όσο μπορούμε, βεβαίως, να παρακολουθήσουμε με τις δυνατότητες που έχουμε. Έχουμε συμμετάσχει σε διάφορες κινηματικές δράσεις που έχουν γίνει στην Ευρώπη και στην Ελλάδα. Αξίζει να αναφέρω την κορυφαία διαδήλωση στο Βερολίνο, που άλλαξε πολλά δεδομένα, στις 10 Οκτωβρίου 2015, όπου συμμετείχαν 150.000 άνθρωποι. Από εκεί και μετά μεταστρέφεται το κλίμα και στην Ελλάδα και έχουμε σημαντικές παρεμβάσεις και αποφάσεις.

Σε αυτό εμείς θα συμβάλουμε. Θα σας μεταφέρουμε όσο μπορούμε το τι γίνεται σε κινηματικό επίπεδο. Έχουμε πρόσφατα αποφάσεις κατά της TTIP και της CETA από την



ΑΔΕΔΥ, τη ΓΣΕΕ και την ΚΕΔΕ. Έκανε μια αναφορά στους δήμους η κυρία Καφαντάρη. Οι δήμοι έχουν φτάσει στους 32 και κάθε μέρα αυξάνει ο αριθμός τους και εκτιμούμε ότι γύρω στον Οκτώβριο θα έχουν ξεπεράσει τους 50. Έχουν πάρει αποφάσεις δύο περιφέρειες, στη δε Ευρώπη 1.850 δήμοι έχουν πάρει αποφάσεις για ελεύθερες ζώνες μεταξύ των οποίων μεγάλες πόλεις, όπως η Βαρκελώνη, η Μαδρίτη, η Βιέννη, το Παρίσι και η Οξφόρδη και αναμένεται να γίνει η δεύτερη συνάντηση των δήμων με ελεύθερες ζώνες στη Γαλλία. Η πρώτη έγινε στη Βαρκελώνη.

Στην Ελλάδα υπάρχει η Ελληνική Επιτροπή που ανέφερε προηγουμένως η κυρία Μυλωνά, στην οποία συμμετέχουμε 50 περίπου φορείς, όμως αντίστοιχα δίκτυα έχουν γίνει και σε άλλες πόλεις της Ελλάδος, όπως στη Θεσσαλονίκη, στη Λάρισα, στο Ηράκλειο Κρήτης, στην Κέρκυρα και στη Θεσσαλονίκη. Έχουν γίνει περισσότερες από 100 εκδηλώσεις. Η προηγούμενη έγινε στους Γαργαλιάνους και η επόμενη θα γίνει στην Αίγινα. Σας το λέω αυτό διότι υπάρχει η άποψη ότι ο κόσμος δεν ενημερώνεται. Είναι γεγονός ότι δεν ενημερώνεται όσο πρέπει. Άλλωστε δεν αποτέλεσε η ΤΤΙΡ θέμα στις προεκλογικές συγκεντρώσεις στις προηγούμενες εκλογές. Τέλος, όσον αφορά τη θέση μας για τις δύο συμφωνίες, το σύνθημα και η ονομασία της εκδήλωσης που διοργανώνουν οι Ευρωβουλευτές της Αριστεράς, των Πρασίνων και των Σοσιαλιστών Δημοκρατών στο Ευρωκοινοβούλιο είναι «οι δύο όψεις του ίδιου νομίσματος» και γίνεται στις 6 Σεπτεμβρίου. Αυτή είναι η άποψή μας.

Για μας η CETA έχει ήδη ξεκινήσει και υλοποιείται με την προσωρινή της εφαρμογή. Αν μετά από 3 χρόνια πάρει απόφαση ένα κοινοβούλιο, για παράδειγμα το Ελληνικό Κοινοβούλιο, θα έχουν δημιουργηθεί δεδομένα και καταστάσεις και, κατά τη γνώμη μας, θα είναι πολύ δύσκολο να ανατραπούν αυτές οι αποφάσεις. Η δε παραχώρηση για μικτή συμφωνία έγινε μετά το Brexit. Δεν υπήρχε καμία πρόθεση να πάνε σε συμφωνίες. Εμείς είμαστε εδώ να συμβάλουμε στο επίπεδο της ενημέρωσης και της μεταφοράς των κινημάτων και των αγώνων που αναπτύσσονται ενάντια στην ΤΤΙΡ.

Τελειώνω λέγοντας ότι στις 17/9 οι Φίλοι της Φύσης θα παρουσιάσουν την έρευνα για τις επιπτώσεις της συμφωνίας, στη Δημοκρατία, στην οικονομία και στην κοινωνία. Η παρουσίαση θα γίνει στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο στις 17/9 ημέρα Σάββατο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής-Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Τσιγαρίδα.

ΝΑΤΑΛΙΑ ΤΣΙΓΑΡΙΔΑ (Εκπρόσωπος GREENPEACE): Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα εκ μέρους της GREENPEACE, να ευχαριστήσω για την πρόσκληση να παρευρεθούμε στην εναρκτήρια συνεδρίαση της παρούσας επιτροπής. Μας δίνει πολύ μεγάλη χαρά να βλέπουμε ότι υπάρχει κινητικότητα στο Ελληνικό Κοινοβούλιο γύρω από δύο συμφωνίες τη CETA και τη TTIP που θα επηρεάσουν κάθε τομέα της ζωής μας.

Παρακολουθήσαμε με πολύ προσοχή όλες τις τοποθετήσεις που έγιναν τις ανησυχίες που εκφράστηκαν και νομίζω ότι, είναι σημαντικό να παρατηρήσουμε ότι σε όποιον τομέα της ζωής και να βρίσκονται οι ευαισθησίες μας, είτε πρόκειται για το περιβάλλον, τη διατροφή, την υγεία, τα εργασιακά δικαιώματα, TTIP και η CETA μας δίνουν πολύ μεγάλους λόγους να ανησυχούμε και να φοβόμαστε για το μέλλον.

Η θέση της GREENPEACE είναι γνωστή απέναντι στις δύο συμφωνίες και το επόμενο που περιμένουμε να εκφραστεί από τα πολιτικά κόμματα αλλά και κυρίως από την ελληνική κυβέρνηση, είναι το ποια η θέση και η στάση απέναντι σε αυτές τις συμφωνίες. Εμείς θεωρούμε ότι αυτό είναι μονόδρομος, ότι μόνο όχι μπορούμε να πούμε απέναντι σε δύο συμφωνίες που θα αλλάξουν τη ζωή μας και που θα κάνουν τα Μνημόνια, να μοιάζουν ένα εύκολο μονοπάτι.

Ειδικά για την Ελλάδα στη σημερινή συγκυρία, είναι πολύ σημαντικό να πούμε ότι δεν γίνονται αποδεκτές αυτές οι συμφωνίες. Θα ήθελα να τονίσω ότι, ειδικά για το θέμα της CETA υπάρχει ένα πολύ μεγάλο κομμάτι επείγοντος ακριβώς επειδή προχωράμε προς την προσωρινή εφαρμογή της χωρίς να έχουν λόγο τελικά τα κράτη-μέλη πάνω σε αυτό. Και φυσικά, για την TTIP θα ήθελα να επαναλάβω τα αιτήματά μας που είναι φυσικά ότι η GREENPEACE δεν είναι ενάντια στο εμπόριο, στο σωστό εμπόριο αλλά εφόσον χρειαζόμαστε βελτίωση του εμπορίου, τότε αυτό πρέπει να γίνει έπειτα από ένα ανοικτό διάλογο με συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών και των εκλεγμένων αντιπροσώπων των λαών της Ευρώπης, που όπως αναφέρθηκε πολλάκις σήμερα είναι πάρα πολύ περιορισμένη. Σας ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής-Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Κοτσανά.

ΔΩΡΑ ΚΟΤΣΑΚΑ (Από το Ινστιτούτο Νίκος Πουланτζάς): Όπως αναφέρθηκε και από τους προηγούμενους ομιλητές, υπάρχει το ζήτημα του κατεπείγοντος για τη ρήτρα προαιρετικής εφαρμογής που υπάρχει στη CETA. Επειδή πράγματι για την TTIP υπάρχει χρόνος όπως γενικά διαπιστώθηκε για τη CETA δεν υπάρχει. Τον Οκτώβριο έχουμε τη Σύνοδο Καναδά Ε.Ε. εκεί θα πέσουν οι υπογραφές. Η ρήτρα προαιρετικής εφαρμογής για να δούμε περί τίνος πρόκειται υπάρχει πραγματικά στο νομικό πολιτισμό της Ε.Ε. αλλά μέχρι τώρα, υπήρχε η πρόθεση και η πρακτική να ερμηνεύεται περιοριστικά. Δηλαδή, τη θέτουμε σε εφαρμογή όταν υπάρχει κάτι κατεπείγον που πρέπει να σταματήσει. Ας πούμε χρήση μιας χημικής ουσίας που σκοτώνει όλες τις φάλαινες ή αν είναι κάτι ίσωνως σημασίας οπότε θέτουμε τη ρήτρα προαιρετικής εφαρμογής.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση καταλαβαίνουμε ότι είναι η πρώτη φορά, που χρησιμοποιείται μια τέτοια πρακτική προκειμένου να προλάβει αποτελέσματα. Ως προς αυτό, έχουν ήδη γνωμοδοτήσει η Ένωση Ευρωπαίων Δικαστών και Ένωση Γερμανών Δικαστών και έχουν πει η Ένωση Γερμανών Δικαστών ότι είναι αντισυνταγματικό σε σχέση με το Σύνταγμα της Γερμανίας και η Ένωση Ευρωπαίων Δικαστών ότι αντιβαίνει τις ευρωπαϊκές συνθήκες. Με αυτά τα δεδομένα και με δεδομένο ότι η ρήτρα προαιρετικής εφαρμογής είναι για 3 χρόνια, αν περάσει από το συμβούλιο και από την επιτροπή, ξεκινάει έννομα αποτελέσματα που σημαίνει ότι το ISDS που στη βελτιωμένη του μορφή ως ECS περιλαμβάνεται στη CETA, μπορούν να ξεκινήσουν μηνύσεις κατά των κρατών.

Άρα, από την επόμενη χρονιά μπορούμε να ξεκινήσουμε και ως χώρα και ο υπόλοιπος κόσμος της Ε.Ε. να πρέπει να πληρώνουμε τεράστια ποσά ως αποζημιώσεις όταν οι κυβερνήσεις θέλουν να προστατεύσουν το δημόσιο συμφέρον.

Υπάρχει ένας τρόπος αυτό να καθυστερήσει και αυτός ο τρόπος είναι, όπως ειπώθηκε προηγουμένως, η προσφυγή για αίτηση γνωμοδότησης, στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο.

Ειπώθηκε το « Μα πώς θα γνωμοδοτήσουν οι ευρωπαίοι δικαστές, αν δεν γνωρίζουν το κείμενο;».

Το κείμενο της CETA το γνωρίζουμε, έχει κατατεθεί, το ξέρουμε, άρα μπορούν να γνωμοδοτήσουν οι ευρωπαίοι δικαστές. Αυτό μπορεί να γίνει λοιπόν, αν μια κυβέρνηση ή το

Ευρωκοινοβούλιο ή κάποιος Επίτροπος προσφύγει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, γιατί δυστυχώς μόνο αυτοί νομιμοποιούνται.

Η ελληνική Κυβέρνηση λοιπόν και απευθύνω αυτή την ερώτηση, θα μπορούσε να προσφύγει και αν, το να προσφύγει για την CETA είναι «πολύ»- γιατί καταλαβαίνω ότι τα θέματα είναι περίπλοκα- μπορεί να προσφύγει για τη νομιμότητα του ISDS μόνο και αυτό μπορεί να γίνει σε συνεργασία με κάποιο άλλο κράτος που επίσης νοιώθει ότι πλήττεται. Αυτό απλά ως «εργαλείο στο τραπέζι», ότι υπάρχει και είναι δεδομένο, ότι καθυστερεί για ένα χρόνο την εφαρμογή και θεωρώ ότι δεν είναι και μια ακραία κίνηση.

Δεύτερο και τελευταίο. Ειπώθηκε για το πώς μπορεί να γίνει μελέτη των κειμένων, τα οποία βρίσκονται στο Υπουργείο Εξωτερικών και ότι εφόσον είναι πεπερασμένους ο χρόνος και η πρόσβαση. Εγώ θα ήθελα μια απάντηση, αν κάποιος γνωρίζει, αν αυτά τα 13 κεφάλαια είναι τα ίδια με αυτά που έχει δώσει στη δημοσιότητα το WikiLeaks, γιατί αν είναι τα ίδια, τότε δεν υπάρχει πρόβλημα και περιορισμός στην πρόσβαση, μπορούν να μελετηθούν από αυτά που έχουν βγει στη δημοσιότητα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ(Πρόεδρος της Βουλής, Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής):  
Ευχαριστούμε κυρία Κοτσακά, το λόγο έχει ο κ. Ξανθάκος.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ(Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας Και Τουρισμού): Ευχαριστώ. Ξεκινώντας από το τελευταίο, δεν το γνωρίζουμε αυτό. Δεν έχει γίνει αντιπαραβολή των κειμένων, γιατί ακριβώς δεν υπάρχει ούτε η οργάνωση για να γίνει αυτό- να πάει κανείς και να μπορέσει να συντονίσει, αυτό είπα νωρίτερα, ότι είναι μια από τις ελλείψεις που έχουμε και γι' αυτό είμαι πολύ προσεκτικός σε αυτά τα οποία διατυπώνω.

Δεν έχει γίνει- έπρεπε να έχει γίνει κατά τη γνώμη μου αν θέλετε- αλλά αυτό προϋποθέτει εμπλοκή παρά πολλών προσώπων, είναι μεγάλα και εξειδικευμένα κείμενα και δεν μπορεί να πάει ένας να το αναλάβει για να κάνει αυτή την δουλειά, να πηγαίνει κάθε μέρα π.χ., να αντιπαραβάλλει τα κείμενα και να δει, αν αυτά που έχουμε, είναι αυτά που διατίθενται εκεί πέρα για ανάγνωση.

Συνεπώς, ανεξάρτητα με την μεθοδολογία, δεν υπάρχει καμία απάντηση σε αυτό, από τη δική μας πλευρά τουλάχιστον.

ΔΩΡΑ ΚΟΤΣΑΚΑ(Από το Ινστιτούτο «Νίκος Πουλαντζάς»): Αυτά τα κείμενα, σας παραδόθηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, είναι τα διαβαθμισμένα έγγραφα τα οποία δίνονται στη δημοσιότητα, μπορεί λοιπόν να γίνει ερώτηση «στην πηγή», αν αυτά τα κείμενα ταυτίζονται, με αυτά που δόθηκαν στη δημοσιότητα από το WikiLeaks.

ΗΛΙΑΣ ΞΑΝΘΑΚΟΣ(Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας Και Τουρισμού): Δεν απαντάει σε αυτή την ερώτηση.

Δεύτερο θέμα, δεν θέλω να μπω στα πολιτικά, είναι προφανές, ότι είναι τουλάχιστον επιφυλακτική η στάση με την οποία βλέπει κανείς όλο αυτό το πράγμα, καταλαβαίνει ότι πάμε σε μια διατλαντική κοινή ενιαία αγορά- αν πάμε στην TTIP- με όλα αυτά που μπορεί να συνεπιφέρει κάτι τέτοιο. Εγώ μένω στο κομμάτι της προετοιμασίας, επιτρέψτε μου να το θεωρώ σημαντικό. Καταλαβαίνω τα πολιτικά στοιχεία, καταλαβαίνω την αντίθεση στην πολιτική- θέλω όμως από τη δική μου πλευρά και όσο ασχολούμαι με αυτό το πράγμα, κάθε πράγμα που λέω να το τεκμηριώνω, να μπορώ να το επικαλεστώ με επάρκεια, γι' αυτό το λόγο επέμενα πολύ στο κομμάτι της προετοιμασίας.

Αν δεν είμαστε προετοιμασμένοι, είναι μια συνθήκη δύσκολη, είμαστε μια μικρή χώρα, δεν έχουμε δυνατότητες διπλωματικές άπειρες- όπως έχουν άλλες χώρες- συνεπώς αυτό που μένει σε μας, είναι να δημιουργούμε σχέσεις με άλλες χώρες που έχουν παρόμοια θέματα, να είμαστε- όσο γίνεται καλύτερα- προετοιμασμένοι σε αυτό με τις μικρές δυνάμεις- έχουμε μικρές δυνάμεις, πάρα πολύ μικρές δυνάμεις. Προσπαθούμε να τα «βγάλουμε πέρα», κάθε φορά που μας δίνετε η παραμικρή δυνατότητα να πούμε τη δική μας πλευρά, να αναπτύξουμε τη δική μας εκδοχή- ο κ.Αποστόλου το ξέρει πάρα πολύ καλά- πάρα πολλές φορές τον τελευταίο χρόνο «τρέχουμε» μαζί να καλύψουμε κάτι ή να προλάβουμε κάτι ή να κερδίσουμε κάτι σε αυτό το δύσκολο πεδίο, διότι όλα αυτά είναι κείμενα προέρχονται από πολυετείς προεργασίες. Λέμε ότι η TTIP είναι ή δεν είναι «στη μέση» και έχει ξεκινήσει από το 2013, η CETA έχει ξεκινήσει από το 2009, «πάμε» στο 2016, καταλαβαίνει κανένας πόσο εύκολο ή δύσκολο είναι να πάει να αλλάξει ένα κείμενο και να πει: « Τώρα έχω μια άλλη άποψη στο σύνολο του κειμένου».



(Συνέχεια ομιλίας κ. Ηλία Ξανθάκου, Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Οικονομίας,  
Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού)

Δεν είναι εύκολα τα πράγματα αυτά και κυρίως δεν είναι εύκολα και να πείσουμε και τους άλλους σε σχέση με την αξιοπιστία μας και την εγκυρότητα της συμπεριφοράς μας. Το λέω, διότι έχουμε υποστεί τρομερές πιέσεις και προσωπικές, αν θέλετε και πολιτικές και συνειδησιακές, το λέω έτσι, όλο αυτό το διάστημα, γνωρίζοντας ότι οι δυνατότητές μας δεν είναι απεριόριστες, τα όριά μας είναι δεδομένα, είναι αυτά που είναι, προσπαθούμε να τα επεκτείνουμε, προσπαθούμε να γίνουμε πιο πειστικοί, άλλοτε κάτι κάνουμε, άλλοτε αποτυγχάνουμε, έτσι είναι. Αυτή είναι η εμπειρία από τη δική μου πλευρά. Το μόνο που έχω να πω στο κομμάτι το τεχνικό, δεν θα επιμείνω περισσότερο στα τεχνικά, είναι ότι στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα νομίζω ότι θα καταφέρουμε να συντονίσουμε πολύ περισσότερο το κομμάτι της ετοιμασίας και θα ήθελα σαν παράκληση από τη δική σας Επιτροπή, να μας πείσετε και εσείς απευθύνοντας προς εμάς ερωτήματα, ζητώντας από εμάς πληροφορίες ή γνώμες. Είμαστε στη διάθεσή σας να ανταποκριθούμε και εμείς καταλαβαίνουμε ότι είναι άμεση ανάγκη να κάνουμε κάτι τέτοιο. Ελπίζω να φτάσουμε σε ένα σημείο που να καταλάβουμε όλοι τα βασικά διακυβεύματα, να ξέρουμε όλοι περί τίνος ακριβώς πρόκειται και να μπορέσουμε να ασκήσουμε μια πολιτική, η οποία θα είναι όσο γίνεται περισσότερο αποτελεσματική για εμάς.

Ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων – Πρόεδρος της Επιτροπής) : Το λόγο έχει ο κ. Υπουργός.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων) : Όντως, υπάρχει μια κινητικότητα τουλάχιστον από τη δική μας πλευρά, που πολύ σωστά είπε ο Γραμματέας πάνω σε τρεις συμφωνίες ουσιαστικά. Η συμφωνία με τη Νότιο Αφρική, που ήταν η πρώτη που ουσιαστικά είχαμε μια συνεργασία και έφερε και ένα αποτέλεσμα. Κυρίως έφερε αποτέλεσμα στο να μας δοθεί μια δέσμευση από πλευράς της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στο μεταβατικό χρόνο εφαρμογής της συμφωνίας. Ξέρετε όλες οι συμφωνίες έχουν ένα μεταβατικό

χρόνο εφαρμογής. Σε αυτό το χρόνο θα αρχίσει η διαδικασία αναθεώρησης της συμφωνίας, κυρίως όσον αφορά, που επιμένω εγώ, στα θέματα προστασίας των γεωγραφικών ενδείξεων. Υπάρχει δέσμευση, τώρα ο χρόνος δεν μας επιτρέπει να μπούμε σε λεπτομέρειες. Αυτό στη συμφωνία με τη Νότιο Αφρική.

Αντίθετα, επειδή έρχεται τώρα η συμφωνία με τον Καναδά, πάλι στη διαδικασία να ζητηθεί η συναίνεση για προσωρινή εφαρμογή, όταν είπαμε ότι πρέπει να το ξαναδούμε, γιατί ήδη έχουμε με τη συμφωνία της Νότιας Αφρικής κάτι πάρει, η απάντησή τους ήταν, ότι «η συμφωνία της Νότιας Αφρικής έδινε τη δυνατότητα για αναθεώρηση, η συμφωνία για τον Καναδά, έχει κλείσει, δεν προβλέπεται δυνατότητα αναθεώρησης», γιατί το συνδέουν με τη συμφωνία που έγινε σε επίπεδο Κορυφής, όταν έγινε η Σύνοδος στην Οτάβα του Καναδά, και εκεί όλοι συμφώνησαν, ο Καναδός Πρωθυπουργός, ο Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, κ. Μπαρόζο και βεβαίως, ο Προεδρεύων εκείνη την περίοδο στην Ε.Ε., ο Έλληνας Πρωθυπουργός, ο κ. Σαμαράς. Έκλεισε αυτό το θέμα και ούτε καν τώρα έρχονται να το συζητήσουν. Δεν είναι εδώ ο κ. Μηταράκης, αλλά αυτή είναι η πραγματικότητα. Θέλω να πω ότι κάθε συμφωνία έχει τις ιδιαιτερότητές της.

Μας βοήθησε η σχετική διαδικασία ότι χαρακτηρίστηκαν μικτού χαρακτήρα οι συμφωνίες, διότι μπορούσαν να το κάνουν πριν με αυξημένη πλειοψηφία. Αυτό είναι θετικό για τις χώρες και το χρησιμοποιούμε όταν στις συζητήσεις βάζουμε τη φράση «δεν μπορεί η ελληνική κοινωνία, το ελληνικό κοινοβούλιο να δεχθεί αυτές τις συμφωνίες». Όχι ότι βάζουμε βέτο εκείνη την ώρα, το λέμε στις σχετικές διαπραγματεύσεις. Αυτό μας βοηθάει και φαίνεται ότι από τη δική τους πλευρά θέλουν να προχωρήσουν αυτές οι συμφωνίες.



(Συνέχεια ομιλίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ, Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης  
και Τροφίμων)

Αντιλαμβάνεστε, ότι πολλά κράτη θέλουν να χρησιμοποιήσουν αυτή τη διαδικασία, αλλά όταν έρχεται η συζήτηση για να υπάρξει κάποια συνεννόηση, δεν γίνεται.

Ειλικρινά σας το λέω, ότι στις αλληπάλληλες συζητήσεις βάζοντας ιδιαίτερα το θέμα της φέτας, ενώ στις κατ' ιδίαν συζητήσεις με Υπουργούς ήταν όλοι θετικοί, την ώρα που κάνεις δημόσια την τοποθέτηση και γυρίζεις γύρω - γύρω να κοιτάξεις να βρεις κανέναν, πλην τον μόνιμο υποστηρικτή μας που είναι η Κύπρος, δεν υπάρχει κανείς άλλος.

Επομένως, έχουμε τέτοιου είδους δυσκολίες.

Αυτό, όμως, που αφορά ιδιαίτερα τη διατλαντική συμφωνία είναι, ότι το κλίμα είναι εντελώς διαφορετικό.

Υπάρχει, δηλαδή, μια αντίδραση από πολλά κράτη - μέλη, γι' αυτό και είναι σίγουρο, ότι δεν θα καταλήξουμε στο τέλος του 2016.

Από κει και πέρα ο δρόμος είναι μακρύς.

Κύριε Δανέλλη, δεν θέλουμε να απομονωθούμε σε αυτή τη διαδικασία, αλλά τα πράγματα δεν είναι εύκολα.

Ειλικρινά πιστέψτε το, ότι όλος αυτός ο θόρυβος που έχει γίνει γύρω από τη φέτα και το γιαούρτι να μην είναι ένας θόρυβος, τον οποίο κάνουμε εμείς, γιατί θέλουμε να στηρίξουμε τα προϊόντα μας, αλλά έχει δημιουργήσει και μια φήμη στη διεθνή αγορά, όπου είναι περιζήτητα. Υπάρχει, δηλαδή, δυνατότητα για εξαγωγές, τις οποίες δεν τις καλύπτουμε, γιατί δεν έχουμε την αντίστοιχη παραγωγή.

Επίσης, από την πλευρά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής υπάρχει η θέληση και η δυνατότητα να μας βοηθήσουν στην προώθηση των εξαγωγών των συγκεκριμένων προϊόντων, όμως δεν υπάρχει ανταπόκριση από πλευράς των φορέων, γιατί αυτοί αναλαμβάνουν τη σχετική διαδικασία.

Θέλω να πιστεύω, ότι η Επιτροπή πρέπει οπωσδήποτε να συνεχίσει, τη χρειαζόμαστε, γιατί η τεκμηρίωση θέλει δουλειά, αλλά εμείς από πλευράς Υπουργείου δεν έχουμε τη δυνατότητα να μπορέσουμε να παρακολουθούμε τα πράγματα από κοντά.

Έχουμε μια πολύ καλή συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών και Ανάπτυξης, θα τα πούμε και θα ήμαστε σε επαφή και στη διάθεσή σας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Επιτροπής): Επιτρέψτε μου να πω και εγώ μερικά λόγια για να κλείσουμε.

Είναι φανερό, ότι καθυστερήσαμε πάρα πολύ ως Βουλή.

Πέρυσι, δηλαδή, ενδεχομένως, τέτοιον καιρό θα ήταν το απώτατο όριο, που θα έπρεπε να είχε γίνει αυτή η προσπάθεια, για να εργαστεί με άνεση κάποιους μήνες σε επαφή με τους Υπουργούς που έτσι και αλλιώς είχαν αρχίσει και πήγαιναν στις συζητήσεις, στα διεθνή φόρα και στην Ευρωβουλή, όπου έχουν ευαισθητοποιηθεί συνάδελφοι από όλες τις παρατάξεις κ.λπ.

Άρα, αργήσαμε πάρα πολύ συνολικά ως Βουλή και δεν υπήρξε η αντίστοιχη εγρήγορση και όλοι έχουμε ένα μερίδιο ευθύνης γι' αυτό.

Αυτό το λέω ευθέως, γιατί τέθηκε το ζήτημα της διαδικασίας.

Είναι προφανές, ότι μέχρι τέλος Σεπτεμβρίου - αρχές Οκτώβρη πρέπει να έχουμε τελειώσει, διότι αυτό σημαίνει Γνωμοδοτική Επιτροπή της Βουλής.

Έχουμε πει, ότι η Βουλή δεν είναι κυβερνώσα ούτε κάνει γενικούς Επιτροπές Διαβούλευσης και Προβληματισμού.

Πρέπει μέχρι τότε - και το προτείνω από τώρα για να είμαστε πρακτικοί - όλοι οι εκπρόσωποι εδώ κομμάτων ή κατά μονάς ή οι υπηρεσιακοί, όπως είναι ο κ. Καθηγητής και άλλοι και από την Επιστημονική Επιτροπή είτε οι εκπρόσωποι φορέων όσοι είναι παρόντες κ.λπ., ό,τι έχουμε να το καταθέσουμε τώρα μέσα στο καλοκαίρι ή ό,τι βρούμε να το καταθέσουμε μέχρι να ξαναμαζευτούμε στις 2 Σεπτεμβρίου εν Ολομελεία στη Διεύθυνση των Διεθνών Σχέσεων για τα ευρωπαϊκά, όπου Προϊσταμένη είναι η κυρία Φράγκου, καθώς και στη συνεργατίδα μου την κυρία Γούργου, ειδικά για το ζήτημα αυτό.

Να μαζευτεί, δηλαδή, ό,τι υλικό υπάρχει.

Ακούστηκαν και εδώ απόψεις, ιδέες, προτάσεις, εμπειρίες από συμμετοχή σε φόρα και όλη αυτή η ύλη να μαζευτεί για να είναι σε γνώση όλων των συμμετεχόντων, γιατί θα κάνουμε άλλες τρεις - τέσσερις συνεδριάσεις.

Μάλιστα, την επόμενη φορά θα έχουν ειδοποιηθεί και οι Ευρωβουλευτές, θα τους έχει δοθεί αυτή η ύλη, εάν είναι δυνατόν, για να έρθουν και αυτοί και να φέρουν αντιστοίχως, έτσι ώστε πολύ γρήγορα να είμαστε σε θέση, πλέον, να δοθούν αυτά τα υλικά στην Κυβέρνηση, αλλά να έρθει και το θέμα στη Βουλή.

Στη Βουλή τα θέματα δεν τα πηγαίνουν οι Επιτροπές, το λέω για όσους δεν το γνωρίζουν ακόμα, τα φέρνει η κυβέρνηση. Δηλαδή, η κυβέρνηση είναι η εκτελεστική εξουσία και φέρνει τα θέματα ως προτάσεις, κι από κει και ύστερα έρχονται και αναλαμβάνει η Βουλή που έχει αυτή τον τελευταίο λόγο πάνω στη νομοθέτηση. Άρα λοιπόν, αν πρόκειται να ληφθούν, που θα πρέπει να ληφθούν, απόψεις της κυβέρνησης πάνω σε αυτά, σε θέματα ουσίας και τακτικής και αν χρειαστεί, να υπάρξει και μια νομοθέτηση ή μια συζήτηση στη Βουλή σε επίπεδο διακομματικό για να διαμορφωθεί μια άποψη και μια ενημέρωση της κοινής γνώμης και όχι μόνο.

Όλα αυτά θα πρέπει να γίνουν κάπου εκεί, το πολύ μέχρι τα μέσα Οκτωβρίου. Αφού ενδιαμέσως, κιόλας υπάρχουν οι ημερομηνίες τις οποίες θέσατε, όπως π.χ. στις 8 Σεπτεμβρίου πρωτοβουλία τριών ομάδων, ενδιάμεσα σύνοδοι κορυφής ή Υπουργών που τίθεται επί μέρους ζητήματα, η CETA απ' ό,τι φαίνεται, έχει φύγει ήδη, έχει πάρει το δρόμο της και θα πρέπει επί αυτού του ζητήματος, με αυτό το δεδομένο να υπάρξει μια τοποθέτηση. Δηλαδή, εδώ πολιτικά τα βλέπουμε τα θέματα, δεν είναι η κατάθεση γενικώς της άποψής μας ή της γενικής αντίληψης πάνω σ' αυτά.

Για να κλείσουμε, τα διαδικαστικά ζητήματα, δηλαδή συλλογή όλης της τεκμηρίωσης από όλες τις πλευρές, έτσι ώστε να γίνει κοινό κτήμα, η επόμενη συνάντηση με ευρωβουλευτές και με ανάδειξη σε όλα τα άλλα φόρα όπου συμμετέχουμε του θέματος κ.λπ., να πω κάποια πράγματα επί της ουσίας.

Είναι σαφές, πως ως χώρα έχουμε ελάχιστα ασχοληθεί με αυτά τα ζητήματα, όχι τυχαία, όχι λόγω έλλειψης ευαισθησίας είτε των κοινωνικών φορέων είτε των πολιτικών δυνάμεων, να μην αδικούμε εαυτούς και αλλήλους. Λόγω, του ότι βιώνουμε εδώ και έξι χρόνια

με ιδιαίτερο τρόπο, ιδιαίτερη ένταση και ιδιαίτερο πεδίο, την ιδιαίτερη κρίση και στη σχέση μας με τους εταίρους, δανειστές, το μνημόνια, τις συγκρούσεις και τις αντιπαραθέσεις πάνω σ' αυτό το πεδίο, που εμφανίζεται να έχει μια πολύ πιο ιδιαίτερη, για το λαό μας σημασία, επιπτώσεις κοινωνικές και άλλες.

Όχι γιατί δεν καταλαβαίνουμε ή δεν καταλαβαίναμε προ τριετίας, όταν πρωτοσυζητήσαμε μέσα στη Βουλή με την Επίκαιρη Επερώτηση, τη μεγάλη σημασία που έχουν και για κάθε επιμέρους κράτος, κοινωνία, λαό ευρωπαϊκό αυτές τις συνθήκες. Χαρακτηριστικά ειπώθηκε, εδώ, ότι μπορεί η στρατηγική της λιτότητας ή και τα επιμέρους μνημόνια κ.λπ., να είναι μια «παρωνυχίδα» αν υπάρξει μια θεσμοποίηση και εφαρμογή του συνόλου αυτών των συμφωνιών, σε κατεύθυνση όπως αυτή που προδιαγράφεται με την έννοια του γενικού συσχετισμού δυνάμεων. Άρα, λοιπόν, υπήρχαν κάποιες άλλες προτεραιότητες, ας καταγράψουμε αυτό, που δεν βοήθησαν καθόλου στο να έρθουν στην επιφάνεια αλλά και ευθύνες όλων όσων θα έπρεπε αυτά τα χρόνια να φέρουμε στην επιφάνεια αυτά τα ζητήματα.

Είναι σαφές, ότι μέσω αυτών των συμφωνιών, κατά την άποψή μου, γίνεται ένα βήμα ουσιαστικό, αποφασιστικό από πλευράς ορισμένων δυνάμεων που έτσι κι αλλιώς έχουν θέσει σε προτεραιότητα τους κανόνες της αγοράς έναντι της πολιτικής, άρα και έναντι της πολιτικής δημοκρατίας, ένα βήμα για την οικονομική και πολιτική διεύθυνση της παγκοσμιοποίησης. Δηλαδή, να φύγουμε από το εν' μέρη άναρχο πεδίο που με ρυθμούς καταϊγιστικούς αναπτύχθηκε η παγκοσμιοποίηση και πέραν των ορίων που ήθελαν κάποιες μεγάλες δυνάμεις-ο χρηματοπιστωτικός, π.χ., τομέας κ.λπ., στα «τοξικά» προϊόντα σαν όχι κατευθείαν επιλογή αλλά σαν κάτι που προέκυψε από ένα σημείο και ύστερα κάπου στα μέσα της δεκαετίας του '90- και γίνονται προσπάθειες τώρα να πιθασεύσει προς την κατεύθυνση, βεβαίως, της περαιτέρω κερδοφορίας των μεγάλων ομίλων, των πολυεθνικών κ.λπ. και της ενίσχυσης συγκεκριμένων διεθνών πολλών, όπως είναι οι ΗΠΑ κατ' αρχήν, αλλά και η Ε.Ε. σύμφωνα με ορισμένες ηγέτιδες απόψεις κυριαρχούσες, στο μεγάλο ανταγωνισμό έναντι των bricks και άλλων μεγάλων σύγχρονων διεθνών πόλων επαναλαμβάνω, στο πλαίσιο της παγκοσμιοποίησης.

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΒΟΥΤΣΗ, Προέδρου της Βουλής – Προέδρου της  
Ειδικής Επιτροπής)

Είναι ένα πεδίο, στο οποίο είναι προφανές, πως δεν μπορείς να αποχωρήσεις, να αναχωρήσεις, να φύγεις, να μην δώσεις τη μάχη σου, αλλά δεν πρέπει να έχουμε και ψευδαισθήσεις, είναι θέμα..... δυνάμεων και διαμόρφωσης αντιστάσεων εναλλακτικών προτάσεων και τα λοιπά. Επιπλέον, όμως, αυτό σας το λέω ως προσωπική άποψη, είναι ένα πεδίο αυτής της συμφωνίας, όπου μια δεινά δοκιμαζόμενη εκ των ένδον Ε.Ε. ενόψει προβλημάτων, τα οποία ηθελημένα-εσκεμμένα «τα είχαν βάλει κάτω από το τραπέζι» π.χ. το επερχόμενο προσφυγικό, μεταναστευτικό λόγω των παρεμβάσεων, των επεμβάσεων, των ενθαρρύνσεων, της αποσταθεροποίησης στη γενική μας περιοχή, είτε το άλλο ζήτημα προφανέστατα του οικονομικού αδιεξόδου, δηλαδή της διαχείρισης της κρίσης για την υπέρ συγκεκριμένων συμφερόντων και άρα με τον τρόπο, «της στυγνής λιτότητας», που έγινε η διαχείριση της κρίσης, για την υπέρβασή της σε βάρος λαϊκών συμφερόντων.

Είναι φανερό ότι μπροστά σε τέτοια ζητήματα, που δημιούργησαν και το Brexit κ.τ.λ. στα οποία η Ε.Ε. φαίνεται να κλυδωνίζεται, και έως παρουσία και ως προσεχές μέλλον, η ίδια της η υπόσταση, η προσθήκη μέσα σε αυτή τη φάση που βρίσκεται η Ε.Ε., της υποβάθμισης των δημοκρατικά εκλεγμένων θεσμών της και τα λοιπά. Η προσθήκη, ως factum, ως γεγονότων αυτών των συνθηκών αυτής της ποιότητας και η έναρξη ισχύος της, είναι σαφές, ότι το πιθανότερο είναι περαιτέρω να αποδιοργανώσει τις προσπάθειες για τη διαμόρφωση της, ως οντότητας υπερεθνικής ειρήνης, ανάπτυξης, δημοκρατίας, υγιούς ανταγωνισμού, κοινωνικών συγκλίσεων, περαιτέρω κοινωνικών κατακτήσεων, έτσι όπως αυτές είχαν υπάρξει τις προηγούμενες δεκαετίες περισσότερο, δηλαδή μπορεί να υποβαθμιστεί αυτή η εναλλακτική, που είναι απολύτως αναγκαία για να υπάρχει Ε.Ε., παρά να ενισχυθεί. Εν πάση περιπτώσει, όμως, είναι ένα ανοικτό πεδίο, στο οποίο υπάρχουν καταθέσεις απόψεων, συγκρούσεις ή αντιπαραθέσεις. Αυτά, θέλω να καταθέσω, ως προσωπική μου άποψη, στο πεδίο των διαπιστώσεων, διότι ακόμα εκεί βρισκόμαστε σε πολύ μεγάλο βαθμό.

Να είστε σε επαφή όλοι και όλες και με την αρμόδια Διεύθυνση της Βουλής και με την κυρία Γιούργου και αυτές τις μέρες, πριν να φύγουμε, πριν διακόψουμε, για να είμαστε ακόμα πιο έτοιμοι, στις 2 Σεπτεμβρίου.

Κύριε Καμμένο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ: Ευχαριστώ. Επί της διαδικασίας. Επειδή είπαμε, τώρα, και για τα χρονικά όρια. Είναι καθαρά διαδικαστικό. Εάν έχουμε ακόμα τέσσερις συνεδριάσεις με κλειστές πόρτες, παράθυρα, συν το ότι δεν έχουμε χρόνο ούτε εμείς ούτε κανένας εδώ, βλέπουμε ότι ούτε οι Υπουργοί έχουν τις τεχνικές ομάδες και την τεχνογνωσία και κανένα Υπουργείο, γιατί δεν μου απάντησαν. Δεν υπάρχει χρόνος.

Θα ήθελα, να ακολουθήσει ο χρόνος της Επιτροπής τον χρόνο, τον πιθανό της ΤΤΙΡ, διότι αν δεν τελειώσει το 2016 και πάει το 2017, να υπάρχει μια Επιτροπή, που να μελετά. Διότι δεν θα ήθελα να πέσουμε, είναι η προσωπική μου άποψη, σε μια παγίδα, να βγει πόρισμα βασισμένο -και θα με συγχωρέσετε γι' αυτό- σε ημιμάθεια ή σε μη πλήρη γνώση γεγονότων, εγώ προσωπικά δεν προτίθεμαι να σφραγίσω τίποτα, εάν δεν έχω διαβάσει κάτι, γιατί έχω περιθώριο να διαβάσω.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ, Πρόεδρος της Βουλής – Πρόεδρος της Ειδικής Επιτροπής): Νομίζω ότι συμφωνούμε όλοι σε αυτό. Εδώ θα μας για να δούμε. Καλό είναι να κερδίσουμε χρόνο και να έχουμε χρόνο για τη ΤΤΙΡ να πάμε και πιο ύστερα για να συνεχίσει να λειτουργεί μια επιτροπή τεκμηρίωσης σε κάθε περίπτωση.

Καταρχήν όμως ας βιάσουμε τα πράγματα γιατί είμαστε πίσω. Αυτό είναι σαφές. Και από εσάς ετέθει. Ευχαριστώ πολύ.

Τέλος και περί ώρα 17.45' λύθηκε η συνεδρίαση.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**