

Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Σχέδιο Νόμου «Κατάργηση και συγχώνευση νομικών προσώπων του δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα – Σύσταση Γενικής Γραμματείας για το συντονισμό του κυβερνητικού έργου και άλλες διατάξεις»

Έκθεση διαβούλευσης

Το Κεφάλαιο Α΄ του σχεδίου νόμου τέθηκε σε διαβούλευση από την 1η μέχρι την 11η Οκτωβρίου 2012 στην ιστοσελίδα www.opengov.gr και δέχθηκε 726 σχόλια. Κατατέθηκαν απόψεις και από πολίτες αλλά και από φορείς και οργανώσεις καθώς και από τα αρμόδια Υπουργεία. Στην πλειοψηφία τους τα σχόλια προσέφεραν έδαφος για περαιτέρω επεξεργασία των διατάξεων.

Ειδικότερα:

Άρθρο 1: Κατάργηση του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου «Ελληνική Θαλάσσια Ένωση» (Ε.Θ.Ε.)

Στο εν λόγω άρθρο, τα σχόλια που υπεβλήθησαν, επικεντρώνονται καταρχήν στη χρησιμότητα και στους σκοπούς που εξυπηρετεί η Ε.Θ.Ε, αλλά αναφέρονται και στη γενικότερη κατάσταση που επικρατεί στον δημόσιο τομέα, στους φορείς που επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό, στο κόστος λειτουργίας τους και σε άλλα θέματα προσωπικού.

Ειδικότερα, διαπιστώθηκε διάσταση απόψεων ως προς την διατήρηση ή την κατάργηση της Ε.Θ.Ε, κυρίως αναφορικά με το ιστορικό έργο που επετεύχθη και την σημασία έκδοσης του ναυτικού περιοδικού «ΝΑΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΣ», η έκδοση του οποίου συνεχίζεται πλέον από το Υπ. Άμυνας. Αρκετά σχόλια εστιάζοταν στην ανάγκη να γίνει κατάργηση των φορέων του Δημοσίου τομέα, με αξιοκρατικά και όχι κομματικά κριτήρια, και επιπλέον να μετατεθεί το υφιστάμενο προσωπικό σε υπηρεσίες του δημοσίου με υπηρεσιακές ανάγκες και ήδη ελλείψεις προσωπικό, διατηρώντας όμως τη συνέχιση-παροχή της σχετικής δημόσιας υπηρεσίας προς τον πολίτη. Κάποια εκ των σχολίων, προέβλλαν το κατεπείγον της σχετικής διαδικασίας καταργήσεων-συγχωνεύσεων φορέων, ενώ τονίστηκε ότι θα έπρεπε το σύνολο των υπαλλήλων των δημοσίου (συμπεριλαμβανομένων και αυτών των καταργούμενων-συγχωνευόμενων φορέων), να υπόκειται σε διαδικασία αξιολόγησης και ενδεχόμενης υποβολής σε εφεδρεία.

Άρθρο 2: Κατάργηση του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «Ινστιτούτο Οικονομίας Κατασκευών» (Ι.Ο.Κ.)

Αναφορικά με το άρθρο 2 επισημάνθηκε ότι το Ινστιτούτο δεν θα έπρεπε να καταργηθεί, ούτε να μεταφερθεί στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων αλλά είτε από το ΥΠΕΚΑ ή το Υπουργείο Ανάπτυξης, είτε από το ΤΕΕ. Όσο για τα ΕΤΕΠ προτάθηκε αυτά να εκδίδονται από τον ΕΛΟΤ.

Από το ΝΣΚ τέθηκε η εξής παρατήρηση: «Η συνέχιση των εκκρεμών δικών χωρίς βίαιη διακοπή προϋποθέτει ότι ο νόμος θα έχει ψηφισθεί το αργότερο μέχρι 20 τρέχοντος μηνός, ώστε, η αναλυτική κατάσταση που προβλέπεται στην υποπερίπτωση αα της περίπτωσης δ της παραγράφου 1 του άρθρου 15 να έχει συνταχθεί και οι εκκρεμείς υποθέσεις να έχουν παραδοθεί στην αρμόδια υπηρεσία πριν την έναρξη ισχύος του νόμου. Αν, όμως, καθυστερήσει η δημοσίευση του νόμου, το χρονοδιάγραμμα αυτό ανατρέπεται με, ενδεχομένως, δυσμενείς συνέπειες για τα συμφέροντα του Δημοσίου που διακυβεύονται στις εκκρεμείς δίκες. Ασφαλέστερη λύση παραμένει η βίαιη διακοπή της δίκης.»

Άρθρο 3: Κατάργηση του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «Ταμείο Διαχείρισης Πιστώσεων για Εκτελέσεις Αρχαιολογικών Έργων» (Τ.Δ.Π.Ε.Α.Ε.)

Τα ζητήματα που κυρίως απασχόλησαν τους συμμετέχοντες στη δημόσια διαβούλευση του εν λόγω νομοσχεδίου, ανάγονται (α) στη διατήρηση ή μη των Επιστημονικών Επιτροπών μελέτης και εκτέλεσης αρχαιολογικών έργων του υπό κατάργηση ΤΔΠΕΑΕ, υπό το πρίσμα του συμβουλευτικού χαρακτήρα, ως προς την απρόσκοπτη εξέλιξη και ολοκλήρωση των αρχαιολογικών έργων, που απαιτείται να φέρουν οι ως άνω Ειδικές Επιστημονικές Επιτροπές, (β) στην υπαγωγή τους στις Κεντρικές Υπηρεσίες της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, ή στις οικείες Περιφερειακές Υπηρεσίες της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς της Γενικής Γραμματείας Πολιτισμού του ΥΠΑΙΘΠΑ, και (γ) στο θέμα της διαδοχής των αρμοδιοτήτων του ΤΔΠΕΑΕ, δίνοντας ιδιαίτερη έμφαση στην ανάγκη της άμεσης ενσωμάτωσης όλων των αρμοδιοτήτων του ΤΔΠΕΑΕ στις αρμόδιες Διευθύνσεις του φορέα υποδοχής.

Σχόλια βέβαια διατυπώθηκαν και για την καθεαυτή κατάργηση του ΤΔΠΕΑΕ. Συγκεκριμένα, μερίδα αναγνωστών τάσσεται υπέρ της κατάργησης του Ταμείου, για λόγους εξοικονόμησης πόρων και καταπολέμησης της λαβυρινθοποίησης της δημόσιας διοίκησης, ενώ έτερη αυτών μερίδα υποστηρίζει πως η διατήρηση του εν λόγω φορέα θα συνεχίσει να συμβάλει αποτελεσματικά στο κεφαλαιώδες ζήτημα της προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς.

Επιπλέον, απόψεις εκφράστηκαν αναφορικά και με την παράταση του χρόνου λύσης των μισθώσεων των ακινήτων, των οποίων τα μισθώματα βαρύνουν εθνικούς πόρους, καθώς και σχετικά με την αναγκαιότητα της βίαιης διακοπής των εκκρεμών δικών του υπό κατάργηση Ταμείου για λόγους αποφυγής δυσμενών συνεπειών ως προς τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου, σε περίπτωση ανατροπής του σχετικού χρονοδιαγράμματος που προβλέπεται στο κείμενο του εν λόγω σχεδίου νόμου.

Αναφορικά, τέλος, με το εργαζόμενο στο υπό κατάργηση ΤΔΠΕΑΕ προσωπικό, ετέθησαν σχόλια σύμφωνα αφενός προς την αυτοδίκαιη παύση των αποσπάσεων του προσωπικού του Ταμείου με σύμβαση Ι.Δ.Α.Χ., αφετέρου προς την παράταση της εργασιακής σχέσης του προσωπικού (Ι.Δ.Α.Χ. και Έργου) των Επιστημονικών Επιτροπών, μέχρι τη λήξη της χρηματοδότησης εκάστου έργου.

Επισημαίνεται ότι μετά και τη συμμετοχή του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού η διάταξη τροποποιήθηκε ανάλογα με τις προτάσεις που τέθηκαν.

Άρθρο 4: Κατάργηση του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου «Οργανισμός Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης» (Ο.Τ.Ε.Κ.) και συγχώνευση εκπαιδευτικών μονάδων στο Υπουργείο Τουρισμού

Αναφορικά με την κατάργηση του ΟΤΕΚ και τη συγχώνευση των εκπαιδευτικών μονάδων στο Υπουργείο Τουρισμού, εκφράστηκαν σχόλια ο βασικός άξονας των οποίων κινείτο γύρω από την μη καταλληλότητα του Υπουργείου Τουρισμού, ως φορέα υποδοχής των αρμοδιοτήτων του ΟΤΕΚ, σε αντιδιαστολή με το ΥΠΑΙΘΠΑ, το οποίο προκρίνεται – βάσει των σχολίων για το εν λόγω άρθρο – ως ο πλέον κατάλληλος φορέας υποδοχής των αρμοδιοτήτων του ΟΤΕΚ στη βάση της δημιουργίας δυνατότητας ενός ενοποιημένου οργανογράμματος όλων των εκπαιδευτικών θεσμών της χώρας.

Επιπλέον, γνώμες διατυπώθηκαν σχετικά με το υπερπληθές των συμβουλίων (υπηρεσιακών και μη) στο Υπουργείο Τουρισμού.

Τέλος, σχόλιο αναρτήθηκε σχετικά και με την αναγκαιότητα της βίαιης διακοπής των εκκρεμών δικών του υπό κατάργηση Ταμείου για λόγους αποφυγής δυσμενών συνεπειών ως προς τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου, σε περίπτωση ανατροπής του σχετικού χρονοδιαγράμματος που προβλέπεται στο κείμενο του εν λόγω σχεδίου νόμου.

Άρθρο 5: Κατάργηση του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «Ευρωπαϊκό Κέντρο Επικοινωνίας Πληροφόρησης και Πολιτισμού – Εθνικό Κέντρο Χαρτών και Χαρτογραφικής Κληρονομιάς – Εθνική Χαρτοθήκη» (Ε.Κ.Ε.Π.Π. – Ε.ΚΕ.Χ.ΧΑ.Κ.)

Δεν υπήρξαν σχόλια για το συγκεκριμένο άρθρο

Άρθρο 6: Σύσταση νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «Εθνικό Σύστημα Υποδομών Ποιότητας – Ε.Σ.Υ.Π.»

Το σχέδιο νόμου για τη συγχώνευση νομικών προσώπων του δημοσίου και ευρύτερου δημόσιου τομέα προέβλεπε κατά τη δημόσια διαβούλευση στο άρθρο 6 τη λύση και εκκαθάριση των οργανισμών ΕΣΥΔ ΑΕ και ΕΛΟΤ ΑΕ και τη διάλυση του ν.π.ι.δ. ΕΙΜ με τη σύσταση ενός κοινού οργανισμού διαπίστευσης, τυποποίησης και μετρολογίας. Τα κυριότερα σχόλια της διαβούλευσης επ' αυτού έχουν ως εξής:

1) Το βασικό επιχείρημα που αναπτύσσεται στη συντριπτική πλειοψηφία των υποβληθέντων για το άρθρο 6 σχολίων αφορούν κυρίως στο γεγονός ότι οι τρεις υπό συγχώνευση οργανισμοί υπόκεινται σε συγκεκριμένες ρυθμίσεις και έχουν αυστηρά καθορισμένες υποχρεώσεις στο πλαίσιο της λειτουργίας της ενιαίας αγοράς, η

σταθερή και πλήρης συμμόρφωσή τους με τις οποίες (τόσο στο διαχειριστικό/οργανωτικό όσο και στο τεχνικό επίπεδο) αξιολογούνται περιοδικά από τους αντίστοιχους ευρωπαϊκούς φορείς. Για παράδειγμα η διαπίστευση (ΕΣΥΔ) συμμετέχει στο MLA, η τυποποίηση (ΕΛΟΤ) συμμετέχει μεταξύ άλλων σε CEN-CENELEC και η Μετρολογία (ΕΙΜ) στο MRA.

Ειδικότερα, υποστηρίζονται τα ακόλουθα:

α. Το ΕΣΥΔ λειτουργεί υπό την έγκριση (αναγνώριση) της Συμφωνίας Αμοιβαίας Αναγνώρισης (MLA), που είναι στην πράξη ένα Σύστημα Διαξιολόγησης από τους αντίστοιχους Οργανισμούς Διαπίστευσης πανευρωπαϊκά και παγκοσμίως. Αυτή η έγκριση δίνει εγκυρότητα στα πιστοποιητικά και στις εκθέσεις που εκδίδουν οι οργανισμοί (πελάτες) που είναι διαπιστευμένοι από το ΕΣΥΔ. Η υφιστάμενη σήμερα έγκριση της MLA αφορά τον υπάρχοντα οργανισμό ΕΣΥΔ Α.Ε. Σε περίπτωση κατάργησης του οργανισμού, πρέπει η έγκριση να μεταφερθεί στο νέο οργανισμό, το οποίο δεν είναι αυτονόητο. Το γεγονός ότι το σχέδιο νόμου προβλέπει την ανάληψη των υποχρεώσεων και των αρμοδιοτήτων των υφιστάμενων οργανισμών από το νέο οργανισμό δεν σημαίνει ότι η MLA θα αποδεχτεί χωρίς καμία διαδικασία αυτήν την μετάβαση.

Αν αυτή η έγκριση αποσυρθεί, τότε τα πιστοποιητικά και οι εκθέσεις δοκιμών των διαπιστευμένων από το ΕΣΥΔ οργανισμών (π.χ. φορέων πιστοποίησης, εργαστήρια δοκιμών κτλ) δεν θα έχουν «αξία» εκτός Ελλάδος.

Αυτό αποτελεί σημαντικό πρόβλημα με πολλές επιπτώσεις:

- Οι εξαγωγικές επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην Ελληνική επικράτεια σταδιακά θα στραφούν σε οργανισμούς με διαπίστευση από φορείς διαπίστευσης του εξωτερικού (που θα διαθέτουν έγκριση από την MLA) (μείωση ανταγωνιστικότητας για τις Ελληνικές Επιχειρήσεις)
- Οι διαπιστευμένοι φορείς θα στραφούν και αυτοί με τη σειρά τους για διαπίστευση σε φορείς διαπίστευσης του εξωτερικού το οποίο θα οδηγήσει σε σημαντική μείωση τα πιθανολογούμενα έσοδα του υπό ίδρυση Οργανισμού Διαπίστευσης Τυποποίησης και Μετρολογίας.
- Τα έξοδα των διαπιστευμένων οργανισμών (κόστος διαπίστευσης) θα αυξηθούν λόγω της χρήσης υπηρεσιών από φορείς του εξωτερικού που θα οδηγήσει σε αυξημένο κόστος υπηρεσιών προς τις επιχειρήσεις και πάλι μείωση ανταγωνιστικότητας τους.
- Επιπρόσθετα πολλά από τα παραπάνω συνεπάγονται εκροή συναλλάγματος για αγορά υπηρεσιών από οργανισμούς εκτός Ελλάδος, υπηρεσίες που σήμερα παρέχονται στην Ελλάδα.

Αντίστοιχο πρόβλημα (αποπομπής) είναι πιθανόν να αντιμετωπίσει και το ΕΙΜ, στα πλαίσια της συμφωνίας CIPM-MRA στην οποία συμμετέχει, ενώ και οι αλλαγές που επέρχονται στον ΕΛΟΤ θα απαιτήσουν την αποδοχή των Ευρωπαϊκών και Διεθνών Οργανισμών Τυποποίησης και μάλιστα με δικαίωμα veto από οποιαδήποτε άλλο μέλος των Οργανισμών αυτών.

β. Το δεύτερο σημαντικό πρόβλημα που επισημαίνεται είναι ότι οι απαιτήσεις, τόσο του Κανονισμού 765/2008 όσο και του ISO/IEC 17011 καθορίζουν ένα πλαίσιο ανεξαρτησίας του εθνικού οργανισμού διαπίστευσης από «διαπιστεύσιμες δραστηριότητες». Για το σκοπό αυτό, είναι ευρωπαϊκή και διεθνής πρακτική, ακόμη και σε μικρές χώρες, να υπάρχει πρόνοια για ανεξαρτητοποίηση των φορέων διαπίστευσης.

Το ΕΣΥΔ μέχρι σήμερα ως ανεξάρτητη αρχή και σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Κανονισμού 765/2008 του Ε.Κ. είναι ο Εθνικός Οργανισμός Διαπίστευσης της χώρας. Έτσι ως ανεξάρτητος οργανισμός έχει διαπιστεύσει και δραστηριότητες των ΕΙΜ και ΕΛΟΤ.

Το αποτέλεσμα της επιχειρούμενης συγχώνευσης ΕΣΥΔ-ΕΛΟΤ-ΕΙΜ θα είναι να συνυπάρχουν στον νέο φορέα δραστηριότητες οι οποίες «δύνανται» να διαπιστευτούν από τον ίδιο φορέα (σύμπτωση της ιδιότητας ελεγκτή και ελεγχόμενου). Αυτό δεν αφορά τις δραστηριότητες πιστοποίησης και εργαστηρίων του ΕΛΟΤ, διότι αυτές έχουν πλέον διαχωριστεί από τον ΕΛΟΤ, αλλά τις εργαστηριακές δραστηριότητες του ΕΙΜ. Το Ελληνικό Ινστιτούτο Μετρολογίας (ΕΙΜ) διαθέτει διαπιστευμένα εργαστήρια και δεν μπορεί κανονικά να ανήκει στον ίδιο οργανισμό με το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) αφού το τελευταίο είναι ο ελεγκτικός μηχανισμός. Θα δημιουργηθούν σοβαρά τεχνικά και νομικά προβλήματα καθώς το παραπάνω είναι μία πρακτική που κατά κανόνα δεν είναι αποδεκτή από την MLA.

Όταν επομένως οι παραπάνω οργανισμοί συγχωνευθούν θα υπάρξει ενδεχομένως πρόβλημα στο ασυμβίβαστο και στη ανεξαρτησία των αποτελεσμάτων διαπίστευσης.

Γενικότερα, ο προβληματισμός που αναπτύσσεται αφορά στο γεγονός ότι η κατάργηση των ανωτέρω οργανισμών θα επιφέρει την πιθανή ακόμη και αυτόματη αποβολή της χώρας μας από τις διεθνείς συμφωνίες που αναφέρθηκαν παραπάνω με πολύ επιζήμιες επιπτώσεις στην Ελληνική αγορά, μέχρις ότου καταστεί δυνατόν ο νέος φορέας να επαναξιολογηθεί εξ αρχής. Χαρακτηριστικά επισημαίνεται ότι προκειμένου το ΕΣΥΔ να καταστεί μέλος των Συμφωνιών Αμοιβαίας Αναγνώρισης της ΕΑ απαιτήθηκε υπερδιετές χρονικό διάστημα. Μέχρι επομένως να ολοκληρωθεί η διαδικασία διαξιολόγησης από την Ευρωπαϊκή Διαπίστευση για το νέο καθεστώς, αυτό θα μπορούσε να συνεπάγεται ένα αρκετά μεγάλο για την αγορά χρονικό διάστημα στη διάρκεια του οποίου, οι υπηρεσίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης που προσφέρουν οι πελάτες του ΕΣΥΔ, δεν θα μπορούν να έχουν τη διεθνή αναγνώριση της συμμετοχής του ΕΣΥΔ στο MLA. Ομοίως, σε ότι αφορά τα θέματα τυποποίησης, είναι απαραίτητο να ληφθεί μέριμνα για την παραμονή του Οργανισμού στα ευρωπαϊκά και διεθνή όργανα τυποποίησης (π.χ. CEN, CENELEC, ISO, IEC κλπ). Για να επιτευχθεί αυτό πρέπει να πληρούνται τα κριτήρια που θέτουν οι εν λόγω οργανισμοί, από την πρώτη ημέρα της λειτουργίας του νέου Οργανισμού, αλλιώς θα είναι υπαρκτός ο κίνδυνος να αποπεμφθεί ο νέος Οργανισμός από τα τυποποιητικά αυτά όργανα.

Ενόψει των ανωτέρω και δεδομένου ότι τέτοιου είδους συγχωνεύσεις δεν αντιμετωπίζονται καθόλου ευνοϊκά από την ευρωπαϊκά όργανα προτείνεται από τη πλειοψηφία των υποβληθέντων σχολίων πρώτα να εξασφαλιστεί η αμοιβαία αναγνώριση του νέου σχήματος από Ευρωπαϊκή Διαπίστευση (ΕΑ), MLA και λοιπές ευρωπαϊκές συμφωνίες, όργανα και οργανισμούς και κατόπιν να προχωρήσει το εγχείρημα της συγχώνευσης, καθώς η απώλεια της αναγνώρισης για μεγάλο χρονικό διάστημα, πέρα από δραματική μείωση των εσόδων, θα δημιουργήσει συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού στην αγορά τόσο των φορέων όσο και των εργασθηρίων και λοιπών πελατών τους.

2) Επιπλέον, προτείνεται, επειδή οι τρεις προς συγχώνευση οργανισμοί εκπροσωπούν την Ελλάδα αντίστοιχα σε διεθνή φόρα και συμβάσεις, η επωνυμία του υπό ίδρυση οργανισμού να περιέχει τον επιθετικό προσδιορισμό «Εθνικός» ή «Ελληνικός» ή «της Ελλάδος», ώστε να προκύπτει ο εθνικός χαρακτήρας του, η εκ των ευρωπαϊκών κανόνων πηγάζουσα, εθνική μοναδικότητά του και εν τέλει η ταυτότητά του.

3) Στο άρθρο 6 παρ. 1 εδάφιο 2 αναφέρεται ότι στο πλαίσιο της επιχειρησιακής του λειτουργίας το ιδρυόμενο νομικό πρόσωπο διατηρεί αποκεντρωμένη μονάδα, επιπέδου διεύθυνσης, με έδρα τη Θεσσαλονίκη, στην οποία ανατίθενται, ιδίως, οι σχετικές με τα θέματα μετρολογίας αρμοδιότητες. Υποστηρίζεται η άποψη ότι η θεσμοθέτηση της αποκεντρωμένης μονάδας ως διεύθυνσης με έδρα τη Θεσσαλονίκη, δημιουργεί πιθανές δεσμεύσεις κατά την σύνταξη του Κανονισμού Λειτουργίας και την οργάνωση και διοικητική διάρθρωση των υπηρεσιών του Οργανισμού. Ως εκ τούτου προτείνεται η εξής αναδιατύπωση «.....αποκεντρωμένη μονάδα, ως υποκατάστημα, με έδρα τη Θεσσαλονίκη....», ώστε να μπορούν να διευκολύνονται και οι συναλλαγές του Οργανισμού στη Βόρειο Ελλάδα.

4) Τέλος, κρίνεται από πολλούς αναγκαίο να προστεθούν στην στελέχωση του Διοικητικού Συμβουλίου εκπρόσωποι των Καταναλωτών και των ενδιαφερόμενων μερών (Εργαστήρια και Φορείς Πιστοποίησης).

Για τους παραπάνω λόγους το άρθρο 6 τροποποιήθηκε και δεν προβλέπεται η λύση και εκκαθάριση των οργανισμών ΕΣΥΔ ΑΕ και ΕΛΟΤ ΑΕ και η διάλυση του ν.π.ι.δ. ΕΙΜ, αλλά η σύσταση ενός νέου ν.π.ι.δ. στο οποίου εντάσσονται ως αυτοτελείς λειτουργικές μονάδες με διαχειριστική, οικονομική και λογιστική αυτοτέλεια τα τρία αυτά νομικά πρόσωπα.

Άρθρο 07: Ένταξη του «Κέντρου Έρευνας, Τεχνολογίας και Ανάπτυξης Θεσσαλίας» στο νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου «Εθνικό Κέντρο Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης» (Ε.Κ.Ε.Τ.Α.)

Αναφορικά με την ένταξη του ΚΕΤΕΑΘ στο ΕΚΕΤΑ τέθηκαν πρακτικά ζητήματα λειτουργικότητας της ένταξης αυτής, ενώ αναζητήθηκαν και οι λόγοι της και αναζητήθηκαν οι τα οικονομικά κριτήρια. Τέθηκε επίσης το ερώτημα γιατί αξιολογήθηκε το ΚΕΤΕΑΘ, εφόσον επρόκειτο να ενταχθεί στο ΕΚΕΤΑ. Ο Πρόεδρος, το προσωπικό και οι συνεργάτες του ΚΕΤΕΑΘ με επιστολή τους τόνισαν ότι η συγχώνευση θα προκαλέσει λειτουργικά προβλήματα και πρότειναν τροποποιήσεις.

Ζητήματα λειτουργικότητας και χρηματοδότησης έθεσε και το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΚΕΤΑ. Στη διαβούλευση συμμετείχε και η Ένωση Ελλήνων Ερευνητών και εξέφρασαν την αντίθεσή τους στην ένταξη αυτή, διότι θεωρούν ότι δεν έγινε προκύπτουν σαφή οικονομικά οφέλη.

Άρθρο 8 - Συγχώνευση της ανώνυμης εταιρείας «Κεντρική Αγοράς Θεσσαλονίκης» (Κ.Α.Θ. Α.Ε.) και της ανώνυμης εταιρείας «Οργανισμός Κεντρικών Αγορών και Αλιείας» (Ο.Κ.Α.Α. Α.Ε.) με απορρόφηση της πρώτης από τη δεύτερη

Τα σχόλια που διατυπώθηκαν στο εν λόγω άρθρο για την συγχώνευση των δυο φορέων, ήταν αντικρουόμενα και αφορούσαν στην σκοπιμότητα απορρόφησης της μιας Α.Ε από την άλλη καθώς και στην λογιστική κατάσταση αμφοτέρων των εταιρειών.

Ειδικότερα, κάποια σχόλια υπογράμμιζαν την ελλειμματικότητα του Ο.Κ.Α.Α, με συνέπεια να αντιπροτείνεται η απορρόφηση της ΚΑΘ από αυτόν, ενώ κάποια άλλα αντιθέτως υποστήριζαν ότι πρόκειται περί μίας απολύτως υγιούς Α.Ε, η οποία έχει επιπλέον επιστρέψει χρήματα στα ταμεία του Δημοσίου, έχει μειώσει σημαντικά τα λειτουργικά της έξοδα καθώς και το κόστος λειτουργίας της. Ένας αριθμός σχολίων τόνιζε αντιθέτως ότι η ΚΑΘ είναι μια ισχυρή εταιρεία που δεν επιβαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό, δίνει μέρος στο κράτος και είναι αυτή που θα ενδυναμώσει επί της ουσίας τον ελλειμματικό ΟΚΑΑ. Μεγάλη βαρύτητα δόθηκε από τους συμμετέχοντες στην διαβούλευση στον αυστηρά τοπικιστικό χαρακτήρα της ΚΑΘ και τις συνέπειες που θα έχει η συγχώνευση στην αγορά και την οικονομική ζωή της Β. Ελλάδας. Με κάποια σχόλια προτάθηκε επίσης η κατάργηση και των δυο Α.Ε και η ανάληψη των αρμοδιοτήτων τους από το αρμόδιο υπουργείο και τις υπηρεσίες του.

Επισημαίνεται ότι κατά την κατάθεση του νομοσχεδίου απαλείφθηκε η εν λόγω συγχώνευση και δεν προβλέπεται η απορρόφηση της Κ.Α.Θ. Α.Ε. από τον Ο.Κ.Α.Α. Α.Ε.

Άρθρο (9) 8: Ένταξη του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου «Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών» (Ε.Κ.Κ.Ε.) ως Ινστιτούτου στο νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου «Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών» (Ε.Ι.Ε.)

1. Τα περισσότερα σχόλια εστιάζουν στον αντισυνταγματικό χαρακτήρα, αφενός, της μετατροπής του ΕΚΚΕ από νπδδ σε νπιδ και της υποβάθμισής του από ανεξάρτητο σε φορέα σε οργανική μονάδα (άρθρο 16 Σ) και, αφετέρου, της μετατροπής του μόνιμου προσωπικού σε προσωπικό ΙΔΑΧ (άρθρο 103 Σ).

2. Επισημαίνεται, επίσης, όσον αφορά το προσωπικό, το γεγονός ότι οι ερευνητές Γ και Δ βαθμίδας των ερευνητικών κέντρων, η εξέλιξη των οποίων γίνεται έπειτα από διαδικασία κρίσης και σε συγκεκριμένες χρονικές προθεσμίες, όπως προβλέπεται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο (Ν.1514/85), κινδυνεύουν να απολυθούν λόγω της γενικής διάταξης του άρθρου 15 παρ. 1, στοιχείο α', του νομοσχεδίου. Το ζήτημα αυτό πρέπει να ρυθμιστεί ειδικά στο άρθρο 9 του νομοσχεδίου.

3. Μια άλλη κατηγορία επιχειρημάτων αφορά την ιδιομορφία των κοινωνικών ερευνών και την έλλειψη θεματικής συνοχής και συνάφειας μεταξύ ερευνητικών αντικειμένων ΕΚΚΕ και ΕΙΕ, πράγμα που θα προκαλέσει προβλήματα λειτουργίας

του νέου φορέα αντί του επιδιωκόμενου δημοσιονομικού οφέλους. Στο πνεύμα αυτό, δεδομένου ότι η μετατροπή σε φορέα ιδιωτικού δικαίου έχει συνδεθεί στην Ελλάδα με τη μεγαλύτερη εξάρτηση από χρηματοδοτήσεις της αγοράς και εφαρμογή ιδιωτικο-οικονομικών ποσοτικών κριτηρίων αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας, τονίζεται η ανάγκη προστασίας του δημόσιου χαρακτήρα και της αυτοδυναμίας της κοινωνικής έρευνας, προς αντιμετώπιση του κινδύνου έλλειψης χρηματοδότησης των προγραμμάτων του ΕΚΚΕ. Περαιτέρω, υποστηρίζεται ότι δεν λαμβάνονται υπόψη το κύρος και η εμπιστοσύνη που έχει οικοδομήσει διεθνώς το ΕΚΚΕ στην πολυετή ιστορία του.

4. Επισημαίνεται η έλλειψη αρμοδιότητας του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για τη συγχώνευση αυτή και προτείνεται η ένταξη των σχετικών ρυθμίσεως σε νομοσχέδιο με αντικείμενο την έρευνα, αρμοδιότητας του Υπουργείου Παιδείας. Άλλωστε βρίσκεται σε εξέλιξη συζήτηση για την αναδιάρθρωση του ερευνητικού ιστού γενικότερα.

5. Άλλη κατηγορία σχολίων, εκ μέρους του ΕΙΕ και των ινστιτούτων του, εστιάζουν στην ανάγκη να προηγηθεί της αναδιάρθρωσης του ερευνητικού ιστού λεπτομερής τεchnοοικονομική μελέτη, για να μη διαταραχθεί το ευαίσθητο οικονομικό πλαίσιο λειτουργίας του οργανισμού του ΕΙΕ, που διαμορφώθηκε διαχρονικά από την συνύπαρξη Ινστιτούτων θετικών και ανθρωπιστικών επιστημών σε συνθήκες οξείας χρηματοδοτικής καχεξίας από πλευράς Πολιτείας. Επίσης, τονίζεται η ανάγκη να διατηρηθεί η επωνυμία «Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών», δεδομένου ότι καλύπτει εννοιολογικά το σύνολο των επιστημών (πολυθεματικότητα του ερευνητικού αντικειμένου), είναι διεθνώς κατοχυρωμένη, με αναγνωρισιμότητα (brand-name) και, επιπλέον, είναι συνδεδεμένη με περιουσιακά στοιχεία και διεθνείς υποχρεώσεις.

6. Ένα σοβαρό επιχείρημα διαδικαστικού χαρακτήρα αφορά τη σύνθεση του νέου ΔΣ του οργανισμού που θα προκύψει από τη συγχώνευση και η υπερεκπροσώπηση του ΕΚΚΕ, ως ινστιτούτου του νέου φορέα, η οποία αντιβαίνει στην ισότιμη εκπροσώπηση του συνόλου των εργαζομένων.

7. Ένα επιχείρημα πρακτικής φύσης αφορά τη ρύθμιση της κάλυψης των μισθών και των λειτουργικών εξόδων του ΕΚΚΕ. Θα πρέπει να προβλεφθεί και να εξασφαλισθεί ότι η επιχορήγηση του ΕΙΕ θα αυξηθεί τόσο, ώστε να καλύπτονται οι δαπάνες για τη μισθοδοσία και τα λοιπά λειτουργικά έξοδα του ΕΚΚΕ, για να μη δημιουργηθεί πρόβλημα βιωσιμότητας του νέου φορέα. Δεν δίδεται εντολή για μεταφορά του νυν προϋπολογισμού του ΕΚΚΕ στον νέο φορέα. Πως επομένως θα καλυφθούν τα θέματα της μισθοδοσίας του μεταφερόμενου εκεί προσωπικού; Το δημόσιο λογιστικό απαιτεί συγκεκριμένη νομοθετική ρύθμιση.

8. Επισημαίνεται η ανάγκη ειδικής πρόβλεψης για το αρχείο, τις Εκδόσεις και τη βιβλιοθήκη του ΕΚΚΕ.

9. Προτείνεται η συγχώνευση του ΕΚΚΕ με το «Κέντρον Ερεύνης της Ελληνικής Κοινωνίας» της Ακαδημίας Αθηνών λόγω ταύτισης του ερευνητικού αντικειμένου και ενδυνάμωσης του τελευταίου με έναν ικανό αριθμό κοινωνικών επιστημόνων.

Άρθρο (10) 9: Συγχώνευση και Κατάργηση Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών

Το ζήτημα των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών προκάλεσε μεγάλο αριθμό σχολίων καθόλη τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης. Κατά κύριο λόγο τέθηκε το ζήτημα της σκοπιμότητας των συγχωνεύσεων αυτών, καθότι οι φορείς αυτοί χρηματοδοτούνται σχεδόν αποκλειστικά από κοινοτικούς πόρους. Επισημαίνεται έντονα ότι το χρονικό σημείο της συγχώνευσης δεν είναι το καταλληλότερο, καθότι η αναδόμηση του οργανωτικού σχήματος μπορεί να ακυρώσει την υλοποίηση έργων του ΕΣΠΑ στις προστατευόμενες περιοχές και να οδηγήσει σε υποχρεώσεις επιστροφής πόρων και προτείνεται να διατηρηθεί το παρόν σχήμα μέχρι το 2015 ή έστω μια μεταβατική περίοδο μέχρι το τέλος του 2013, ώστε να συμβασιοποιηθούν όλα τα έργα που προβλέπονται στα Τεχνικά Δελτία και στη συνέχεια να υπάρξει διαφορετικός σχεδιασμός με τη δημιουργία κεντρικού Οργανισμού Προστατευόμενων Περιοχών που θα υπάγεται στο ΥΠΕΚΑ, αρμοδίου για ό,τι αφορά τις προστατευόμενες περιοχές με όλες τις αρμοδιότητες σε αυτό το γεωγραφικό χώρο. Προτάθηκε επίσης η συγκρότηση Συμβουλίων Περιβάλλοντος σε κάθε Περιφέρεια, τα οποία και να αναλάβουν την ευθύνη προστασίας και διαχείρισης των ΠΠ υπό το κύρος του Περιφερειάρχη και με τη βοήθεια των μέσων και του δυναμικού που διαθέτουν.

Σε όλες τις περιπτώσεις διατυπώθηκε το ερώτημα με ποια κριτήρια αποφασίσθηκε η κάθε συγχώνευση-κατάργηση.

Ενόψει των ανωτέρω προκρίθηκε η λύση της μεταβατικής περιόδου για τη συγχώνευση και κατάργηση των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών μέχρι το τέλος του 2013 ώστε να μην προκληθεί δυσλειτουργία κατά τη συμβασιοποίηση των έργων που προβλέπονται στα Τεχνικά Δελτία.

Άρθρο (11) 10: Συγχώνευση Μονάδων Κοινωνικής Φροντίδας (Μ.Κ.Φ.) σε συνιστώμενα ανά Περιφέρεια, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου

Τα σχόλια που υπεβλήθησαν από τους συμμετέχοντες αναφορικά με τη συγχώνευση των Μ.Κ.Φ διαφοροποιούνται, ιδίως ως προς συγκεκριμένες Μ.Κ.Φ της Ελληνικής περιφέρειας. Η πλειοψηφία των σχολίων αφορούσε στον χαρακτήρα, στους σκοπούς και στις αρμοδιότητες των Μ.Κ.Φ. Υπερτονίστηκε έτσι από τους συμμετέχοντες ο σοβαρός κοινωνικός χαρακτήρας και το έργο της Πρόνοιας στην Ελλάδα, με ιδιαίτερη έμφαση στις υπηρεσίες πρόνοιας που προσφέρονται στα Παιδιά, που διαφοροποιούνται από τις άλλες ευπαθείς ομάδες ατόμων με ειδικές ανάγκες, αντιπροτείνοντας τη συγχώνευση των ΜΚΦ και των διευθύνσεων τους.

Πολλά σχόλια αφορούσαν στα προβλήματα που θα δημιουργήσει η έδρα κάποιων Μ.Κ.Φ, υποστηρίζοντας την ανάγκη της ορθής γεωγραφικής κατανομής των μονάδων (διευκρινίστηκαν τα θέματα της μεγάλης απόστασης μεταξύ κάποιων δομών) και όχι την εξαθλίωσή τους. Για την «Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου», τονίστηκε το έργο που έχει επιτευχθεί, ενώ προσκομίστηκε και απόσπασμα του Δ.Σ του Οργανισμού Δημοσίας Αντίληψης Ζακύνθου. Για τον ορισμό των μελών των Δ.Σ, σχολιάστηκε ότι πρέπει να γίνει πλέον μόνο με αξιοκρατικά και όχι κομματικά

κριτήρια, δηλώνοντας τον κίνδυνο ότι μπορεί να μην αρκεί ο διορισμός ενός μόνο Δ.Σ για κάθε Μ.Κ.Φ σε κάθε περιφέρεια, ενώ εκφράστηκε και η ανάγκη καλύτερης αξιοποίησης του υπάρχοντος προσωπικού. Τέλος, πολλά σχόλια υπογράμμιζαν την ανάγκη βελτίωσης των προσφερόμενων υπηρεσιών και της ζωής των ατόμων που περιθάλπονται στις εν λόγω Μ.Κ.Φ, με ουσιαστική ενίσχυση (χρηματική και όχι μόνο) του έργου των Μ.Κ.Φ.

Άρθρο (12) 11: Συγχώνευση Κεφαλαίων Αποζημίωσης Φορτοεκφορτωτών (Κ.Α.Φ.) και σύσταση του Ενιαίου Κεφαλαίου Αποζημίωσης Φορτοεκφορτωτών

Τα σχόλια που υπεβλήθησαν αναφορικά με τη συγχώνευση των υφιστάμενων ΚΑΦ σε ένα ενιαίο ΕΚΑΦ, διατύπωναν δεύτερες σκέψεις ως προς την ανάγκη της συγχώνευσης σε έναν ενιαίο φορέα, ιδίως λόγω κάποιων λειτουργικών ζητημάτων που ανακύπτουν.

Ειδικότερα, διατυπώθηκαν απορίες ως προς το αντικείμενο που θα έχουν εφεξής οι Επιτροπές Ρύθμισης Φορτοεκφόρτωσης, τον τρόπο είσπραξης των εισφορών (μετά την συγχώνευση), τη δυνατότητα καταβολής κάποιων ειδικής μορφής συμπληρωματικών παροχών (όπως π.χ. η επιδότηση των φορτοεκφορτωτών μέσω του Λ.Π.Φ.Λ), τον τρόπο που θα γίνεται εφεξής η χορήγηση δανείων στον νέο φορέα, κ.λπ. Επίσης, διατυπώθηκαν κάποιες σκέψεις ως προς την ανάγκη μετακίνησης των υπαλλήλων των υφιστάμενων ΚΑΦ ανά την Ελλάδα προς την Αθήνα.

Άρθρο 13: Κατάργηση Εταιριών Προστασίας Ανηλίκων (Ε.Π.Α.) με μεταφορά των αρμοδιοτήτων τους

Όπως προκύπτει από τα σχετικά σχόλια, το κύριο ζήτημα που φαίνεται να απασχολεί τους αναγνώστες του εν λόγω άρθρου είναι η διατήρηση ορισμένων ΕΠΑ, με κριτήριο (α) τη λειτουργία σε αυτές Στεγών Φιλοξενίας Ανηλίκων και (β) την χιλιομετρική απόσταση.

Επίσης, αναφορικά με την τροποποίηση του Ν. 3860/2010, διατυπώθηκε σχόλιο υπερασπιζόμενο την παραμονή, στη θέση του Προέδρου των ΕΠΑ, Πρωτοδίκη ή Εισαγγελέα Πρωτοδικών (αντί Εφέτη ή Εισαγγελέα Εφετών αντίστοιχα) ή εναλλακτικά τη σύσταση επιτροπών προστασίας ανηλίκων σε όλα τα πρωτοδικεία πλην της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης.

Άρθρο (14) 13: (Συγχώνευση των ανωνύμων εταιριών «Διεθνής Έκθεση Θεσσαλονίκης» (Δ.Ε.Θ.), «Ελληνικές Εκθέσεις – HELEXPO» και «Οργανισμός Προώθησης Εξαγωγών» (Ο.Π.Ε.) με σύσταση νέας ανώνυμης εταιρείας) Συγχώνευση των ανωνύμων εταιριών «Διεθνής Έκθεση Θεσσαλονίκης» (Δ.Ε.Θ.), «Ελληνικές Εκθέσεις – HELEXPO» με απορρόφηση της δεύτερης από την πρώτη

Βασικό άξονα των σχολίων του εν λόγω άρθρου αποτελεί (α) η διαπίστωση της ανάγκης συγχώνευσης της ΔΕΘ ΑΕ με την HELEXPO ΑΕ, στη βάση της δημιουργίας ενός ενιαίου εθνικού εκθεσιακού φορέα και (β) η μη λειτουργική και σκόπιμη συνένωση των συγχωνευθέντων ΔΕΘ ΑΕ και HELEXPO ΑΕ με τον ΟΠΕ ΑΕ υπό τη

μορφή ενός εθνικού φορέα εξωστρέφειας, για λόγους διασφάλισης της συνέχισης ή/και περαιτέρω διεύρυνσης των ελληνικών εξαγωγών

Κοινός παρονομαστής των εν λόγω σχολίων φαίνεται να είναι ο επιτακτικός χαρακτήρας της ενοποίησης ΔΕΘ ΑΕ - HELEXPO ΑΕ, με σκοπό τη δημιουργία μιας ουσιαστικής και ανανεωμένης φιλοσοφίας, με εξωστρεφή ταυτότητα και ενιαίο εκθεσιακό αντικείμενο, από την άλλη πλευρά όμως έντονες αντιδράσεις διατυπώνονται αναφορικά με την συγχώνευση του ΟΠΕ ΑΕ στο ανωτέρω σχήμα για λόγους κυρίως διαφορετικής στόχευσης του ΟΠΕ ΑΕ με τις ΔΕΘ ΑΕ - HELEXPO ΑΕ, αλλά και κινδύνου απώλειας – μέσω της επερχόμενης συγχώνευσης – του παγκοσμίου δικτύου που έχει δημιουργήσει ο ΟΠΕ ΑΕ για την προώθηση των προϊόντων και των υπηρεσιών στο εξωτερικό με αποτελεσματικές δράσεις και ολοκληρωμένα προωθητικά προγράμματα. Αντί της συγχώνευσης των ΔΕΘ ΑΕ - HELEXPO ΑΕ – ΟΠΕ ΑΕ προτείνεται η οριζόντια συνεργασία των δυο πρώτων εξ' αυτών με τον τρίτο φορέα, στη λογική της αποτελεσματικής λειτουργίας τους και της επίτευξης οικονομιών κλίμακος.

Επισημαίνεται ότι κατά την κατάθεση του νομοσχεδίου προκρίθηκε η λύση της συγχώνευσης των εταιρειών ΔΕΘ ΑΕ και HELEXPO ΑΕ, και σε μεταγενέστερο στάδιο η συγχώνευσή τους με τον ΟΠΕ ΑΕ.

Άρθρο (15) 14: Γενικές διατάξεις

1) Αναφορικά με την πρόβλεψη του σχεδίου νόμου περί αυτοδίκαιης άρσης των αποσπάσεων προτείνεται να εξαιρεθούν οι Ειδικές Υπηρεσίες του Ν. 3614/2007 και το όποιο προσωπικό που υπηρετεί σε αυτές με απόσπαση από φορείς που συγχωνεύονται κατά τη δημοσίευση του Νόμου (όταν αυτός ψηφιστεί) να συνεχίσει να υπηρετεί στις υπηρεσίες του Ν. 3614, μέχρι την για οποιοδήποτε λόγο άρση της απόσπασής του. Η εξαίρεση αυτή έγινε δεκτή.

Επιπλέον, διατυπώνεται προβληματισμός όσον αφορά στους αποσπασμένους δημόσιους υπαλλήλους, οι οποίοι αποσπάσθηκαν λόγω συνυπηρέτησης με ένστολο. Και αυτή η περίπτωση εξετάστηκε και επιλέχθηκε η εξαίρεση αυτών των αποσπάσεων από την αυτοδίκαιη άρση.

2) Προτείνεται από το ΝΣΚ να προβλεφθεί περίοδος έξι, τουλάχιστον, μηνών από την έναρξη ισχύος του νόμου, κατά την οποία οι δικηγόροι που έχουν προσληφθεί και υπηρετούν στα νομικά πρόσωπα που καταργούνται (περ. δ της παραγράφου 1 του άρθρου 15) να έχουν εκ του νόμου σχέση εντολής με το Δημόσιο για τον χειρισμό των εκκρεμών κατά την έναρξη ισχύος του νόμου υποθέσεων, οι οποίες περιλαμβάνονται στην αναλυτική κατάσταση της υποπερίπτωσης αα και να εκτελούν την εντολή υπό την εποπτεία της αρμόδιας κατά περίπτωση υπηρεσιακής μονάδας του ΝΣΚ. Για την αμοιβή τους δε να εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 3086/2002 (Α' 324).

Άρθρο (17) 31: Έναρξη ισχύος

Προτείνεται από το ΝΣΚ να οριστεί ότι η έναρξη ισχύος του υπόψη Κεφαλαίου άρχεται σε τρεις μήνες από τη δημοσίευση του νόμου.