

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

**Θέμα: «Επιτροπή για την προστασία του Ανταγωνισμού ή των καρτελ;»**

Μια απόφαση που αλλάζει ριζικά τα κριτήρια της Επιτροπής Ανταγωνισμού στην επιβολή ή μη των προστίμων σε εταιρείες που παραβαίνουν τους κανόνες ανταγωνισμού, δημοσιεύτηκε με έξι μήνες καθυστέρηση, με την Επιτροπή να συνεδριάζει λειψή. Ο πρόεδρος, Δημήτρης Κυρτσάκης, όλο αυτό το διάστημα, σε δημόσιες απαντήσεις του παρέλειψε να αναφέρει το γεγονός. Γιατί άραγε;

Στις 4/3/2016 δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 585(Β) η 11σέλιδη απόφαση 616/2015 της Επιτροπής Ανταγωνισμού αναφορικά με τα κριτήρια προτεραιότητας στην εξέταση των υποθέσεων. Η απόφαση 616/2015 αντικατέστησε την, επίσης 11σέλιδη, απόφαση 539/2012. Σύμφωνα με την αιτιολογία της απόφασης, αυτή καθίσταται αναγκαία ώστε η Επιτροπή Ανταγωνισμού να γίνει παραγωγικότερη. Όμως διαπιστώνουμε μια σοβαρή ανακολουθία και προκύπτουν σοβαρά ερωτήματα. Ενώ η απόφαση ελήφθη τον Σεπτέμβριο του 2015, δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ (άρα τέθηκε σε ισχύ) με έξι μήνες καθυστέρηση, γεγονός ανακόλουθο ως προς το «επείγον» της λήψης της σχετικής απόφασης. Και μόνο «επείγουσα» μπορούμε να χαρακτηρίσουμε την απόφαση, αφού αυτή ελήφθη από μόλις 5 μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αφού τα 2 μέλη είχαν παραιτηθεί και το ένα μέλος ήταν έγκυος. Άρα μόνο το επείγον να ληφθεί η απόφαση για να αποσυμφορηθεί η Επιτροπή Ανταγωνισμού θα επέβαλε την λήψη απόφασης από σχεδόν την μισή Επιτροπή. Οι έξι μήνες είναι αδικαιολόγητοι ιδίως μόλις συγκριθούν τα δυο κείμενα (539/2012 και 616/2015) όπου διαπιστώνουμε ότι τα κυρίως μέρη των 2 αποφάσεων είναι όμοια κατά 90%. Εξίσου ανησυχητικό είναι ότι με την νέα απόφαση αρχειοθετούνται υποθέσεις που έχει καθυστερήσει η εξέταση τους και έχει παραγραφεί το δικαίωμα επιβολής προστίμου καθώς και υποθέσεις που τιμωρήθηκαν μεν οι εταιρείες που παρανομούσαν αλλά διαπιστώθηκε παράβαση και σε επόμενο χρόνο.

Κατόπιν των ανωτέρω τίθενται τα εξής καυτά ερωτήματα:

Γιατί καθυστέρησε η Επιτροπή Ανταγωνισμού έξι μήνες να δημοσιεύσει την σοβαρή αυτή απόφαση και σε ποια δεδομένα στηρίχτηκε η νέα αλλαγή των κριτηρίων (αριθμός εκκρεμών υποθέσεων, πρόβλεψη υποθέσεων που θα αρχειοθετηθούν κλπ);

Πόσες και ποιες υποθέσεις αφορά η αλλαγή των κριτηρίων που έγινε με την απόφαση 616/2015, κριτήριο 7, (α) και (β) και οι οποίες υποθέσεις θα αρχειοθετηθούν για πάντα;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος