

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑΣ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	2909
Ημερομ. Καταπόσεως	26.9.12


**ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ
ΑΡΙΣΤΕΡΑ**

Ιωάννης Πανούσης

ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

Α' Αθήνας

26.9.2012

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους κ.κ. Υπουργούς
Δημόσιας Τάξης & Προστασίας του Πολίτη
και

Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

ΘΕΜΑ: Τήρηση δέουσας διαδικασίας για τη σύλληψη ιδιοκτήτη ιστοσελίδας

Με βάση τα στοιχεία που έχουν δημοσιοποιηθεί, για την πρόσφατη υπόθεση της σύλληψης 27χρονου ιδιοκτήτη ιστοσελίδας, η οποία περιείχε περιεχόμενο το οποίο παρέπεμπε στον Γέροντα Παΐσιο, προκύπτουν ορισμένα ερωτήματα σχετικά με τη διαδικασία η οποία ακολουθήθηκε για τη σύλληψη του συγκεκριμένου Πολίτη, ο οποίος και παραπέμφθηκε σε αυτόφωρη διαδικασία.

Για να εντοπισθούν τα ηλεκτρονικά ίχνη οποιουδήποτε υπόπτου για αδίκημα, προβλέπεται η άρση του απορρήτου σύμφωνα με τον Ν. 2225/1994, διαδικασία έκτακτη, η οποία σύμφωνα με το Άρθρο 19 του Συντάγματος περί Προστασίας του Απορρήτου των Επικοινωνιών, προβλέπεται μόνο για «ιδιαιτέρως σοβαρά εγκλήματα». Όμως, το αδίκημα της «καθύβρισης θρησκευμάτων» (άρθρο 199 ΠΚ) για το οποίο τελικά παραπέμφθηκε σε δίκη ο κατηγορούμενος, αποτελεί πλημμέλημα και άρα δεν περιλαμβάνεται στον κατάλογο των πράξεων για τις οποίες προβλέπεται η άρση του απορρήτου. Αξίζει δε να επισημανθεί, ότι το συγκεκριμένο αδίκημα όπως και κάθε αδίκημα σχετικό με τη βλασφημία, ήδη από το 2011 έχει ζητηθεί να καταργηθεί από την Επιτροπή Δικαιωμάτων του ΟΗΕ, ως αντίθετο στο «δικαίωμα ελεύθερης έκφρασης» όπως αυτό κατοχυρώνεται από το Διεθνές Σύμφωνο Ατομικών και Πολιτικών Δικαιωμάτων, το οποίο έχει κυρώσει και η Ελλάδα. Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί, ότι ουδεμία αναφορά σχετικά με το θέμα της άρσης του απορρήτου, γίνεται στο κείμενο του Δελτίου Τύπου της Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος το οποίο εξεδόθη στις 24.9.2012.

Πέραν τούτου, η συγκεκριμένη διαδικτυακή σελίδα ανήκε στο περιβάλλον του Facebook. Κατά συνέπεια, τα προσωπικά δεδομένα του χρήστη, όσο και τα ηλεκτρονικά του ίχνη, βρίσκονταν στην κατοχή της εταιρείας Facebook. Η συγκεκριμένη εταιρεία κατά παγία τακτική της, δεν παραδίδει προσωπικά δεδομένα χρηστών, εάν δεν έχει προηγηθεί δικαστική διαδικασία απευθυνόμενη στην έδρα της εταιρείας. Παρόμοια διαδικασία όμως, δεν φαίνεται να προκύπτει ότι έχει προηγηθεί ενεργοποίηση παρόμοιας διαδικασίας. Με βάση και πάλι το από 24.9.2012 Δελτίο Τύπου της Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος, η επιτόπια έρευνα που πραγματοποιήθηκε στην οικία του υπόπτου με την παρουσία Εισαγγελικού λειτουργού χαρακτηρίζεται ως «νομότυπη», αλλά δεν υπάρχει παρόμοια αναφορά σχετικά με τη διαδικασία εξακρίβωσης των ηλεκτρονικών στοιχείων του υπόπτου.

Κατόπιν τούτων,

ΕΡΩΤΩΝΤΑΙ ΟΙ κ.κ. ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. Ακολουθήθηκαν όλες οι νόμιμες διαδικασίες στο στάδιο εξακρίβωσης των ηλεκτρονικών στοιχείων του υπόπτου και αν ναι, αυτό έγινε κατόπιν δικαστικής διαδικασίας και αποδοχής αιτήματος συνεργασίας της Facebook ή όχι;
2. Το ότι προφανώς δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία άρσης του απορρήτου, βασίζεται στη Γνωμοδότηση του 2009 του τότε Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Σανιδά, με βάση την οποία «δεν υπάρχει απόρρητο σε δημοσιεύματα στο Διαδίκτυο»; Αν όχι, ποιο είναι ακριβώς το σκεπτικό βάσει του οποίου δεν γίνεται καμία αναφορά στο θέμα της άρσης απορρήτου στη συγκεκριμένη υπόθεση;
3. Υπάρχει συγκεκριμένο είδος επίσημης και νομικά ισχύουσας επιχειρησιακής συμφωνίας/συνεργασίας μεταξύ Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος και της εταιρείας Facebook; Δεδομένου ότι το συγκεκριμένο θέμα όπως είναι λογικό, ενδιαφέρει άμεσα δεκάδες χιλιάδες χρήστες του Facebook στην Ελλάδα, αν υπάρχει παρόμοια συμφωνία συνεργασίας μεταξύ των δύο πηγών, τι ακριβώς περιλαμβάνει αυτή και ποιοι είναι οι ακριβείς όροι, βάσει των οποίων η Facebook παρέχει προσωπικά δεδομένα ή στοιχεία του ηλεκτρονικού στίγματος των χρηστών της, στη συγκεκριμένη υπηρεσία της Ελληνικής Αστυνομίας;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Γιάννης Πανούσης