

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2131313718

E-MAIL: K.DIMITRAKOPOULOU@YDMED.GOV.GR

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ- ΣΥΣΤΑΣΗ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟ ΤΟΥ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με το παρόν σχέδιο νόμου:

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Α΄ υλοποιείται η συγχώνευση και η κατάργηση μιας σειράς οργανισμών και φορέων του δημοσίου τομέα, στενού και ευρύτερου. Ειδικότερα, με τον παρόν Κεφάλαιο:

α. καταργούνται οκτώ φορείς των οποίων η αποστολή και ο ρόλος μπορεί πλέον να ασκηθεί από κάποια υφιστάμενη δομή συνεκτικότερα. Στο πλαίσιο αυτό αρμοδιότητες των καταργούμενων νομικών προσώπων, που κρίνεται ότι εξακολουθούν να εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον, μεταφέρονται σε άλλους φορείς ή υπηρεσίες του Δημοσίου, γεγονός που συνεπάγεται σημαντική εξοικονόμηση πόρων.

β. συγχωνεύονται εκατόν ενενήντα επτά νομικά πρόσωπα του δημοσίου τομέα, προς επίτευξη του στόχου ορθολογικής αναδιάρθρωσης του δημοσίου τομέα στην κατεύθυνση του περιορισμού του εύρους του.

Συμπερασματικά, η κατάργηση παρωχημένων φορέων και νομικών προσώπων του δημοσίου, των οποίων η αποστολή δεν ανταποκρίνεται σε σύγχρονες κοινωνικές ανάγκες, αλλά αντιθέτως επιβαρύνει δίχως όφελος τον έλληνα φορολογούμενο συνιστά ένα σημαντικό δείγμα γραφής για τον εξορθολογισμό του δημοσίου και τη δημιουργία μιας αποτελεσματικής και λειτουργικής διοίκησης. Οι αρμοδιότητες των καταργούμενων νομικών προσώπων, που κρίνεται ότι εξακολουθούν να εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον, μεταφέρονται και ασκούνται από άλλους φορείς ή υπηρεσίες του Δημοσίου, γεγονός που συνεπάγεται σημαντική εξοικονόμηση πόρων. Παράλληλα, με τη συγχώνευση ενός μεγάλου αριθμού νομικών προσώπων του δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα επιτυγχάνεται η μείωση των φορέων του δημοσίου και η εξοικονόμηση λειτουργικών δαπανών χωρίς, ωστόσο, να επηρεάζεται η λειτουργική τους αυτοτέλεια και η εκπλήρωση της αποστολής τους. Συγχωνεύονται φορείς και οργανισμοί οι οποίοι εξυπηρετούσαν παρόμοιο ή παρεμφερή σκοπό με στόχο την ενιαία πλέον και κεντρική χάραξη της δράσης τους δίχως από την άλλη να κωλύεται η άσκηση των επιμέρους

αρμοδιοτήτων τους. Έτσι επιτυγχάνεται ο καλύτερος συντονισμός του έργου τους ενώ παράλληλα λαμβάνονται υπόψη οι ιδιαιτερότητες της αποστολής τους.

Το Κεφάλαιο Β΄ του παρόντος νόμου αποσκοπεί στη διασφάλιση των αναγκαίων όρων και προϋποθέσεων για τον καλύτερο συντονισμό μεταξύ των Υπουργείων, την οργάνωση της παρακολούθησης της εφαρμογής του κυβερνητικού έργου, μέσω της δημιουργίας μιας μόνιμης επιτελικής διοικητικής δομής, η οποία θα υποστηρίζει τον Πρωθυπουργό και θα ενδυναμώνει τη διϋπουργική συνεργασία. Οι βασικές λειτουργίες της νέας αυτής διοικητικής δομής είναι ο προγραμματισμός για την εκτέλεση του κυβερνητικού έργου, ο συντονισμός των δημόσιων πολιτικών, η παρακολούθηση για την αποτελεσματική εφαρμογή του, αλλά και η επίλυση τυχόν προβλημάτων, διαφωνιών ή αντιθέσεων που μπορεί να προκύπτουν κατά την πορεία εφαρμογής των δημόσιων πολιτικών.

Στο Κεφάλαιο Γ΄ του παρόντος νόμου ρυθμίζονται θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου δεν περιλαμβάνει άλλες ρυθμίσεις.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Κεφάλαιο Α΄

Η συγχώνευση και κατάργηση φορέων του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα αποτελεί στόχο στρατηγικής σημασίας για τη διοικητική μεταρρύθμιση και αποτελεί κυβερνητική προτεραιότητα. Εντάσσεται στην πολιτική της αναδιάρθρωσης του δημοσίου με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον, την παροχή καλύτερων υπηρεσιών στον πολίτη και το δημοσιονομικό όφελος. Με τις διατάξεις επιδιώκεται η ελάφρυνση του δημοσίου τομέα από οργανισμούς και φορείς που δεν εξυπηρετούν πλέον το δημόσιο συμφέρον ή είναι ανεπαρκείς ως προς την εκπλήρωση της αποστολής τους.

Για παράδειγμα:

A. Όσον αφορά στις ρυθμίσεις του άρθρου 9 (Κατάργηση και Συγχώνευση Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών):

Παρατηρείται μεγάλος αριθμός φορέων διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών (29) (ως ΝΠΙΔ εποπτευόμενα από το ΥΠΕΚΑ), με έδρες τοπικά στις προστατευόμενες περιοχές, που έχουν διαφορετικά χαρακτηριστικά, όσον αφορά στη διοίκησή τους, τη δραστηριότητά τους και την αποτελεσματικότητά τους στη διαχείριση. Το γεγονός αυτό, καθώς και η ομαδική ίδρυση των 25 από τους 29 με το νόμο 3044/2002, όπου

δεν ορίζονται οι αρμοδιότητές τους, ρητά περιέπλεξε την κατάσταση στη διαχείριση των περιοχών προστασίας, αποτελώντας ως τώρα ένα σημαντικό εμπόδιο στον συντονισμό τους και την εναρμόνισή τους στην κεντρική περιβαλλοντική πολιτική που ασκεί το ΥΠΕΚΑ. Επιπλέον, η έλλειψη συγκεκριμένου πλαισίου, κατά την ίδρυσή τους, για απευθείας πρόσβαση σε πόρους, είτε δημόσιους είτε ιδιωτικούς και η αποκλειστική επιλογή των προγραμμάτων των κοινοτικών πλαισίων στήριξης για τη χρηματοδότησή τους έχουν καταλήξει στη σημερινή οικονομική συγκυρία στη μη δυνατότητα οικονομικής βιωσιμότητάς τους μετά τη λήξη του ΕΣΠΑ, το 2015.

Β. Όσον αφορά στις ρυθμίσεις του άρθρου 5 (Κατάργηση του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «Ευρωπαϊκό Κέντρο Επικοινωνίας Πληροφόρησης και Πολιτισμού -Εθνικό Κέντρο Χαρτών και Χαρτογραφικής Κληρονομιάς - Εθνική Χαρτοθήκη» (Ε.Κ.Ε.Π.Π. - Ε.ΚΕ.Χ.ΧΑ.Κ.):

Το υπόψιν ΝΠΙΔ, λειτούργησε: α) από το 1997 μέχρι το 2006, ως ΕΚΕΧΧΑΚ-Εθνική Χαρτοθήκη, εποπτευόμενο από το Υπουργείο Μακεδονίας Θράκης, β) από το 2006 μέχρι το 2009, ως ΕΚΕΠΠ-ΕΚΕΧΧΑΚ-Εθνική Χαρτοθήκη, εποπτευόμενο από το ίδιο Υπουργείο, γ) από το 2009 μέχρι το 2011, με την ίδια ονομασία, εποπτευόμενο από το Υπουργείο Εσωτερικών, δ) από το 2011 μέχρι το 2012, με την ίδια ονομασία, εποπτευόμενο από το Υπουργείο Ανάπτυξης, και ε) το 2012, με την ίδια ονομασία, εποπτευόμενο από το Υπουργείο Μακεδονίας Θράκης. Η «περιπλάνηση» του συγκεκριμένου ΝΠΙΔ σε διαφορετικές εποπτεύουσες αρχές και η διοικητική του αστάθεια σε κάθε κυβερνητική αλλαγή, απέδειξε τον μεγάλο βαθμό πολιτικής επιρροής σ' αυτό, γεγονός που αποπροσανατόλισε τελικά τον σκοπό του, όπως είχε διατυπωθεί στον ιδρυτικό του νόμο του 1997, και δυσκόλεψε τη λειτουργία του και την ομαλότητα του προγραμματισμού του. Ιδιαίτερα, κατά την περίοδο 2009-2011 όταν το ΝΠΙΔ αυτό παρέμεινε ακέφαλο, χωρίς Δ.Σ., δημιουργήθηκε μείζον κοινωνικό και λειτουργικό πρόβλημα, εφόσον το προσωπικό έμεινε απλήρωτο για 13 μήνες και ανενεργό, με αποτέλεσμα να πληγεί η λειτουργικότητα και η παραγωγικότητα του ΝΠΙΔ, με όλα τα συνακόλουθα προβλήματα βιωσιμότητας που δημιούργησε το κενό αυτό.

Κεφάλαιο Β΄

Η προώθηση και εκτέλεση των στρατηγικών πολιτικών αποφάσεων και προτεραιοτήτων απαιτεί τον προγραμματισμό των δράσεων των Υπουργείων, την εναρμόνισή τους με τη συνολική κυβερνητική πολιτική, τη διευθέτηση αντιφάσεων ή αλληλοεπικαλυπτόμενων δράσεων, την επίλυση διαφωνιών, διϋπουργικό συντονισμό και συστηματική παρακολούθηση της εκτέλεσής τους. Παράλληλα, τα χρόνια προβλήματα στη δομή, λειτουργία και κουλτούρα της δημόσιας διοίκησης (μεγάλο πλήθος και διασπορά αρμοδιοτήτων, μεγάλος αριθμός δομών εμπλεκόμενων στην εφαρμογή των πολιτικών, πολυνομία, απουσία μηχανισμών οριζόντιας συνεργασίας και συντονισμού στην κεντρική διοίκηση κ.α.) δυσχεραίνουν τη συνεκτικότητα και προώθηση του κυβερνητικού έργου και συνακόλουθα την παραγωγή απτών αποτελεσμάτων για τους πολίτες.

Τα ανωτέρω προβλήματα τονίζονται και στην πρόσφατη λειτουργική αξιολόγηση της κεντρικής διοίκησης που διενήργησε ο ΟΟΣΑ για την ελληνική κυβέρνηση, καθώς και από τους εμπειρογνώμονες της Ομάδας Δράσης για την παροχή τεχνικής βοήθειας στην Ελλάδα. Τέλος, το έλλειμμα στη διαμόρφωση συνεκτικής στρατηγικής, καθώς και του συντονισμού και του ελέγχου της ορθής εφαρμογής της επηρεάζει αρνητικά την προώθηση των σημαντικών μεταρρυθμίσεων που οφείλει να

κάνει η Χώρα, στο πλαίσιο της δημοσιονομικής εξυγίανσης, της οικονομικής ανάκαμψης και της επανεκκίνησης της αναπτυξιακής διαδικασίας.

Κατά συνέπεια υπάρχει η ανάγκη να δημιουργηθεί στο υψηλότερο επίπεδο ένας πάγιος διοικητικός μηχανισμός, κατά τα πρότυπα των σύγχρονων ευρωπαϊκών χωρών, ο οποίος θα διασφαλίζει την επιτυχή εφαρμογή του κυβερνητικού προγράμματος, θα εγγυάται τη συνέχεια αυτής της κρίσιμης διοικητικής λειτουργίας ανεξάρτητα από τις εκάστοτε πολιτικές ηγεσίες και θα ενισχύει διαρκώς το διϋπουργικό συντονισμό.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Κεφάλαιο Α΄

Η διοικητική αναδιοργάνωση, που επιδιώκεται με το παρόν σχέδιο νόμου, είναι η στρατηγικής σημασίας μεταβλητή για την ανάταξη των δημοσιονομικών δεδομένων, αφού η διοικητική αλλαγή είναι ο αναγκαίος και ικανός όρος της διοικητικής συνέχειας του διοικητικού συστήματος σε συνθήκες δημοσιονομικής αβεβαιότητας και οικονομικών διακυμάνσεων. Η εκπλήρωση, επομένως, της ανάγκης για δημοσιονομική προσαρμογή προϋποθέτει αναδιάταξη και ανασχεδίαση σειράς φορέων και οργανισμών του δημοσίου τομέα, παρόμοια με αυτή που επιχειρείται με το παρόν σχέδιο νόμου.

Για παράδειγμα:

A. Με την υλοποίηση της προτεινόμενης στο άρθρο 4 ρύθμισης (Κατάργηση του ΟΤΕΚ και ενσωμάτωση των εκπαιδευτικών του μονάδων στο Υπουργείο Τουρισμού):

- θα υπάρξει αμέσως μείωση του κόστους από το ενοίκιο της κεντρικής υπηρεσίας και των λειτουργικών της εξόδων, μείωση μισθολογικού κόστους που αφορά την θέση του προέδρου και του Γενικού Διευθυντή, την αποζημίωση των μελών του Δ.Σ. για συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις και την αμοιβή του δικηγόρου του οποίου η έμμισθη εντολή θα λήξει αυτοδικαίως.
- Η οικονομική διαχείριση των εκπαιδευτηρίων θα γίνεται πλέον με τους κανόνες διαχείρισης που διέπουν την κεντρική κυβέρνηση, οπότε θα περιοριστούν και οι δυνατότητες κακοδιαχείρισης.
- Η μισθοδοσία του προσωπικού των εκπαιδευτηρίων θα γίνεται κεντρικά, οπότε θα είναι εφικτός ο έλεγχος νομιμότητας των δαπανών μισθοδοσίας.
- Για τον έλεγχο και τον συντονισμό λειτουργίας των εκπαιδευτικών μονάδων θα αξιοποιηθεί το υφιστάμενο προσωπικό του Υπουργείου Τουρισμού που έχει αυξημένα προσόντα και δυνατότητες και έτσι δεν θα απαιτηθεί σύσταση νέων οργανικών μονάδων ούτε νέες προσλήψεις, οι οποίες θα ήταν απόλυτα αναγκαίες για την λειτουργία της Κεντρικής Υπηρεσίας του καταργούμενου οργανισμού.
- Θα αξιοποιηθεί η γνώση και η εμπειρία του προσωπικού του Υπουργείου για την αναβάθμιση των προγραμμάτων σπουδών και γενικότερα της παρεχόμενης τουριστικής εκπαίδευσης.

- Θα προκύψει άμεσο όφελος στον κρατικό προϋπολογισμό, το οποίο υπολογίζεται στο ποσό των 650.000 χιλιάδων ευρώ περίπου και μακροπρόθεσμο όφελος από την ορθολογικότερη οικονομική διαχείριση στα εκπαιδευτήρια που μεταφέρονται στο Υπουργείο, το οποίο εκτιμάται ότι μπορεί να ανέλθει σε ετήσια βάση στο ποσό των 2.100.000 ευρώ.

Β. Με την υλοποίηση της προτεινόμενης στο άρθρο 3 ρύθμισης (Κατάργηση του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «Ταμείο Διαχείρισης Πιστώσεων για Εκτελέσεις Αρχαιολογικών Έργων» (Τ.Δ.Π.Ε.Α.Ε.):

- Εξακολουθεί να υπηρετείται το δημόσιο συμφέρον, αφού οι αρμοδιότητες του καταργούμενου νομικού προσώπου, που συνδέονται στενά με την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς, μεταφέρονται σε οργανικές μονάδες και δομές της Γενικής Γραμματείας Πολιτισμού του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, το οποίο αποτελεί το βασικό θεματοφύλακα προστασίας και διαφύλαξης των πολιτιστικών αγαθών.
- Επιπροσθέτως ο σκοπός και το έργο του Τ.Δ.Π.Ε.Α.Ε που ήταν η διαχείριση των κάθε είδους χρηματοδοτήσεων που περιέρχονται σ' αυτό, για την εκτέλεση σύνθετων και διεπιστημονικού χαρακτήρα αρχαιολογικών έργων συντηρήσεως μνημείων πραγματοποιείται πλήρως από την εν λόγω διάταξη νόμου αφού η Γενική Γραμματεία Πολιτισμού του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού μέσω των υφιστάμενων δομών της, στις οποίες θα ενταχθούν οι Επιστημονικές Επιτροπές, θα συνεχίσει να χρησιμοποιεί για έργα υψηλής αναγκαιότητας τη γνώση και την εμπειρία των καλύτερων ειδικών στους κλάδους που απαιτεί η διεπιστημονική προσέγγιση κάθε μνημειακού συνόλου από το σύνολο του επιστημονικού δυναμικού της χώρας, από τις υπηρεσίες του Υπουργείου, από τα Πανεπιστήμια και από τα άλλα ερευνητικά κέντρα. Στον τομέα αυτό θα συνεχίσει να εκτελείται έργο υψηλής ποιότητας σε μνημεία ιδιαίτερης σημασίας για την πολιτισμική μας κληρονομιά διαχρονικά.
- Επίσης, σήμερα τα έργα των οποίων τις πιστώσεις διαχειρίζεται το Τ.Δ.Π.Ε.Α.Ε. είναι στο σύνολό τους ενταγμένα στο Ε.Σ.Π.Α. 2007-2013. Υπό το πρίσμα της σημερινής οικονομικής δυσπραγίας και της αδήριτης ανάγκης να μειωθούν οι δαπάνες του κάθε Υπουργείου με σκοπό την επίτευξη του μέγιστου δυνατού δημοσιονομικού οφέλους, χωρίς παράλληλα να υπονομευθούν τα έργα, τα οποία είναι συγχρηματοδοτούμενα από το Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (Ε.Σ.Π.Α.) και με δεδομένη τη συμπληρωματική σχέση του Τ.Δ.Π.Ε.Α.Ε. με το Υπουργείο, καθώς και το έργο το οποίο επί σειρά ετών επιτελείται από τις Επιστημονικές Επιτροπές αυτού, κρίνεται αναγκαία η κατάργηση του Ταμείου ως αυτοτελούς νομικού προσώπου και η ενσωμάτωση των Επιστημονικών Επιτροπών και των αρχαιολογικών έργων, με τη μορφή συλλογικών οργάνων, υπαγόμενες στις αρμόδιες δομές της Γενικής Γραμματείας Πολιτισμού του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Γ. Με την υλοποίηση της προτεινόμενης στο άρθρο 9 (Κατάργηση και Συγχώνευση Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών) ρύθμισης:

- Ο περιορισμός του αριθμού των φορέων διαχείρισης από 29 σε 14 με συγχωνεύσεις 20 φορέων σε 9, με καταργήσεις 3 φορέων και διατήρηση 5 εξ αυτών έγινε με κριτήρια οικολογικά, γεωγραφικά, ιστορικά και διοικητικά,

που δόθηκαν από την Επιτροπή Φύση που είναι το συμβουλευτικό όργανο του ΥΠΕΚΑ σε θέματα βιοποικιλότητας και διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών. Με τον περιορισμό των φορέων κατά το ορθολογικότερο, δίνεται η δυνατότητα στην κεντρική διοίκηση να συντονίζει αποτελεσματικότερα τη διαχείριση της φύσης σε εθνικό επίπεδο. Η πολυδιάσπαση της διαχείρισης ομοειδών οικοσυστημάτων από φορείς με διαφορετικές δυνατότητες, αντιλήψεις και πολλές φορές διαφορετική διαχειριστική πολιτική περιορίζεται. Συνενώνει τις προσπάθειες των ίδιων των φορέων σε νέους μεγαλύτερους, δυνατότερους και πιο δυναμικούς φορείς με καλύτερη πρόσβαση σε πόρους και μεγαλύτερη δυνατότητα διαβούλευσης με τις τοπικές κοινωνίες. Σε πολλές περιπτώσεις επιδιώχθηκε η συνένωση λιγότερο έμπειρων φορέων με φορείς με περισσότερες δυνατότητες ώστε να ωφεληθούν όλες οι περιοχές από τις δυνατότητες (εμπειρίας αλλά και οικονομικές) ενός δυνατότερου φορέα. Επιπλέον, στη ρύθμιση, περιοχές εθνικού ή διεθνούς ενδιαφέροντος συνεχίζουν να καλύπτονται από φορείς διαχείρισης, ενώ περιοχές περιφερειακού ενδιαφέροντος αποδίδονται για διαχείριση στην τοπική αυτοδιοίκηση.

- Αν και δεν επιτυγχάνεται εξοικονόμηση κρατικών πόρων, δεδομένου ότι οι φορείς αυτοί δεν χρηματοδοτούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό, θα προκύψει ωφέλεια από τον καλύτερο καταμερισμό των δαπανών, από τη χρησιμοποίηση εξειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού στον τομέα του περιβάλλοντος, από την κοινή χρήση υποδομών για τη διαχείριση και τη φύλαξη των περιοχών και θα τους προσδώσει περισσότερες πιθανότητες χρηματοδότησης από κρατικούς πόρους, όταν οι συνθήκες το επιτρέψουν.

Δ. Η προτεινόμενη στο άρθρο 5 ρύθμιση (Κατάργηση του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «Ευρωπαϊκό Κέντρο Επικοινωνίας Πληροφόρησης και Πολιτισμού -Εθνικό Κέντρο Χαρτών και Χαρτογραφικής Κληρονομιάς - Εθνική Χαρτοθήκη» (Ε.Κ.Ε.Π.Π. - Ε.ΚΕ.Χ.ΧΑ.Κ.) κρίνεται αναγκαία και σκόπιμη:

- στο πλαίσιο των πολύ δύσκολων και κρίσιμων προβλημάτων που αντιμετωπίζει η χώρα και λόγω της απαραίτητης και επιτακτικής δημοσιονομικής τακτοποίησης του ευρύτερου δημόσιου τομέα, τόσο σε σχέση με την περικοπή των δαπανών όσο και με τη σύμπτυξή του μεγέθους του.
- ως διαφύλαξη: 1) του πολύ σημαντικού επιστημονικού έργου που έχει επιτελεσθεί στα 15 χρόνια από την ίδρυση του ΕΚΕΧΧΑΚ, σχετικού με τη χαρτογραφική κληρονομιά σε συνδυασμό με την ιστορική έρευνα και τις νέες ψηφιακές τεχνολογίες, 2) της διαχείρισης δεδομένων, πληροφοριών και πολύτιμης τεχνογνωσίας που έχει αποκτηθεί, αλλά και 3) του σημαντικότερου ψηφιακού αρχείου χαρτών που έχει συγκεντρώσει περίπου 5500 χιλιάδες χάρτες από διάφορα αρχεία και συλλογές. Τα παραπάνω διασφαλίζονται επιπλέον από το γεγονός ότι η απορρόφησή του γίνεται από φορέα με θεματική συνάφεια και παραπλήσιους στόχους, που με την απορρόφηση θα καλύψει επίσης αυτόματα τα διοικητικά ζητήματα.
- ως διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας και της βιώσιμης, σταθερής και αποτελεσματικής προσφοράς του, στη διάδοση της χαρτογραφίας και των χαρτών στον πολιτισμό, την εκπαίδευση, την καθημερινή ζωή και τη διοίκηση καθώς και της συνέχισης της εξυπηρέτησης της ερευνητικής δραστηριότητας του φορέα αλλά και της εξυπηρέτησης των επισκεπτών (ερευνητές και απλό κοινό) του Κέντρου.

Οι στόχοι που επιδιώκει η ρύθμιση είναι οι εξής:

- Η επίτευξη βιωσιμότητας των δράσεων του καταργούμενου ΝΠΙΔ και η σταθεροποίηση της λειτουργίας του, σε ένα περιβάλλον το οποίο δεν δημιουργεί τα διοικητικά προβλήματα, που περιγράφηκαν στο 1.1.
- Η προστιθέμενη αξία που θα επενδυθεί στον φορέα υποδοχής, δεδομένης της τεχνογνωσίας και του τεχνολογικού εξοπλισμού που θα μεταφερθεί από το καταργούμενο ΝΠΙΔ στον φορέα υποδοχής, γεγονός που θα ενισχύσει το έργο και την αποδοτικότητα του τελευταίου σε δράσεις στις οποίες δεν είχε μέχρι τώρα επιδοθεί.

Κεφάλαιο Β΄

Στο κατά τα ανωτέρω πλαίσιο οι στόχοι του Κεφαλαίου είναι :

- Ο διϋπουργικός συντονισμός για τον προγραμματισμό και την αποτελεσματική εφαρμογή των πολιτικών αποφάσεων. Δηλαδή η διασφάλιση, ότι όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμμετέχουν και συνεργάζονται για την επίτευξη κοινών στόχων.
- Η παρακολούθηση του κυβερνητικού έργου με βάση τις κατευθύνσεις του Πρωθυπουργού και τις αποφάσεις των συλλογικών διϋπουργικών οργάνων και τις προτάσεις των Υπουργών.
- Η συνεχής επιδίωξη για την αποφυγή αντιφατικών αποφάσεων και για την αποτελεσματική άσκηση συνεκτικών πολιτικών.
- Η εποπτεία της καλής εκτέλεσης των κυβερνητικών αποφάσεων και επίλυση τυχόν προβλημάτων και διαφωνιών.
- Η ενημέρωση του Πρωθυπουργού για την πορεία του κυβερνητικού έργου και την υποβολή όλων των σχετικών αναφορών και στοιχείων για τυχόν διορθωτικές επεμβάσεις.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Κεφάλαιο Α΄

Η βασική ομάδα που επηρεάζεται από τις ρυθμίσεις του νομοσχεδίου είναι το προσωπικό που υπηρετεί στους φορείς που καταργούνται ή συγχωνεύονται, τα μέλη των Διοικητικών Συμβουλίων των φορέων αυτών, καθώς και τα λοιπά όργανα διοίκησής τους.

Με την συγκεκριμένη προσπάθεια αναδιάρθρωσης εξοικονομούνται πόροι, η δομή της δημόσιας Διοίκησης καθίσταται ορθολογικότερη και παράλληλα επιτυγχάνεται η σταδιακή μετάβαση από ένα βαρύ, δυσκίνητο, αργόσυρτο και κοστοβόρο κράτος σε ένα κράτος που λειτουργεί ευέλικτα, με ικανότητα προσαρμογής και ανταπόκρισης στα αναδυόμενα κοινωνικά ζητήματα.

Στο πλαίσιο αυτό επηρεάζεται θετικά αν και έμμεσα και το κοινωνικό σύνολο.

Για παράδειγμα:

A. Η προτεινόμενη στο άρθρο 9 (Κατάργηση και Συγχώνευση Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών) ρύθμιση:

- Επηρεάζει γενικά την κοινωνία, εφόσον το φυσικό περιβάλλον είναι ένας φυσικός πόρος που ανήκει σε όλους και όλους τους φορά η καλύτερη διαχείρισή του.
- Επηρεάζει τους παραγωγικούς φορείς που δραστηριοποιούνται σε προστατευόμενες περιοχές. Παρόμοιες δραστηριότητες θα έχουν μία ενιαία αντιμετώπιση σε ομοειδή ή γειτονικά οικοσυστήματα. Σημειώνεται ότι οι φορείς διαχείρισης γνωμοδοτούν για τους περιβαλλοντικούς όρους των έργων και δραστηριοτήτων που πραγματοποιούνται στις περιοχές δικαιοδοσίας τους.

B. Με την προτεινόμενη στο άρθρο 6 ρύθμιση (Σύσταση νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «Εθνικό Σύστημα Υποδομών Ποιότητας», στο οποίο εντάσσονται ως αυτοτελείς λειτουργικές μονάδες το «Ελληνικό Ινστιτούτο Μετρολογίας» (Ε.Ι.Μ.) το «Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης» (Ε.ΣΥ.Δ.) και ο «Ελληνικός Οργανισμός Τυποποίησης» (ΕΛ.Ο.Τ.), με διαχειριστική, οικονομική και λογιστική αυτοτέλεια. Οι ομάδες που επηρεάζονται άμεσα από τη ρύθμιση είναι η βιομηχανία, φορείς ποιότητας και εργαστήρια διακριβώσεων και δοκιμών, εισαγωγικές και εξαγωγικές επιχειρήσεις καθώς και φορείς παροχών κοινώς ωφέλειας. Οι ομάδες που επηρεάζονται έμμεσα είναι οι φορολογούμενοι πολίτες και οι καταναλωτές.

Γ. Με την προτεινόμενη στο άρθρο 5 ρύθμιση (Κατάργηση του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «Ευρωπαϊκό Κέντρο Επικοινωνίας Πληροφόρησης και Πολιτισμού -Εθνικό Κέντρο Χαρτών και Χαρτογραφικής Κληρονομιάς - Εθνική Χαρτοθήκη» (Ε.Κ.Ε.Π.Π. - Ε.ΚΕ.Χ.ΧΑ.Κ.), οι ομάδες που επηρεάζονται άμεσα από τη ρύθμιση είναι:

Κοινωνικές ομάδες:

- Χρήστες αρχείων
- Χρήστες ιστορικών χαρτών
- Η επαγγελματική αρχειονομική κοινότητα της χώρας
- Όλες οι βαθμίδες της εκπαίδευσης
- Η ερευνητική και πολιτιστική κοινότητα της χώρας

Οικονομικές ομάδες:

- Οι ομάδες καινοτομικής παραγωγής με απεικονιστικό περιεχόμενο
- Οι ομάδες ψηφιακών δράσεων και ψηφιακών προϊόντων με απεικονιστικό περιεχόμενο.

Κεφάλαιο Β΄

Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου αφορά άμεσα το διοικητικό προσωπικό των Υπουργείων που θα συνεργάζονται με το Κέντρο Διακυβέρνησης αλλά και τους πολιτικούς προϊσταμένους που θα εφαρμόσουν επίσης τις σχετικές ρυθμίσεις. Οι κατά τα ανωτέρω εμπλεκόμενοι καλούνται, ανεξάρτητα από τις διαδικασίες διϋπουργικού συντονισμού, προγραμματισμού κλπ, να αποκτήσουν μια νέα κουλτούρα συνεργατικότητας και προσανατολισμού στα αποτελέσματα της διοικητικής δράσης.

Εμμέσως, η προβλεπόμενη δομή διϋπουργικού συντονισμού αναμένεται να έχει θετική επιρροή στο κοινωνικό σύνολο, αφού θα διευκολύνει και θα ενισχύει την αποτελεσματικότητα των πολιτικών και θα επιταχύνει τις μεταρρυθμίσεις.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Κεφάλαιο Α΄

Με τον ν. 3895/10 περί «Κατάργησης και συγχώνευσης Υπηρεσιών, Οργανισμών και φορέων του δημόσιου τομέα» (ΦΕΚ 206/Α΄), έγινε η πρώτη προσπάθεια για την κατάργηση και συγχώνευση φορέων του δημοσίου, η οποία συνεχίστηκε με τις διατάξεις των άρθρων 56-67 του ν. 4002/2011 (ΦΕΚ 180 Α΄). Η εν λόγω προσπάθεια, θεωρείται σε μεγάλο βαθμό ως επιτυχής, καθώς δεν εντοπίστηκαν ιδιαίτερα προβλήματα κατά τη διαδικασία που θεσμοθετήθηκε με τις διατάξεις αυτές, ενώ τυχόν δυσλειτουργίες εμφανίστηκαν σε μικρό βαθμό και αντιμετωπίστηκαν άμεσα, με βάση τις συγκεκριμένες διατάξεις, χωρίς να υπάρξει ανάγκη περαιτέρω ρύθμισης.

Κεφάλαιο Β΄

Είναι η πρώτη φορά που επιχειρείται η δημιουργία μιας μόνιμης διοικητικής δομής για το συντονισμό των δημόσιων πολιτικών, τον εξορθολογισμό στη λήψη των αποφάσεων για την εκτέλεση του κυβερνητικού έργου και την παρακολούθησή του. Στο σχέδιο νόμου αναφέρονται με σαφήνεια όλες οι λειτουργίες που θα επιτελεί η νέα δομή και οι οποίες στηρίζονται στην επί δεκαετίες σχετική εμπειρία άλλων ευρωπαϊκών χωρών.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Κεφάλαιο Β΄

Όλες οι προηγμένες ευρωπαϊκές χώρες έχουν εδώ και δεκαετίες στο ανώτατο πολιτικό επίπεδο αντίστοιχη με την επιχειρούμενη διοικητική δομή με το ίδιο αντικείμενο. Διαθέτουν δηλαδή μια μόνιμη διοικητική δομή για το συντονισμό και την παρακολούθηση του κυβερνητικού έργου, η οποία δεν επηρεάζεται από τις μεταβολές της πολιτικής ηγεσίας.

Επίσης παρόμοιες δομές διαθέτει η πλειοψηφία των χωρών του ΟΟΣΑ, για τις οποίες ο διεθνής οργανισμός έχει εκπονήσει σχετική μελέτη, στην οποία καταγράφονται ο ρόλος τους, οι λειτουργίες τους και τα αντικείμενα με τα οποία ασχολούνται ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες της κάθε χώρας.

Για τη νέα δομή, που εισάγεται με το προκείμενο σχέδιο νόμου, επελέγη ως οργανωτικό πρότυπο η αντίστοιχη δομή της Γαλλικής Κυβέρνησης, η οποία ιδρύθηκε το 1944. Οι λόγοι επιλογής αυτού του προτύπου, πέραν του ειδικού μνημονίου συνεργασίας που υπάρχει με τη Γαλλική Κυβέρνηση για τις Διοικητικές Μεταρρυθμίσεις στη Χώρα μας, σχετίζονται με τη συνάφεια που χαρακτηρίζει το διοικητικό μας σύστημα, εντός του πλαισίου του δημοσίου δικαίου με εκείνο της Γαλλίας.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και

περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Άρθρο 1

1. Με την παρ. 2β, εδαφ. β', παρέχεται η εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας να συγκροτήσει με απόφασή του τριμελή επιτροπή, αποτελούμενη από υπαλλήλους του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού και της Ε.Θ.Ε., με αντικείμενο τη διενέργεια απογραφής όλων των κινητών και ακινήτων, που κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου περιέχονται στην κυριότητα του Ελληνικού Δημοσίου, η έκθεση της οποίας θα εγκριθεί με απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Οικονομικών.
2. Με την παράγραφο 2δ παρέχεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας με απόφασή του, μετά από εισήγηση του Αρχηγού του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού, να ρυθμίζει ειδικότερα, θέματα της κατάργησης της Ελληνικής Θαλάσσιας Ένωσης, και ιδίως, τα σχετικά με την τύχη του εξοπλισμού, των αρχείων, των εσόδων καθώς και αυτά που αφορούν την εξυπηρέτηση των σκοπών της Ελληνικής Θαλάσσιας Ένωσης από τη Διεύθυνση Εθιμοτυπίας και Δημοσίων Σχέσεων του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού.

Άρθρο 2

1. Στην παρ. 2 εδ. β', για την μεταφορά του προσωπικού του ΙΟΚ στην εταιρεία «Κτιριακές Υποδομές Α.Ε.», προβλέπεται η έκδοση διαπιστωτικής πράξης του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων.
2. Με την παρ. 3β εδ. β' παρέχεται η εξουσιοδότηση στον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, μέσα σε ένα μήνα, να συγκροτήσει με απόφασή του τριμελή επιτροπή, με αντικείμενο τη διενέργεια απογραφής όλων των κινητών και ακινήτων, που κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου περιέχονται στην κυριότητα του Ελληνικού Δημοσίου, η έκθεση της οποίας θα εγκριθεί με απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων και Οικονομικών.

Άρθρο 3

1. Στην παρ. 2 για την μεταφορά του προσωπικού του Τ.Δ.Π.Ε.Α.Ε. σε ν.π.ι.δ., σύμφωνα με τη διαδικασία της υποπαραγράφου Ζ.1. του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 προβλέπεται η έκδοση απόφασης του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνηση.
2. Με την παρ. 4β εδ. β' παρέχεται η εξουσιοδότηση στον Αναπληρωτή Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, μέσα σε ένα (1) μήνα από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, να συγκροτεί με απόφασή του τριμελή επιτροπή, με αντικείμενο τη διενέργεια απογραφής όλων των κινητών και ακινήτων, που κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου περιέχονται στην κυριότητα του Ελληνικού Δημοσίου. Η έκθεση απογραφής εγκρίνεται με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Άρθρο 4

1. Στην παρ. 2α εδ. β' προβλέπεται για την μεταφορά του προσωπικού η έκδοση διαπιστωτικής πράξης του Υπουργού Τουρισμού.
2. Στην παρ. 2β εδ. β' προβλέπεται η έκδοση διαπιστωτικής πράξης του Υπουργού Τουρισμού για την αυτοδίκαιη μεταφορά του μόνιμου και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου εκπαιδευτικού, διοικητικού και βοηθητικού προσωπικού των εκπαιδευτικών μονάδων του Ο.Τ.Ε.Κ, στις αντίστοιχες περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου Τουρισμού.
3. Με την 4β εδ. β', παρέχεται η εξουσιοδότηση στον Υπουργό Τουρισμού, μέσα σε ένα (1) μήνα από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, να συγκροτεί με απόφασή του τριμελή ανά εκπαιδευτήριο και για την Κεντρική Υπηρεσία του Ο.Τ.Ε.Κ. επιτροπή, με αντικείμενο τη διενέργεια απογραφής όλων των κινητών και ακινήτων, που κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου περιέρχονται στην κυριότητα του Ελληνικού Δημοσίου. Η έκθεση απογραφής εγκρίνεται με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Τουρισμού.
4. Στην παρ. 4γ εδ. β' προβλέπεται η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Τουρισμού για τη ρύθμιση θεμάτων που αφορούν στην οικονομική διαχείριση των εκπαιδευτικών μονάδων τουριστικής εκπαίδευσης τα οποία με τον παρόντα νόμο μεταφέρονται στο Υπουργείο Τουρισμού.
5. Με την παρ. 5β παρέχεται η εξουσιοδότηση στους Υπουργούς Παιδείας Θρησκευμάτων Πολιτισμού και Αθλητισμού και Τουρισμού να καθορίζουν με κοινή απόφασή τους, τον τύπο των χορηγούμενων από το Υπουργείο Τουρισμού τίτλων σπουδών, των πιστοποιητικών και βεβαιώσεων σπουδών.

Άρθρο 5

1. Με την παρ. 1β εδ. β' παρέχεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού για την θέσπιση του εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας του «Αρχείου Χαρτογραφικής Κληρονομιάς» (Α.ΧΑ.Κ.).
2. Στην παρ. 2β εδ. β', για την μεταφορά του προσωπικού του. Ε.Κ.Ε.Π.Π. - Ε.ΚΕ.Χ.ΧΑ.Κ. στην εταιρεία «Κτηματολόγιο Α.Ε.» προβλέπεται η έκδοση διαπιστωτικής πράξης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Στο τρίτο εδάφιο προβλέπεται απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με την οποία το προσωπικό αυτό διατίθεται στο «Γ.Α.Κ.- Ιστορικό Αρχείο Μακεδονίας».
3. Με την παρ. 3β εδ. β' παρέχεται η εξουσιοδότηση στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, μέσα σε ένα (1) μήνα από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, να συγκροτεί με απόφασή του τριμελή επιτροπή, με αντικείμενο τη διενέργεια απογραφής όλων των κινητών και ακινήτων, που κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου περιέρχονται στην κυριότητα του Ελληνικού Δημοσίου. Η έκθεση απογραφής εγκρίνεται με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Άρθρο 6

1. Στην παρ. 7 προβλέπεται η έκδοση απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για τον ορισμό των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.
2. Στην παρ. 8 προβλέπεται η έκδοση απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για τον ορισμό προσωρινού Διοικητικού Συμβουλίου.
3. Στην παρ. 9 προβλέπεται η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για την κατάρτιση Κανονισμού Λειτουργίας.
4. Στην παρ. 8 προβλέπεται η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για την κατάρτιση Κανονισμού Εσωτερικής Διαχείρισης και Προμηθειών.
5. Στην παρ. 14 παρέχεται η εξουσιοδότηση στον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για τη ρύθμιση κάθε αναγκαίας λεπτομέρειας.

Άρθρο 7

1. Στην παρ. 4 α εδ. γ' προβλέπεται η έκδοση διαπιστωτικής πράξης του οργάνου διοίκησης του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. για τη μεταφορά του προσωπικού του Κ.Ε.Τ.Ε.Α.Θ. στον νέο οργανισμό.
2. Στην παρ. 4 β εδ. β' προβλέπεται η έκδοση απόφασης του οργάνου διοίκησης του Ε.Κ.Ε.Τ.Α., με την οποία συγκροτείται τριμελής επιτροπή με αντικείμενο τη διενέργεια απογραφής όλων των κινητών και ακινήτων, που κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου περιέρχονται στην κυριότητα και στην αποκλειστική χρήση και διαχείρισή του. Η έκθεση απογραφής εγκρίνεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού.
3. Στην παρ. 4 δ, εδ. β' προβλέπεται η έκδοση απόφασης του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, με την οποία, θα τοποθετείται ως Προσωρινός Διευθυντής του του εντασσόμενου Ινστιτούτου Έρευνας και Ανάπτυξης Θεσσαλίας, ο αρχαιότερος ερευνητής του Ινστιτούτου.
4. Στην παρ. 4 ε, παρέχεται στον Υπουργό Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού η εξουσιοδότηση για έκδοση απόφασης με την οποία ανασυγκροτείται το Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. και ορίζεται ως μέλος του υφιστάμενου ΔΣ του Ε.Κ.Ε.Τ.Α., το οποίο εξακολουθεί να λειτουργεί μέχρι τη λήξη της θητείας των μελών του, και ο προσωρινός Διευθυντής του Ινστιτούτου Έρευνας και Ανάπτυξης Θεσσαλίας.

Άρθρο 8

1. Στην παρ. 3 προβλέπεται, ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, η

- έκδοση Προεδρικού διατάγματος, με το οποίο θα τροποποιείται, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του παρόντος άρθρου, ο Οργανισμός του Ε.Ι.Ε.
2. Με την παρ. 5 α εδ. β' προβλέπεται η έκδοση διαπιστωτικής πράξης Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ι.Ε. για τη μεταφορά του ερευνητικού, τεχνικού και διοικητικού προσωπικού του Ε.Κ.Κ.Ε.
 3. Με την παρ. 5 β εδ. β' προβλέπεται η έκδοση απόφασης του οργάνου διοίκησης του Ε.Ι.Ε.-Κ.Θ.Ι.Κ.Ε., με την οποία συγκροτείται τριμελής επιτροπή με αντικείμενο τη διενέργεια απογραφής όλων των κινητών και ακινήτων, που κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου περιέρχονται στην κυριότητα και στην αποκλειστική χρήση και διαχείρισή του. Η έκθεση απογραφής εγκρίνεται με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού.
 4. Με την παρ. 5 δ προβλέπεται η έκδοση απόφασης του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, με την οποία, θα ορίζεται ως Προσωρινός Διευθυντής του εντασσόμενου Ινστιτούτου Έρευνας και Ανάπτυξης Θεσσαλίας, ο αρχαιότερος ερευνητής του.
 5. παρέχεται στον Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού η εξουσιοδότηση για έκδοση απόφασης με την οποία θα διορίζονται τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.

Άρθρο 9

1. Με την παρ. 2 προβλέπεται η έκδοση διαπιστωτικής πράξης των οργάνων διοίκησης των συνιστώμενων φορέων για τη μεταφορά του προσωπικού στους φορείς αυτούς.
2. Με την παρ. 3 προβλέπεται η έκδοση απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με την οποία θα καθορίζεται για κάθε νέο φορέα διαχείρισης ο Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας, ο Κανονισμός Υπηρεσιών και Προσωπικού, ο Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας του Διοικητικού Συμβουλίου, ο Κανονισμός Οικονομικής Διαχείρισης καθώς και ο Κανονισμός Εκτέλεσης Έργων, Ανάθεσης, Παρακολούθησης και Παραλαβής επιστημονικών ή ερευνητικών προγραμμάτων, μελετών υπηρεσιών τεχνικής βοήθειας και εν γένει έργων και υπηρεσιών, προμήθειας υλικών, αγαθών και προϊόντων, καθώς και σύναψης κάθε σχετικής με τα ανωτέρω σύμβασης.
3. Με την παρ. 6 προβλέπεται η έκδοση απόφασης των οργάνων διοίκησης των συνιστώμενων φορέων, για τη συγκρότηση τριμελούς επιτροπής με αντικείμενο τη διενέργεια απογραφής όλων των κινητών και ακινήτων που περιέχονται στην κυριότητα και αποκλειστική χρήση και διαχείρισή τους. Η έκθεση απογραφής εγκρίνεται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.
4. Με την παρ. 7 παρέχεται στον Υπουργό Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής η εξουσιοδότηση για έκδοση απόφασης, εντός 1 έτους από την ημερομηνία ισχύος του νόμου, με την οποία θα ρυθμίζεται η συγκρότηση των Διοικητικών Συμβουλίων των συγχωνευθέντων με τον παρόντα νόμο φορέων καθώς και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια λειτουργίας τους.
5. Με την παρ. 8 προβλέπεται η έκδοση κοινής απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού για τη ρύθμιση ειδικών, τεχνικών θεμάτων της συγχώνευσης, η διαδικασία απογραφής και κάθε σχετικό θέμα.

6. Με την παρ. 17 προβλέπεται η έκδοση απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής για τον ορισμό μη αμειβόμενων Επιτροπών και ΜΚΟ για να συνεπικουρούν το έργο του Διοικητικών Συμβουλίων.
7. Με την παρ. 18 παρέχεται στην Υπουργό Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής η εξουσιοδότηση για έκδοση απόφασης, με την οποία μπορούν να τροποποιούνται τα όρια χωρικής αρμοδιότητας των φορέων.
8. Με την 19 παρέχεται στην Υπουργό Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής η εξουσιοδότηση για έκδοση απόφασης, με την οποία μπορούν να μεταφέρονται οι έδρες των συνιστώμενων με τον παρόντα νόμο φορέων ή και να ιδρύονται παραρτήματα

Άρθρο 10

1. Με την παρ. 2 παρέχεται η εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, εντός ενός (1) μηνός από την έναρξη ισχύος του παρόντος, να διορίζει με απόφασή του τα μέλη των Διοικητικών Συμβουλίων
2. Με την παρ. 3 προβλέπεται η έκδοση διατάγματος μετά από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας για τον Οργανισμό Λειτουργίας των ν.π.δ.δ.
3. Στην παρ. 4 εδ. γ' προβλέπεται η έκδοση διαπιστωτικής πράξης του οργάνου διοίκησης για την κατάταξη του μόνιμου και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικό των καταργούμενων ν.π.δ.δ.
4. Στην παρ. 5 προβλέπεται η έκδοση απόφασης του οργάνου διοίκησης των συνιστώμενων ν.π.δ.δ., με την οποία συγκροτείται τριμελής επιτροπή με αντικείμενο τη διενέργεια απογραφής όλων των κινητών και ακινήτων, που κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου περιέρχονται στην κυριότητα και στην αποκλειστική χρήση και διαχείρισή του. Η έκθεση απογραφής εγκρίνεται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλειας και Πρόνοιας.

Άρθρο 11

1. Στην παρ. 3 προβλέπεται η έκδοση Απόφασης του Υπουργού Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας για τον ορισμό των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του νέου ν.π.δ.δ.
2. Στην παρ. 4 η έκδοση Απόφασης του Υπουργού Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας για τον καθορισμό κάθε σχετικού θέματος και λεπτομέρειας για τη διαδικασία είσπραξης, απόδοσης και διαχείρισης των πόρων των Κ.Α.Φ.
3. Στην παρ. 5 β εδ. β' παρέχεται η εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, για την έκδοση απόφασης με την οποία, μετά από πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου, κατόπιν αίτησης των δικαιούχων, μπορούν να καταργούνται και να διανέμονται αυτοτελώς τα επιμέρους αποθεματικά στους αντίστοιχους δικαιούχους τους.
4. Στην παρ. 6 α προβλέπεται για την κατάρτιση του Κανονισμού Λειτουργίας, Διοίκησης και Παροχών του συνιστώμενου ν.π.δ.δ., η έκδοση προεδρικού διατάγματος, ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών,

Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας,

5. Στην παρ. 7 προβλέπεται η έκδοση διαπιστωτικής πράξης του οργάνου διοίκησης για την κατάταξη του μόνιμου και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικό των καταργούμενων Κ.Α.Φ..

Άρθρο 12

1. Στην παρ. 4 προβλέπεται η έκδοση διαπιστωτικής πράξης του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για την μεταφορά του μόνιμου και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικού των καταργούμενων Ε.Π.Α.
2. Στην παρ. 5 προβλέπεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων η έκδοση προεδρικών διαταγμάτων για την κατάρτιση Οργανισμών για την οργάνωση, λειτουργία και οικονομική διαχείριση όλων των Ε.Π.Α.
3. Στην παρ. 6 εδ. β. προβλέπεται η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για την μεταφορά των ποσών των τραπεζικών λογαριασμών των καταργούμενων Ε.Π.Α., στους αντίστοιχους λογαριασμούς των διατηρούμενων εντός της χωρικής αρμοδιότητας του αντίστοιχου Εφετείου.
4. Με την παρ. 9 παρέχεται η εξουσιοδότηση στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, να συστήνει με απόφασή του Επιτροπές Προστασίας Ανηλίκων σε κάθε Πρωτοδικείο της Εφετειακής περιφέρειας των Ε.Π.Α., πλην αυτού της έδρας της Ε.Π.Α.
5. Με την παρ. 11 παρέχεται στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων η εξουσιοδότηση για την ρύθμιση, με απόφασή του, κάθε θέματος σχετικού με την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου

Άρθρο 13

1. Στην παρ. 15 προβλέπεται η έκδοση απόφασης των εποπτευόντων Υπουργών για τη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν τη συγκρότηση του Διοικητικού Συμβουλίου, τον διορισμό των μελών του, τη λειτουργία του καθώς και κάθε σχετική λεπτομέρεια.
2. Στην παρ. 17 προβλέπεται η δυνατότητα με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Μακεδονίας και Θράκης η διάθεση των μετοχών της απορροφώσας εταιρίας σε τοπικούς φορείς.

Άρθρο 14

1. Στην παρ. 1 β αα) προβλέπεται, για την επαναφορά του προσωπικού, που υπηρετεί με απόσπαση, στην υπηρεσία ή το φορέα που προβλέπεται η οργανική του θέση, η έκδοση διαπιστωτικής πράξης του αρμόδιου για το διορισμό οργάνου.
2. Στην παρ. 1 ε προβλέπεται, για τη λύση της έμμισθης εντολής δικηγόρων, η έκδοση διαπιστωτικής πράξης από τον εποπτεύοντα τον φορέα Υπουργό.
3. Στην παρ. 5 παρέχεται η εξουσιοδότηση στον Υπουργό Οικονομικών και στον εποπτεύοντα Υπουργό με κοινή απόφασή τους να παρατείνουν τη

μίσθωση ακινήτων ή κάθε άλλη λεπτομέρεια σχετικά με τη λύση των μισθώσεων.

4. Στην παρ. 6 παρέχεται η εξουσιοδότηση στον Υπουργό Οικονομικών και στον εποπτεύοντα Υπουργό, με κοινή απόφασή τους, να ρυθμίζουν κάθε αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με τη διαδικασία εκκαθάρισης των εταιρειών που αναφέρονται στον παρόντα νόμο.

Κεφάλαιο Β΄

Άρθρο 19

Στην παρ. 5 παρέχεται εξουσιοδότηση στο Γενικό Γραμματέα Συντονισμού να κατανέμει με απόφασή του στις οργανικές μονάδες τις θέσεις ΠΕ και ΔΕ, καθώς επίσης και να μεταβάλει τη σύνθεση σε προσωπικό των μονάδων της Γραμματείας, ανάλογα με τις ανάγκες.

Άρθρο 21

Στην παρ. 4 προβλέπεται απόφαση του Πρωθυπουργού, με την οποία θα καθορισθούν οι αποδοχές των προϊσταμένων των οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας.

Άρθρο 24

Στην παρ. 1 δίνεται η δυνατότητα να μεταβιβάζονται από τον Πρωθυπουργό στον Υπουργό Επικρατείας για θέματα της Γενικής Γραμματείας Συντονισμού

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Κεφάλαιο Α΄

Η αξιολογούμενη ρύθμιση έχει άμεσες συνέπειες μόνο για ορισμένες επιχειρήσεις που συναλλάσσονταν με τους καταργούμενους φορείς. Όλες όμως οι σχετικές εκκρεμότητες ρυθμίζονται, είτε από τις διατάξεις του προωθούμενου σχ. νόμου, είτε από το ήδη ισχύον θεσμικό πλαίσιο.

Ειδικότερα, όσον αφορά στους Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών, η αξιολογούμενη ρύθμιση έχει άμεσες συνέπειες σε όλες τις κατηγορίες επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στις περιοχές προστασίας και απαιτούν ειδικούς περιβαλλοντικούς όρους, για τους οποίους ζητείται η γνώμη του φορέα διαχείρισης.

Ειδικότερα:

Με την προτεινόμενη στο άρθρο 6 ρύθμιση οι επιχειρήσεις που επηρεάζονται είναι οι βιομηχανικές επιχειρήσεις παραγωγής προϊόντων, επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας, δηλ. παροχών, εμπορικές (εισαγωγικές- εξαγωγικές επιχειρήσεις), φορείς ελέγχου και πιστοποίησης, εργαστήρια, ερευνητικοί φορείς καθώς και άλλοι, οι οποίες κάνουν εν γένει χρήση τυποποίησης, διαπίστευσης και μετρολογίας.

Κεφάλαιο Β΄

Όπως προαναφέρθηκε στην ενότητα 1.3 οι θετικές συνέπειες του προκειμένου σχεδίου νόμου στην οικονομία είναι έμμεσες. Αυτές θα προκύψουν από τη λειτουργία του νέου μηχανισμού που θα συμβάλει στην ταχύτητα λήψης αποφάσεων για την προώθηση του κυβερνητικού έργου και θα διευκολύνει με την εν γένει λειτουργία του την επιτάχυνση των μεταρρυθμίσεων και τον έλεγχο της εφαρμογής των δημοσίων πολιτικών.

Επίσης η προτεραιότητα σχετικά με το ετήσιο πρόγραμμα απλούστευσης των διοικητικών διαδικασιών που θα εντάσσεται στο ετήσιο σχέδιο δράσης κάθε Υπουργείου καθώς και ο συντονισμός των ενεργειών για την εφαρμογή του, αναμένεται να έχει θετικές συνέπειες στη μείωση του διοικητικού κόστους και των σχετικών επιβαρύνσεων για τις επιχειρήσεις που, όπως είναι γνωστό, ανέρχεται στο 8,6% του ΑΕΠ.

3.2. Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Κεφάλαιο Α΄

Η προτεινόμενη στο άρθρο 6 ρύθμιση αναμένεται να έχει θετικές επιδράσεις στην αγορά λαμβάνοντας υπόψη ότι θα διασφαλιστεί η συνέχιση και τήρηση των διεθνών δεσμεύσεων & αναγνώρισεων στους τομείς της μετρολογίας, διαπίστευσης και τυποποίησης, καθώς επίσης ότι θα συνεχιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία και χορήγηση των υπηρεσιών στην αγορά και μέσω ενός ενιαίου φορέα με χαμηλότερο κόστος λειτουργίας.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει συνέπειες στο κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Η προτεινόμενη στο άρθρο 6 ρύθμιση αναμένεται να έχει θετικές επιδράσεις στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων λαμβάνοντας υπόψη ότι θα διασφαλιστεί η συνέχιση και τήρηση των διεθνών δεσμεύσεων και αναγνώρισεων στους τομείς της μετρολογίας, διαπίστευσης και τυποποίησης, καθώς επίσης ότι θα συνεχιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία και χορήγηση των υπηρεσιών στην αγορά με τρόπο αποτελεσματικό και ευέλικτο.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Η προτεινόμενη στο άρθρο 6 ρύθμιση αναμένεται να έχει θετικές επιδράσεις στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων, λαμβάνοντας υπόψη ότι θα διασφαλιστεί η συνέχιση & τήρηση των διεθνών δεσμεύσεων & αναγνώρισεων στους τομείς της μετρολογίας, διαπίστευσης και τυποποίησης, καθώς επίσης ότι θα συνεχιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία και χορήγηση των υπηρεσιών στην αγορά. Επιπλέον,

αναμένεται να επηρεαστεί θετικά η ανταγωνιστικότητα μέσω της μείωσης του κόστους λειτουργίας της νέας ενοποιημένης εταιρίας λόγω της αναμενόμενης οικονομίας κλίμακας.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Με την προτεινόμενη ρύθμιση δεν προκαλείται διοικητικό βάρος στις επιχειρήσεις.

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν προκύπτει κόστος ή οφέλη από τη ρύθμιση αυτή για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Με την προτεινόμενη ρύθμιση με την οποία καταργούνται και συγχωνεύονται φορείς προκύπτουν σημαντικότερες ελαφρύνσεις του κρατικού προϋπολογισμού, ιδίως από την κατάργηση Δ.Σ., από τον περιορισμό των αναγκών σε κτιριακές εγκαταστάσεις για τη στέγασή τους, από την αποδοτικότερη αξιοποίηση του προσωπικού και της περιουσίας τους, από τη μείωση των λειτουργικών εξόδων τους.
(Βλ. σχετική έκθεση δαπάνης που επισυνάπτεται).

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Από την αξιολογούμενη ρύθμιση λόγω της σημαντικής ελάφρυνσης του προϋπολογισμού θα προκύψουν σημαντικά οφέλη για την εθνική οικονομία.

Ειδικότερα:

A. Με τις ρυθμίσεις του άρθρου 5 (Κατάργηση του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «Ευρωπαϊκό Κέντρο Επικοινωνίας Πληροφόρησης και Πολιτισμού -Εθνικό Κέντρο Χαρτών και Χαρτογραφικής Κληρονομιάς - Εθνική Χαρτοθήκη» (Ε.Κ.Ε.Π.Π. - Ε.ΚΕ.Χ.ΧΑ.Κ.) υπάρχει προοπτική προσπόρισης εσόδων από την παροχή υπηρεσιών (χαρτογραφικά προϊόντα, ψηφιακά απεικονιστικά δεδομένα).

B. Η προτεινόμενη στο άρθρο 6 ρύθμιση αναμένεται να έχει θετικές συνέπειες για την εθνική οικονομία, λαμβάνοντας υπόψη ότι θα διασφαλιστεί η συνέχιση και τήρηση των διεθνών δεσμεύσεων και αναγνωρίσεων στους τομείς της μετρολογίας, διαπίστευσης και τυποποίησης, η στήριξη των επιχειρήσεων με χαμηλότερο κόστος λειτουργίας λόγω της αναμενόμενης οικονομίας κλίμακας.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Κεφάλαιο Α΄

Η βασικότερη συνέπεια της αξιολογούμενης ρύθμισης στην κοινωνία, είναι ότι, με την αναδιάρθρωση των φορέων του Δημόσιου Τομέα προς μια ορθολογικότερη κατεύθυνση θα προκύψει ελάφρυνση του κρατικού προϋπολογισμού χωρίς υποβάθμιση της ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες. Αντίθετα θα προκύψει βελτίωση της ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών από την αποδοτικότερη αξιοποίηση του προσωπικού σε φορείς όπου διαπιστώνεται έλλειψη. Συγκεκριμένα, με τις διατάξεις του παρόντος νόμου επιδιώκεται η μετάβαση από ένα βαρύ, δυσκίνητο, αργόσυρτο και κοστοβόρο κράτος σε ένα που λειτουργεί ευέλικτα, με ικανότητα προσαρμογής και ανταπόκρισης στα αναδυόμενα κοινωνικά ζητήματα.

Κεφάλαιο Β΄

Όπως προαναφέρθηκε, οι θετικές συνέπειες της ρύθμισης αναμένεται να επηρεάσουν έμμεσα την κοινωνία και τους πολίτες, δοθέντος ότι θα συμβάλουν στην ορθότερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή των δημοσίων πολιτικών και κατά συνέπεια και των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Παράλληλα θα επηρεάσουν καθοριστικά τη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης και κυρίως της κεντρικής διοίκησης (Υπουργεία). Αυτό θα επιτευχθεί με την εισαγωγή των προβλεπόμενων νέων διαδικασιών, μεθόδων και τρόπων λειτουργίας, που προβλέπονται στο προκείμενο σχέδιο νόμου, με αποτέλεσμα την ενδυνάμωση της οριζόντιας συνεργασίας, της καλύτερης οργάνωσης του κυβερνητικού προγράμματος από το κάθε Υπουργείο, αλλά και της ικανότητας της διοίκησης να προωθεί μεταρρυθμίσεις.

Ένα πολύ σημαντικό στοιχείο που θα εκσυγχρονίσει τη λειτουργία τόσο του διοικητικού όσο και του πολιτικού προσωπικού αποτελεί η αναφερόμενη στο σχέδιο νόμου διαδικασία επίλυσης διαφορών, η οποία αναμένεται να μεταβάλει την υπάρχουσα κουλτούρα σε έναν περισσότερο συλλογικό τρόπο δράσης με ενισχυμένη τη δυνατότητα συναινέσεων καθώς και σε μια περισσότερο ορθολογική διαδικασία λήψης αποφάσεων. Οι ως άνω αναμενόμενες συνέπειες χαρακτηρίζονται ως θετικές για την ελληνική δημόσια διοίκηση και την πολιτική ηγεσία, καθώς εκσυγχρονίζουν την επικρατούσα κουλτούρα, ενισχύουν τη συνεργατικότητα και εισάγουν νέους τρόπους οργάνωσης του έργου τους. Κατά συνέπεια η νέα δομή που προτείνεται με το παρόν σχέδιο νόμου θα συμβάλει στην αύξηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας της Δημόσιας Διοίκησης και στην αναβάθμιση της συνεργασίας μεταξύ πολιτικής ηγεσίας και κρατικού μηχανισμού.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Οι συνέπειες από την προωθούμενη ρύθμιση θα επηρεάσουν θετικά πολλούς τομείς και δεν είναι δυνατή η εξειδίκευση αυτών των συνεπειών.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Ισχύουν οι παρατηρήσεις υπ' αριθ. 4.1.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Ισχύουν οι παρατηρήσεις υπ' αριθ. 4.1.

Επιπλέον:

A. Με την προωθούμενη ρύθμιση του άρθρου 9 (Κατάργηση και Συγχώνευση Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών) επιτυγχάνεται η ομοιογενής αντιμετώπιση διατύπωσης γνώμης για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων στην περιοχή δικαιοδοσίας των φορέων, που γίνεται ευρύτερη γεωγραφικά και καλύπτει μεγαλύτερο εύρος και αριθμό οικοσυστημάτων.

Με τους ενιαίους φορείς θα γίνεται με οργανωμένο και ομοιογενή τρόπο η ενημέρωση των πολιτών για τις επιτρεπόμενες δραστηριότητες μέσα στα Εθνικά και Περιφερειακά Πάρκα της χώρας, για τις δυνατότητας άσκησης δραστηριότητας στις ζώνες των πάρκων και τις προβλεπόμενες ρυθμίσεις για την αναψυχή και την επίσκεψη.

B. Με τις ρυθμίσεις του άρθρου 5 (Κατάργηση του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «Ευρωπαϊκό Κέντρο Επικοινωνίας Πληροφόρησης και Πολιτισμού -Εθνικό Κέντρο Χαρτών και Χαρτογραφικής Κληρονομιάς - Εθνική Χαρτοθήκη» (Ε.Κ.Ε.Π.Π. - Ε.ΚΕ.Χ.ΧΑ.Κ.) τα περιγραφόμενα στους σκοπούς του Ν. 2466/1997 (ΦΕΚ 30/Α/97), που μεταφέρονται με την προτεινόμενη ρύθμιση, επιφέρουν σαφή και δυναμική βελτίωση των υπηρεσιών του κράτους (στα Γενικά Αρχεία του Κράτους - ΓΑΚ) εφόσον προσθέτουν υπηρεσίες και δράσεις συναφείς (χαρτογραφικά αρχεία) αλλά μη υπάρχουσες μέχρι τώρα στα ΓΑΚ. Επιπλέον η καινοτομικές δυνατότητες που προσφέρει στα ΓΑΚ η ρύθμιση, με την εφαρμογή ψηφιακών τεχνολογιών, πλουτίζει το έργο των ΓΑΚ και ιδιαίτερα του Ιστορικού Αρχείου Μακεδονίας, στο οποίο φυλάσσεται το οθωμανικό κτηματολόγιο, συναφές με το αντικείμενο της ρύθμισης.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι βασικές παθογένειες του δομικού συστήματος, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονται η πολυδιάσπαση και ο κατατεμαχισμός των διοικητικών δομών και λειτουργιών, η ασυντόνιστη διοικητική λειτουργία, οι πολλαπλές δομές παρέμβασης στον κοινωνικό και οικονομικό γίνεσθαι κ.α., οδηγούν στην περιορισμένη εξυπηρέτηση των πολιτών και την διαρκή αύξηση του διοικητικού κόστους, είναι προφανές ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση απλουστεύονται οι διοικητικές διαδικασίες, κυρίως όσον αφορά τη λειτουργία εκείνων των φορέων των οποίων τα Δ.Σ. ενοποιούνται, αλλά και των φορέων εκείνων που με το παρόν σχέδιο νόμου αποσαφηνίζονται οι αρμοδιότητες και το πλαίσιο λειτουργίας τους.

Για παράδειγμα:

Με την προωθούμενη ρύθμιση του άρθρου 9 (Κατάργηση και Συγχώνευση Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών), για μεγάλα έργα που βρίσκονται στη

χωρική αρμοδιότητα περισσότερων του ενός πάρκων, στην ίδια γεωγραφική ενότητα, η διατύπωση γνώμης θα γίνεται πλέον από έναν ενιαίο φορέα και η διαδικασία θα επισπεύδεται.

Για τους ίδιους τους φορείς, τις διαχειριστικές αρχές του ΕΣΠΑ και το ΥΠΕΚΑ θα απλοποιηθούν σταδιακά οι διαδικασίες έγκρισης και παρακολούθησης των περιβαλλοντικών προγραμμάτων και δράσεων, εφόσον η διαχείριση θα γίνεται από τους ενιαίους φορείς για μεγαλύτερες περιοχές και συντονισμένες δράσεις.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Ειδικά η ρύθμιση του άρθρου 9 για την κατάργηση και συγχώνευση Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών, επιδιώκει τον εξορθολογισμό του θεσμού των φορέων διαχείρισης των περιοχών αυτών και την αποτελεσματικότερη προστασία και διαχείριση των φυσικών οικοσυστημάτων της χώρας μας. Αυτό θα επιτευχθεί με τον καλύτερο συντονισμό των ενεργειών των φορέων από την κεντρική διοίκηση και την καλύτερη διαχείριση των δαπανών τους προς δράσεις για την προστασία και την ενίσχυση της τοπικής βιώσιμης ανάπτυξης. Επίσης, κρίνεται πιο εφικτή η βιωσιμότητα μικρότερου αριθμού φορέων μετά το πέρας της προγραμματικής περιόδου του ΕΣΠΑ που είναι ο κύριος χρηματοδότης σήμερα των δράσεών τους.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν υπάρχει

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Με το παρόν σχέδιο νόμου προωθείται ένα περισσότερο ορθολογικό και συνεκτικό μοντέλο οργάνωσης του Δημόσιου τομέα που θα στοιχίζει πολύ λιγότερο και θα προσφέρει καλλίτερης ποιότητας υπηρεσίες στο κοινωνικό σύνολο. Με την κατάργηση και συγχώνευση υπηρεσιών και φορέων απλουστεύεται και ασκείται με αποδοτικότερο και αποτελεσματικότερο τρόπο η διοίκηση και η εποπτεία.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Με την προωθούμενη ρύθμιση δεν επιφέρονται συνέπειες στην απονομή δικαιοσύνης

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Η προτεινόμενη με το άρθρο 4 ρύθμιση εναρμονίζεται πλήρως με τις διατάξεις του άρθρου 16 του Συντάγματος.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Για το σχεδιασμό της προωθούμενης ρύθμισης του Κεφαλαίου Α' καθ' ύλην αρμόδια υπηρεσία είναι το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σε συνεργασία με τα εποπτευόμενα τους φορείς υπουργεία.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Η Διεύθυνση Οργανωτικής Ανάπτυξης του ΥΔΙΜΗΔ συνεργάστηκε με τις Διευθύνσεις Διοικητικού και Οικονομικού, καθώς με τις Διευθύνσεις Εποπτείας Νομικών Προσώπων των εποπτευόμενων υπουργείων, καθώς και με τους φορείς που αναφέρονται στο παρόν νομοσχέδιο.

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Για την εφαρμογή της ρύθμισης αυτής, αρμοδιότητα έχουν όλες οι Διευθύνσεις Διοικητικού / Προσωπικού και ενδεχομένως Οικονομικού των υπουργείων φορείς των οποίων αναδιαρθρώνονται.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης

Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Τηρήθηκαν οι οδηγίες της Κ.Ε.Ν.Ε

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Οι καταργούμενες και τροποποιούμενες διατάξεις από τις ρυθμίσεις του προς ψήφιση σχεδίου νόμου παρατίθενται στο σχετικό παράρτημα που το συνοδεύει

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Με την προωθούμενη ρύθμιση δεν τροποποιούνται εμμέσως διατάξεις, αλλά ρητά.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Επισυνάπτεται έκθεση επί της δημόσιας διαβούλευσης

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Σχέδιο Νόμου «Κατάργηση και συγχώνευση νομικών προσώπων του δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα – Σύσταση Γενικής Γραμματείας για το συντονισμό του κυβερνητικού έργου και άλλες διατάξεις»

Έκθεση διαβούλευσης

Το Κεφάλαιο Α΄ του σχεδίου νόμου τέθηκε σε διαβούλευση από την 1η μέχρι την 11η Οκτωβρίου 2012 στην ιστοσελίδα www.opengov.gr και δέχθηκε 726 σχόλια. Κατατέθηκαν απόψεις και από πολίτες αλλά και από φορείς και οργανώσεις καθώς και από τα αρμόδια Υπουργεία. Στην πλειοψηφία τους τα σχόλια προσέφεραν έδαφος για περαιτέρω επεξεργασία των διατάξεων.

Ειδικότερα:

Άρθρο 1: Κατάργηση του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου «Ελληνική Θαλάσσια Ένωση» (Ε.Θ.Ε.)

Στο εν λόγω άρθρο, τα σχόλια που υπεβλήθησαν, επικεντρώνονται καταρχήν στη χρησιμότητα και στους σκοπούς που εξυπηρετεί η Ε.Θ.Ε, αλλά αναφέρονται και στη γενικότερη κατάσταση που επικρατεί στον δημόσιο τομέα, στους φορείς που επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό, στο κόστος λειτουργίας τους και σε άλλα θέματα προσωπικού.

Ειδικότερα, διαπιστώθηκε διάσταση απόψεων ως προς την διατήρηση ή την κατάργηση της Ε.Θ.Ε, κυρίως αναφορικά με το ιστορικό έργο που επετεύχθη και την σημασία έκδοσης του ναυτικού περιοδικού «ΝΑΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΣ», η έκδοση του οποίου συνεχίζεται πλέον από το Υπ. Άμυνας. Αρκετά σχόλια εστιάζοταν στην ανάγκη να γίνει κατάργηση των φορέων του Δημοσίου τομέα, με αξιοκρατικά και όχι κομματικά κριτήρια, και επιπλέον να μετατεθεί το υφιστάμενο προσωπικό σε υπηρεσίες του δημοσίου με υπηρεσιακές ανάγκες και ήδη ελλειπές προσωπικό, διατηρώντας όμως τη συνέχιση-παροχή της σχετικής δημόσιας υπηρεσίας προς τον πολίτη. Κάποια εκ των σχολίων, προέβαλλαν το κατεπείγον της σχετικής διαδικασίας καταργήσεων-συγχωνεύσεων φορέων, ενώ τονίστηκε ότι θα έπρεπε το σύνολο των υπαλλήλων των δημοσίου (συμπεριλαμβανομένων και αυτών των καταργούμενων-συγχωνευόμενων φορέων), να υπόκειται σε διαδικασία αξιολόγησης και ενδεχόμενης υποβολής σε εφεδρεία.

Άρθρο 2: Κατάργηση του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «Ινστιτούτο Οικονομίας Κατασκευών» (Ι.Ο.Κ.)

Αναφορικά με το άρθρο 2 επισημάνθηκε ότι το Ινστιτούτο δεν θα έπρεπε να καταργηθεί, ούτε να μεταφερθεί στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων αλλά είτε από το ΥΠΕΚΑ ή το Υπουργείο Ανάπτυξης, είτε από το ΤΕΕ. Όσο για τα ΕΤΕΠ προτάθηκε αυτά να εκδίδονται από τον ΕΛΟΤ.

Από το ΝΣΚ τέθηκε η εξής παρατήρηση: «Η συνέχιση των εκκρεμών δικών χωρίς βίαιη διακοπή προϋποθέτει ότι ο νόμος θα έχει ψηφισθεί το αργότερο μέχρι 20 τρέχοντος μηνός, ώστε, η αναλυτική κατάσταση που προβλέπεται στην υποπερίπτωση αα της περίπτωσης δ της παραγράφου 1 του άρθρου 15 να έχει συνταχθεί και οι εκκρεμείς υποθέσεις να έχουν παραδοθεί στην αρμόδια υπηρεσία πριν την έναρξη ισχύος του νόμου. Αν, όμως, καθυστερήσει η δημοσίευση του νόμου, το χρονοδιάγραμμα αυτό ανατρέπεται με, ενδεχομένως, δυσμενείς συνέπειες για τα συμφέροντα του Δημοσίου που διακυβεύονται στις εκκρεμείς δίκες. Ασφαλέστερη λύση παραμένει η βίαιη διακοπή της δίκης.»

Άρθρο 3: Κατάργηση του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «Ταμείο Διαχείρισης Πιστώσεων για Εκτελέσεις Αρχαιολογικών Έργων» (Τ.Δ.Π.Ε.Α.Ε.)

Τα ζητήματα που κυρίως απασχόλησαν τους συμμετέχοντες στη δημόσια διαβούλευση του εν λόγω νομοσχεδίου, ανάγονται (α) στη διατήρηση ή μη των Επιστημονικών Επιτροπών μελέτης και εκτέλεσης αρχαιολογικών έργων του υπό κατάργηση ΤΔΠΕΑΕ, υπό το πρίσμα του συμβουλευτικού χαρακτήρα, ως προς την απρόσκοπτη εξέλιξη και ολοκλήρωση των αρχαιολογικών έργων, που απαιτείται να φέρουν οι ως άνω Ειδικές Επιστημονικές Επιτροπές, (β) στην υπαγωγή τους στις Κεντρικές Υπηρεσίες της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, ή στις οικείες Περιφερειακές Υπηρεσίες της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς της Γενικής Γραμματείας Πολιτισμού του ΥΠΑΙΘΠΑ, και (γ) στο θέμα της διαδοχής των αρμοδιοτήτων του ΤΔΠΕΑΕ, δίνοντας ιδιαίτερη έμφαση στην ανάγκη της άμεσης ενσωμάτωσης όλων των αρμοδιοτήτων του ΤΔΠΕΑΕ στις αρμόδιες Διευθύνσεις του φορέα υποδοχής.

Σχόλια βέβαια διατυπώθηκαν και για την καθεαυτή κατάργηση του ΤΔΠΕΑΕ. Συγκεκριμένα, μερίδα αναγνωστών τάσσεται υπέρ της κατάργησης του Ταμείου, για λόγους εξοικονόμησης πόρων και καταπολέμησης της λαβυρινθοποίησης της δημόσιας διοίκησης, ενώ έτερη αυτών μερίδα υποστηρίζει πως η διατήρηση του εν λόγω φορέα θα συνεχίσει να συμβάλει αποτελεσματικά στο κεφαλαιώδες ζήτημα της προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς.

Επιπλέον, απόψεις εκφράστηκαν αναφορικά και με την παράταση του χρόνου λύσης των μισθώσεων των ακινήτων, των οποίων τα μισθώματα βαρύνουν εθνικούς πόρους, καθώς και σχετικά με την αναγκαιότητα της βίαιης διακοπής των εκκρεμών δικών του υπό κατάργηση Ταμείου για λόγους αποφυγής δυσμενών συνεπειών ως προς τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου, σε περίπτωση ανατροπής του σχετικού χρονοδιαγράμματος που προβλέπεται στο κείμενο του εν λόγω σχεδίου νόμου.

Αναφορικά, τέλος, με το εργαζόμενο στο υπό κατάργηση ΤΔΠΕΑΕ προσωπικό, ετέθησαν σχόλια σύμφωνα αφενός προς την αυτοδίκαιη παύση των αποσπάσεων του προσωπικού του Ταμείου με σύμβαση Ι.Δ.Α.Χ., αφετέρου προς την παράταση της εργασιακής σχέσης του προσωπικού (Ι.Δ.Α.Χ. και Έργου) των Επιστημονικών Επιτροπών, μέχρι τη λήξη της χρηματοδότησης εκάστου έργου.

Επισημαίνεται ότι μετά και τη συμμετοχή του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού η διάταξη τροποποιήθηκε ανάλογα με τις προτάσεις που τέθηκαν.

Άρθρο 4: Κατάργηση του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου «Οργανισμός Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης» (Ο.Τ.Ε.Κ.) και συγχώνευση εκπαιδευτικών μονάδων στο Υπουργείο Τουρισμού

Αναφορικά με την κατάργηση του ΟΤΕΚ και τη συγχώνευση των εκπαιδευτικών μονάδων στο Υπουργείο Τουρισμού, εκφράστηκαν σχόλια ο βασικός άξονας των οποίων κινείτο γύρω από την μη καταλληλότητα του Υπουργείου Τουρισμού, ως φορέα υποδοχής των αρμοδιοτήτων του ΟΤΕΚ, σε αντιδιαστολή με το ΥΠΑΙΘΠΑ, το οποίο προκρίνεται – βάσει των σχολίων για το εν λόγω άρθρο – ως ο πλέον κατάλληλος φορέας υποδοχής των αρμοδιοτήτων του ΟΤΕΚ στη βάση της δημιουργίας δυνατότητας ενός ενοποιημένου οργανογράμματος όλων των εκπαιδευτικών θεσμών της χώρας.

Επιπλέον, γνώμες διατυπώθηκαν σχετικά με το υπερπληθές των συμβουλίων (υπηρεσιακών και μη) στο Υπουργείο Τουρισμού.

Τέλος, σχόλιο αναρτήθηκε σχετικά και με την αναγκαιότητα της βίαιης διακοπής των εκκρεμών δικών του υπό κατάργηση Ταμείου για λόγους αποφυγής δυσμενών συνεπειών ως προς τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου, σε περίπτωση ανατροπής του σχετικού χρονοδιαγράμματος που προβλέπεται στο κείμενο του εν λόγω σχεδίου νόμου.

Άρθρο 5: Κατάργηση του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «Ευρωπαϊκό Κέντρο Επικοινωνίας Πληροφόρησης και Πολιτισμού – Εθνικό Κέντρο Χαρτών και Χαρτογραφικής Κληρονομιάς – Εθνική Χαρτοθήκη» (Ε.Κ.Ε.Π.Π. – Ε.ΚΕ.Χ.ΧΑ.Κ.)

Δεν υπήρξαν σχόλια για το συγκεκριμένο άρθρο

Άρθρο 6: Σύσταση νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «Εθνικό Σύστημα Υποδομών Ποιότητας – Ε.Σ.Υ.Π.»

Το σχέδιο νόμου για τη συγχώνευση νομικών προσώπων του δημοσίου και ευρύτερου δημόσιου τομέα προέβλεπε κατά τη δημόσια διαβούλευση στο άρθρο 6 τη λύση και εκκαθάριση των οργανισμών ΕΣΥΔ ΑΕ και ΕΛΟΤ ΑΕ και τη διάλυση του ν.π.ι.δ. ΕΙΜ με τη σύσταση ενός κοινού οργανισμού διαπίστευσης, τυποποίησης και μετρολογίας. Τα κυριότερα σχόλια της διαβούλευσης επ' αυτού έχουν ως εξής:

1) Το βασικό επιχείρημα που αναπτύσσεται στη συντριπτική πλειοψηφία των υποβληθέντων για το άρθρο 6 σχολίων αφορούν κυρίως στο γεγονός ότι οι τρεις υπό συγχώνευση οργανισμοί υπόκεινται σε συγκεκριμένες ρυθμίσεις και έχουν αυστηρά καθορισμένες υποχρεώσεις στο πλαίσιο της λειτουργίας της ενιαίας αγοράς, η

σταθερή και πλήρης συμμόρφωσή τους με τις οποίες (τόσο στο διαχειριστικό/οργανωτικό όσο και στο τεχνικό επίπεδο) αξιολογούνται περιοδικά από τους αντίστοιχους ευρωπαϊκούς φορείς. Για παράδειγμα η διαπίστευση (ΕΣΥΔ) συμμετέχει στο MLA, η τυποποίηση (ΕΛΟΤ) συμμετέχει μεταξύ άλλων σε CEN-CENELEC και η Μετρολογία (ΕΙΜ) στο MRA.

Ειδικότερα, υποστηρίζονται τα ακόλουθα:

α. Το ΕΣΥΔ λειτουργεί υπό την έγκριση (αναγνώριση) της Συμφωνίας Αμοιβαίας Αναγνώρισης (MLA), που είναι στην πράξη ένα Σύστημα Διαξιολόγησης από τους αντίστοιχους Οργανισμούς Διαπίστευσης πανευρωπαϊκά και παγκοσμίως. Αυτή η έγκριση δίνει εγκυρότητα στα πιστοποιητικά και στις εκθέσεις που εκδίδουν οι οργανισμοί (πελάτες) που είναι διαπιστευμένοι από το ΕΣΥΔ. Η υφιστάμενη σήμερα έγκριση της MLA αφορά τον υπάρχοντα οργανισμό ΕΣΥΔ Α.Ε. Σε περίπτωση κατάργησης του οργανισμού, πρέπει η έγκριση να μεταφερθεί στο νέο οργανισμό, το οποίο δεν είναι αυτονόητο. Το γεγονός ότι το σχέδιο νόμου προβλέπει την ανάληψη των υποχρεώσεων και των αρμοδιοτήτων των υφιστάμενων οργανισμών από το νέο οργανισμό δεν σημαίνει ότι η MLA θα αποδεχτεί χωρίς καμία διαδικασία αυτήν την μετάβαση.

Αν αυτή η έγκριση αποσυρθεί, τότε τα πιστοποιητικά και οι εκθέσεις δοκιμών των διαπιστευμένων από το ΕΣΥΔ οργανισμών (π.χ. φορέων πιστοποίησης, εργαστήρια δοκιμών κτλ) δεν θα έχουν «αξία» εκτός Ελλάδος.

Αυτό αποτελεί σημαντικό πρόβλημα με πολλές επιπτώσεις:

- Οι εξαγωγικές επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην Ελληνική επικράτεια σταδιακά θα στραφούν σε οργανισμούς με διαπίστευση από φορείς διαπίστευσης του εξωτερικού (που θα διαθέτουν έγκριση από την MLA) (μείωση ανταγωνιστικότητας για τις Ελληνικές Επιχειρήσεις)
- Οι διαπιστευμένοι φορείς θα στραφούν και αυτοί με τη σειρά τους για διαπίστευση σε φορείς διαπίστευσης του εξωτερικού το οποίο θα οδηγήσει σε σημαντική μείωση τα πιθανολογούμενα έσοδα του υπό ίδρυση Οργανισμού Διαπίστευσης Τυποποίησης και Μετρολογίας.
- Τα έξοδα των διαπιστευμένων οργανισμών (κόστος διαπίστευσης) θα αυξηθούν λόγω της χρήσης υπηρεσιών από φορείς του εξωτερικού που θα οδηγήσει σε αυξημένο κόστος υπηρεσιών προς τις επιχειρήσεις και πάλι μείωση ανταγωνιστικότητας τους.
- Επιπρόσθετα πολλά από τα παραπάνω συνεπάγονται εκροή συναλλάγματος για αγορά υπηρεσιών από οργανισμούς εκτός Ελλάδος, υπηρεσίες που σήμερα παρέχονται στην Ελλάδα.

Αντίστοιχο πρόβλημα (αποπομπής) είναι πιθανόν να αντιμετωπίσει και το ΕΙΜ, στα πλαίσια της συμφωνίας CIPM-MRA στην οποία συμμετέχει, ενώ και οι αλλαγές που επέρχονται στον ΕΛΟΤ θα απαιτήσουν την αποδοχή των Ευρωπαϊκών και Διεθνών Οργανισμών Τυποποίησης και μάλιστα με δικαίωμα veto από οποιαδήποτε άλλο μέλος των Οργανισμών αυτών.

β. Το δεύτερο σημαντικό πρόβλημα που επισημαίνεται είναι ότι οι απαιτήσεις, τόσο του Κανονισμού 765/2008 όσο και του ISO/IEC 17011 καθορίζουν ένα πλαίσιο ανεξαρτησίας του εθνικού οργανισμού διαπίστευσης από «διαπιστευσιμες δραστηριότητες». Για το σκοπό αυτό, είναι ευρωπαϊκή και διεθνής πρακτική, ακόμη και σε μικρές χώρες, να υπάρχει πρόνοια για ανεξαρτητοποίηση των φορέων διαπίστευσης.

Το ΕΣΥΔ μέχρι σήμερα ως ανεξάρτητη αρχή και σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Κανονισμού 765/2008 του Ε.Κ. είναι ο Εθνικός Οργανισμός Διαπίστευσης της χώρας. Έτσι ως ανεξάρτητος οργανισμός έχει διαπιστεύσει και δραστηριότητες των ΕΙΜ και ΕΛΟΤ.

Το αποτέλεσμα της επιχειρούμενης συγχώνευσης ΕΣΥΔ-ΕΛΟΤ-ΕΙΜ θα είναι να συνυπάρχουν στον νέο φορέα δραστηριότητες οι οποίες «δύνανται» να διαπιστευτούν από τον ίδιο φορέα (σύμπτωση της ιδιότητας ελεγκτή και ελεγχόμενου). Αυτό δεν αφορά τις δραστηριότητες πιστοποίησης και εργαστηρίων του ΕΛΟΤ, διότι αυτές έχουν πλέον διαχωριστεί από τον ΕΛΟΤ, αλλά τις εργαστηριακές δραστηριότητες του ΕΙΜ. Το Ελληνικό Ινστιτούτο Μετρολογίας (ΕΙΜ) διαθέτει διαπιστευμένα εργαστήρια και δεν μπορεί κανονικά να ανήκει στον ίδιο οργανισμό με το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) αφού το τελευταίο είναι ο ελεγκτικός μηχανισμός. Θα δημιουργηθούν σοβαρά τεχνικά και νομικά προβλήματα καθώς το παραπάνω είναι μία πρακτική που κατά κανόνα δεν είναι αποδεκτή από την MLA.

Όταν επομένως οι παραπάνω οργανισμοί συγχωνευθούν θα υπάρξει ενδεχομένως πρόβλημα στο ασυμβίβαστο και στη ανεξαρτησία των αποτελεσμάτων διαπίστευσης.

Γενικότερα, ο προβληματισμός που αναπτύσσεται αφορά στο γεγονός ότι η κατάργηση των ανωτέρω οργανισμών θα επιφέρει την πιθανή ακόμη και αυτόματη αποβολή της χώρας μας από τις διεθνείς συμφωνίες που αναφέρθηκαν παραπάνω με πολύ επιζήμιες επιπτώσεις στην Ελληνική αγορά, μέχρις ότου καταστεί δυνατόν ο νέος φορέας να επαναξιολογηθεί εξ αρχής. Χαρακτηριστικά επισημαίνεται ότι προκειμένου το ΕΣΥΔ να καταστεί μέλος των Συμφωνιών Αμοιβαίας Αναγνώρισης της ΕΑ απαιτήθηκε υπερδιετές χρονικό διάστημα. Μέχρι επομένως να ολοκληρωθεί η διαδικασία διαξιολόγησης από την Ευρωπαϊκή Διαπίστευση για το νέο καθεστώς, αυτό θα μπορούσε να συνεπάγεται ένα αρκετά μεγάλο για την αγορά χρονικό διάστημα στη διάρκεια του οποίου, οι υπηρεσίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης που προσφέρουν οι πελάτες του ΕΣΥΔ, δεν θα μπορούν να έχουν τη διεθνή αναγνώριση της συμμετοχής του ΕΣΥΔ στο MLA. Ομοίως, σε ότι αφορά τα θέματα τυποποίησης, είναι απαραίτητο να ληφθεί μέριμνα για την παραμονή του Οργανισμού στα ευρωπαϊκά και διεθνή όργανα τυποποίησης (π.χ. CEN, CENELEC, ISO, IEC κλπ). Για να επιτευχθεί αυτό πρέπει να πληρούνται τα κριτήρια που θέτουν οι εν λόγω οργανισμοί, από την πρώτη ημέρα της λειτουργίας του νέου Οργανισμού, αλλιώς θα είναι υπαρκτός ο κίνδυνος να αποπεμφθεί ο νέος Οργανισμός από τα τυποποιητικά αυτά όργανα.

Ενόψει των ανωτέρω και δεδομένου ότι τέτοιου είδους συγχωνεύσεις δεν αντιμετωπίζονται καθόλου ευνοϊκά από την ευρωπαϊκά όργανα προτείνεται από τη πλειοψηφία των υποβληθέντων σχολίων πρώτα να εξασφαλιστεί η αμοιβαία αναγνώριση του νέου σχήματος από Ευρωπαϊκή Διαπίστευση (ΕΑ), MLA και λοιπές ευρωπαϊκές συμφωνίες, όργανα και οργανισμούς και κατόπιν να προχωρήσει το εγχείρημα της συγχώνευσης, καθώς η απώλεια της αναγνώρισης για μεγάλο χρονικό διάστημα, πέρα από δραματική μείωση των εσόδων, θα δημιουργήσει συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού στην αγορά τόσο των φορέων όσο και των εργαστηρίων και λοιπών πελατών τους.

2) Επιπλέον, προτείνεται, επειδή οι τρεις προς συγχώνευση οργανισμοί εκπροσωπούν την Ελλάδα αντίστοιχα σε διεθνή φόρα και συμβάσεις, η επωνυμία του υπό ίδρυση οργανισμού να περιέχει τον επιθετικό προσδιορισμό «Εθνικός» ή «Ελληνικός» ή «της Ελλάδος», ώστε να προκύπτει ο εθνικός χαρακτήρας του, η εκ των ευρωπαϊκών κανόνων πηγάζουσα, εθνική μοναδικότητά του και εν τέλει η ταυτότητά του.

3) Στο άρθρο 6 παρ. 1 εδάφιο 2 αναφέρεται ότι στο πλαίσιο της επιχειρησιακής του λειτουργίας το ιδρυόμενο νομικό πρόσωπο διατηρεί αποκεντρωμένη μονάδα, επιπέδου διεύθυνσης, με έδρα τη Θεσσαλονίκη, στην οποία ανατίθενται, ιδίως, οι σχετικές με τα θέματα μετρολογίας αρμοδιότητες. Υποστηρίζεται η άποψη ότι η θεσμοθέτηση της αποκεντρωμένης μονάδας ως διεύθυνσης με έδρα τη Θεσσαλονίκη, δημιουργεί πιθανές δεσμεύσεις κατά την σύνταξη του Κανονισμού Λειτουργίας και την οργάνωση και διοικητική διάρθρωση των υπηρεσιών του Οργανισμού. Ως εκ τούτου προτείνεται η εξής αναδιατύπωση «.....αποκεντρωμένη μονάδα, ως υποκατάστημα, με έδρα τη Θεσσαλονίκη....», ώστε να μπορούν να διευκολύνονται και οι συναλλαγές του Οργανισμού στη Βόρειο Ελλάδα.

4) Τέλος, κρίνεται από πολλούς αναγκαίο να προστεθούν στην στελέχωση του Διοικητικού Συμβουλίου εκπρόσωποι των Καταναλωτών και των ενδιαφερόμενων μερών (Εργαστήρια και Φορείς Πιστοποίησης).

Για τους παραπάνω λόγους το άρθρο 6 τροποποιήθηκε και δεν προβλέπεται η λύση και εκκαθάριση των οργανισμών ΕΣΥΔ ΑΕ και ΕΛΟΤ ΑΕ και η διάλυση του ν.π.ι.δ. ΕΙΜ, αλλά η σύσταση ενός νέου ν.π.ι.δ. στο οποίου εντάσσονται ως αυτοτελείς λειτουργικές μονάδες με διαχειριστική, οικονομική και λογιστική αυτοτέλεια τα τρία αυτά νομικά πρόσωπα.

Άρθρο 07: Ένταξη του «Κέντρου Έρευνας, Τεχνολογίας και Ανάπτυξης Θεσσαλίας» στο νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου «Εθνικό Κέντρο Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης» (Ε.Κ.Ε.Τ.Α.)

Αναφορικά με την ένταξη του ΚΕΤΕΑΘ στο ΕΚΕΤΑ τέθηκαν πρακτικά ζητήματα λειτουργικότητας της ένταξης αυτής, ενώ αναζητήθηκαν και οι λόγοι της και αναζητήθηκαν οι τα οικονομικά κριτήρια. Τέθηκε επίσης το ερώτημα γιατί αξιολογήθηκε το ΚΕΤΕΑΘ, εφόσον επρόκειτο να ενταχθεί στο ΕΚΕΤΑ. Ο Πρόεδρος, το προσωπικό και οι συνεργάτες του ΚΕΤΕΑΘ με επιστολή τους τόνισαν ότι η συγχώνευση θα προκαλέσει λειτουργικά προβλήματα και πρότειναν τροποποιήσεις.

Ζητήματα λειτουργικότητας και χρηματοδότησης έθεσε και το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΚΕΤΑ. Στη διαβούλευση συμμετείχε και η Ένωση Ελλήνων Ερευνητών και εξέφρασαν την αντίθεσή τους στην ένταξη αυτή, διότι θεωρούν ότι δεν έγινε προκύπτουν σαφή οικονομικά οφέλη.

Άρθρο 8 - Συγχώνευση της ανώνυμης εταιρείας «Κεντρική Αγοράς Θεσσαλονίκης» (Κ.Α.Θ. Α.Ε.) και της ανώνυμης εταιρείας «Οργανισμός Κεντρικών Αγορών και Αλιείας» (Ο.Κ.Α.Α. Α.Ε.) με απορρόφηση της πρώτης από τη δεύτερη

Τα σχόλια που διατυπώθηκαν στο εν λόγω άρθρο για την συγχώνευση των δυο φορέων, ήταν αντικρουόμενα και αφορούσαν στην σκοπιμότητα απορρόφησης της μιας Α.Ε από την άλλη καθώς και στην λογιστική κατάσταση αμφοτέρων των εταιρειών.

Ειδικότερα, κάποια σχόλια υπογράμμιζαν την ελλειμματικότητα του Ο.Κ.Α.Α, με συνέπεια να αντιπροτείνεται η απορρόφηση της ΚΑΘ από αυτόν, ενώ κάποια άλλα αντιθέτως υποστήριζαν ότι πρόκειται περί μίας απολύτως υγιούς Α.Ε, η οποία έχει επιπλέον επιστρέψει χρήματα στα ταμεία του Δημοσίου, έχει μειώσει σημαντικά τα λειτουργικά της έξοδα καθώς και το κόστος λειτουργίας της. Ένας αριθμός σχολίων τόνιζε αντιθέτως ότι η ΚΑΘ είναι μια ισχυρή εταιρεία που δεν επιβαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό, δίνει μέρος στο κράτος και είναι αυτή που θα ενδυναμώσει επί της ουσίας τον ελλειμματικό ΟΚΑΑ. Μεγάλη βαρύτητα δόθηκε από τους συμμετέχοντες στην διαβούλευση στον αυστηρά τοπικιστικό χαρακτήρα της ΚΑΘ και τις συνέπειες που θα έχει η συγχώνευση στην αγορά και την οικονομική ζωή της Β. Ελλάδας. Με κάποια σχόλια προτάθηκε επίσης η κατάργηση και των δυο Α.Ε και η ανάληψη των αρμοδιοτήτων τους από το αρμόδιο υπουργείο και τις υπηρεσίες του.

Επισημαίνεται ότι κατά την κατάθεση του νομοσχεδίου απαλείφθηκε η εν λόγω συγχώνευση και δεν προβλέπεται η απορρόφηση της Κ.Α.Θ. Α.Ε. από τον Ο.Κ.Α.Α. Α.Ε.

Άρθρο (9) 8: Ένταξη του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου «Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών» (Ε.Κ.Κ.Ε.) ως Ινστιτούτου στο νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου «Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών» (Ε.Ι.Ε.)

1. Τα περισσότερα σχόλια εστιάζουν στον αντισυνταγματικό χαρακτήρα, αφενός, της μετατροπής του ΕΚΚΕ από νπδδ σε νπιδ και της υποβάθμισής του από ανεξάρτητο σε φορέα σε οργανική μονάδα (άρθρο 16 Σ) και, αφετέρου, της μετατροπής του μόνιμου προσωπικού σε προσωπικό ΙΔΑΧ (άρθρο 103 Σ).

2. Επισημαίνεται, επίσης, όσον αφορά το προσωπικό, το γεγονός ότι οι ερευνητές Γ και Δ βαθμίδας των ερευνητικών κέντρων, η εξέλιξη των οποίων γίνεται έπειτα από διαδικασία κρίσης και σε συγκεκριμένες χρονικές προθεσμίες, όπως προβλέπεται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο (Ν.1514/85), κινδυνεύουν να απολυθούν λόγω της γενικής διάταξης του άρθρου 15 παρ. 1, στοιχείο α', του νομοσχεδίου. Το ζήτημα αυτό πρέπει να ρυθμιστεί ειδικά στο άρθρο 9 του νομοσχεδίου.

3. Μια άλλη κατηγορία επιχειρημάτων αφορά την ιδιομορφία των κοινωνικών ερευνών και την έλλειψη θεματικής συνοχής και συνάφειας μεταξύ ερευνητικών αντικειμένων ΕΚΚΕ και ΕΙΕ, πράγμα που θα προκαλέσει προβλήματα λειτουργίας

του νέου φορέα αντί του επιδιωκόμενου δημοσιονομικού οφέλους. Στο πνεύμα αυτό, δεδομένου ότι η μετατροπή σε φορέα ιδιωτικού δικαίου έχει συνδεθεί στην Ελλάδα με τη μεγαλύτερη εξάρτηση από χρηματοδοτήσεις της αγοράς και εφαρμογή ιδιωτικο-οικονομικών ποσοτικών κριτηρίων αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας, τονίζεται η ανάγκη προστασίας του δημόσιου χαρακτήρα και της αυτοδυναμίας της κοινωνικής έρευνας, προς αντιμετώπιση του κινδύνου έλλειψης χρηματοδότησης των προγραμμάτων του ΕΚΚΕ. Περαιτέρω, υποστηρίζεται ότι δεν λαμβάνονται υπόψη το κύρος και η εμπιστοσύνη που έχει οικοδομήσει διεθνώς το ΕΚΚΕ στην πολυετή ιστορία του.

4. Επισημαίνεται η έλλειψη αρμοδιότητας του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για τη συγχώνευση αυτή και προτείνεται η ένταξη των σχετικών ρυθμίσεως σε νομοσχέδιο με αντικείμενο την έρευνα, αρμοδιότητας του Υπουργείου Παιδείας. Άλλωστε βρίσκεται σε εξέλιξη συζήτηση για την αναδιάρθρωση του ερευνητικού ιστού γενικότερα.

5. Άλλη κατηγορία σχολίων, εκ μέρους του ΕΙΕ και των ινστιτούτων του, εστιάζουν στην ανάγκη να προηγηθεί της αναδιάρθρωσης του ερευνητικού ιστού λεπτομερής τεχνοοικονομική μελέτη, για να μη διαταραχθεί το ευαίσθητο οικονομικό πλαίσιο λειτουργίας του οργανισμού του ΕΙΕ, που διαμορφώθηκε διαχρονικά από την συνύπαρξη Ινστιτούτων θετικών και ανθρωπιστικών επιστημών σε συνθήκες οξείας χρηματοδοτικής καχεξίας από πλευράς Πολιτείας. Επίσης, τονίζεται η ανάγκη να διατηρηθεί η επωνυμία «Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών», δεδομένου ότι καλύπτει εννοιολογικά το σύνολο των επιστημών (πολυθεματικότητα του ερευνητικού αντικειμένου), είναι διεθνώς κατοχυρωμένη, με αναγνωρισιμότητα (brand-name) και, επιπλέον, είναι συνδεδεμένη με περιουσιακά στοιχεία και διεθνείς υποχρεώσεις.

6. Ένα σοβαρό επιχείρημα διαδικαστικού χαρακτήρα αφορά τη σύνθεση του νέου ΔΣ του οργανισμού που θα προκύψει από τη συγχώνευση και η υπερεκπροσώπηση του ΕΚΚΕ, ως ινστιτούτου του νέου φορέα, η οποία αντιβαίνει στην ισότιμη εκπροσώπηση του συνόλου των εργαζομένων.

7. Ένα επιχείρημα πρακτικής φύσης αφορά τη ρύθμιση της κάλυψης των μισθών και των λειτουργικών εξόδων του ΕΚΚΕ. Θα πρέπει να προβλεφθεί και να εξασφαλισθεί ότι η επιχορήγηση του ΕΙΕ θα αυξηθεί τόσο, ώστε να καλύπτονται οι δαπάνες για τη μισθοδοσία και τα λοιπά λειτουργικά έξοδα του ΕΚΚΕ, για να μη δημιουργηθεί πρόβλημα βιωσιμότητας του νέου φορέα. Δεν δίδεται εντολή για μεταφορά του νυν προϋπολογισμού του ΕΚΚΕ στον νέο φορέα. Πως επομένως θα καλυφθούν τα θέματα της μισθοδοσίας του μεταφερόμενου εκεί προσωπικού; Το δημόσιο λογιστικό απαιτεί συγκεκριμένη νομοθετική ρύθμιση.

8. Επισημαίνεται η ανάγκη ειδικής πρόβλεψης για το αρχείο, τις Εκδόσεις και τη βιβλιοθήκη του ΕΚΚΕ.

9. Προτείνεται η συγχώνευση του ΕΚΚΕ με το «Κέντρον Ερεύνης της Ελληνικής Κοινωνίας» της Ακαδημίας Αθηνών λόγω ταύτισης του ερευνητικού αντικειμένου και ενδυνάμωσης του τελευταίου με έναν ικανό αριθμό κοινωνικών επιστημόνων.

Άρθρο (10) 9: Συγχώνευση και Κατάργηση Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών

Το ζήτημα των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών προκάλεσε μεγάλο αριθμό σχολίων καθόλη τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης. Κατά κύριο λόγο τέθηκε το ζήτημα της σκοπιμότητας των συγχωνεύσεων αυτών, καθότι οι φορείς αυτοί χρηματοδοτούνται σχεδόν αποκλειστικά από κοινοτικούς πόρους. Επισημαίνεται έντονα ότι το χρονικό σημείο της συγχώνευσης δεν είναι το καταλληλότερο, καθότι η αναδόμηση του οργανωτικού σχήματος μπορεί να ακυρώσει την υλοποίηση έργων του ΕΣΠΑ στις προστατευόμενες περιοχές και να οδηγήσει σε υποχρεώσεις επιστροφής πόρων και προτείνεται να διατηρηθεί το παρόν σχήμα μέχρι το 2015 ή έστω μια μεταβατική περίοδο μέχρι το τέλος του 2013, ώστε να συμβασιοποιηθούν όλα τα έργα που προβλέπονται στα Τεχνικά Δελτία και στη συνέχεια να υπάρξει διαφορετικός σχεδιασμός με τη δημιουργία κεντρικού Οργανισμού Προστατευόμενων Περιοχών που θα υπάγεται στο ΥΠΕΚΑ, αρμοδίου για ό,τι αφορά τις προστατευόμενες περιοχές με όλες τις αρμοδιότητες σε αυτό το γεωγραφικό χώρο. Προτάθηκε επίσης η συγκρότηση Συμβουλίων Περιβάλλοντος σε κάθε Περιφέρεια, τα οποία και να αναλάβουν την ευθύνη προστασίας και διαχείρισης των ΠΠ υπό το κύρος του Περιφερειάρχη και με τη βοήθεια των μέσων και του δυναμικού που διαθέτουν.

Σε όλες τις περιπτώσεις διατυπώθηκε το ερώτημα με ποια κριτήρια αποφασίσθηκε η κάθε συγχώνευση-κατάργηση.

Ενόψει των ανωτέρω προκρίθηκε η λύση της μεταβατικής περιόδου για τη συγχώνευση και κατάργηση των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών μέχρι το τέλος του 2013 ώστε να μην προκληθεί δυσλειτουργία κατά τη συμβασιοποίηση των έργων που προβλέπονται στα Τεχνικά Δελτία.

Άρθρο (11) 10: Συγχώνευση Μονάδων Κοινωνικής Φροντίδας (Μ.Κ.Φ.) σε συνιστώμενα ανά Περιφέρεια, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου

Τα σχόλια που υπεβλήθησαν από τους συμμετέχοντες αναφορικά με τη συγχώνευση των Μ.Κ.Φ διαφοροποιούνται, ιδίως ως προς συγκεκριμένες Μ.Κ.Φ της Ελληνικής περιφέρειας. Η πλειοψηφία των σχολίων αφορούσε στον χαρακτήρα, στους σκοπούς και στις αρμοδιότητες των Μ.Κ.Φ. Υπερτονίστηκε έτσι από τους συμμετέχοντες ο σοβαρός κοινωνικός χαρακτήρας και το έργο της Πρόνοιας στην Ελλάδα, με ιδιαίτερη έμφαση στις υπηρεσίες πρόνοιας που προσφέρονται στα Παιδιά, που διαφοροποιούνται από τις άλλες ευπαθείς ομάδες ατόμων με ειδικές ανάγκες, αντιπροτείνοντας τη συγχώνευση των ΜΚΦ και των διευθύνσεων τους.

Πολλά σχόλια αφορούσαν στα προβλήματα που θα δημιουργήσει η έδρα κάποιων Μ.Κ.Φ, υποστηρίζοντας την ανάγκη της ορθής γεωγραφικής κατανομής των μονάδων (διευκρινίστηκαν τα θέματα της μεγάλης απόστασης μεταξύ κάποιων δομών) και όχι την εξαθλίωσή τους. Για την «Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου», τονίστηκε το έργο που έχει επιτευχθεί, ενώ προσκομίστηκε και απόσπασμα του Δ.Σ του Οργανισμού Δημοσίας Αντίληψης Ζακύνθου. Για τον ορισμό των μελών των Δ.Σ, σχολιάστηκε ότι πρέπει να γίνει πλέον μόνο με αξιοκρατικά και όχι κομματικά

κριτήρια, δηλώνοντας τον κίνδυνο ότι μπορεί να μην αρκεί ο διορισμός ενός μόνο Δ.Σ για κάθε Μ.Κ.Φ σε κάθε περιφέρεια, ενώ εκφράστηκε και η ανάγκη καλύτερης αξιοποίησης του υπάρχοντος προσωπικού. Τέλος, πολλά σχόλια υπογράμμιζαν την ανάγκη βελτίωσης των προσφερόμενων υπηρεσιών και της ζωής των ατόμων που περιθάλπονται στις εν λόγω Μ.Κ.Φ, με ουσιαστική ενίσχυση (χρηματική και όχι μόνο) του έργου των Μ.Κ.Φ.

Άρθρο (12) 11: Συγχώνευση Κεφαλαίων Αποζημίωσης Φορτοεκφορτωτών (Κ.Α.Φ.) και σύσταση του Ενιαίου Κεφαλαίου Αποζημίωσης Φορτοεκφορτωτών

Τα σχόλια που υπεβλήθησαν αναφορικά με τη συγχώνευση των υφιστάμενων ΚΑΦ σε ένα ενιαίο ΕΚΑΦ, διατύπωναν δεύτερες σκέψεις ως προς την ανάγκη της συγχώνευσης σε έναν ενιαίο φορέα, ιδίως λόγω κάποιων λειτουργικών ζητημάτων που ανακύπτουν.

Ειδικότερα, διατυπώθηκαν απορίες ως προς το αντικείμενο που θα έχουν εφεξής οι Επιτροπές Ρύθμισης Φορτοεκφόρτωσης, τον τρόπο είσπραξης των εισφορών (μετά την συγχώνευση), τη δυνατότητα καταβολής κάποιων ειδικής μορφής συμπληρωματικών παροχών (όπως π.χ. η επιδότηση των φορτοεκφορτωτών μέσω του Λ.Π.Φ.Λ), τον τρόπο που θα γίνεται εφεξής η χορήγηση δανείων στον νέο φορέα, κ.λπ. Επίσης, διατυπώθηκαν κάποιες σκέψεις ως προς την ανάγκη μετακίνησης των υπαλλήλων των υφιστάμενων ΚΑΦ ανά την Ελλάδα προς την Αθήνα.

Άρθρο 13: Κατάργηση Εταιριών Προστασίας Ανηλίκων (Ε.Π.Α.) με μεταφορά των αρμοδιοτήτων τους

Όπως προκύπτει από τα σχετικά σχόλια, το κύριο ζήτημα που φαίνεται να απασχολεί τους αναγνώστες του εν λόγω άρθρου είναι η διατήρηση ορισμένων ΕΠΑ, με κριτήριο (α) τη λειτουργία σε αυτές Στεγών Φιλοξενίας Ανηλίκων και (β) την χιλιομετρική απόσταση.

Επίσης, αναφορικά με την τροποποίηση του Ν. 3860/2010, διατυπώθηκε σχόλιο υπερασπιζόμενο την παραμονή, στη θέση του Προέδρου των ΕΠΑ, Πρωτοδίκη ή Εισαγγελέα Πρωτοδικών (αντί Εφέτη ή Εισαγγελέα Εφετών αντίστοιχα) ή εναλλακτικά τη σύσταση επιτροπών προστασίας ανηλίκων σε όλα τα πρωτοδικεία πλην της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης.

Άρθρο (14) 13: (Συγχώνευση των ανωνύμων εταιριών «Διεθνής Έκθεση Θεσσαλονίκης» (Δ.Ε.Θ.), «Ελληνικές Εκθέσεις – HELEXPO» και «Οργανισμός Προώθησης Εξαγωγών» (Ο.Π.Ε.) με σύσταση νέας ανώνυμης εταιρείας) Συγχώνευση των ανωνύμων εταιριών «Διεθνής Έκθεση Θεσσαλονίκης» (Δ.Ε.Θ.), «Ελληνικές Εκθέσεις – HELEXPO» με απορρόφηση της δεύτερης από την πρώτη

Βασικό άξονα των σχολίων του εν λόγω άρθρου αποτελεί (α) η διαπίστωση της ανάγκης συγχώνευσης της ΔΕΘ ΑΕ με την HELEXPO ΑΕ, στη βάση της δημιουργίας ενός ενιαίου εθνικού εκθεσιακού φορέα και (β) η μη λειτουργική και σκόπιμη συνένωση των συγχωνευθέντων ΔΕΘ ΑΕ και HELEXPO ΑΕ με τον ΟΠΕ ΑΕ υπό τη

μορφή ενός εθνικού φορέα εξωστρέφειας , για λόγους διασφάλισης της συνέχισης ή/και περαιτέρω διεύρυνσης των ελληνικών εξαγωγών

Κοινός παρονομαστής των εν λόγω σχολίων φαίνεται να είναι ο επιτακτικός χαρακτήρας της ενοποίησης ΔΕΘ ΑΕ - HELEXPO ΑΕ, με σκοπό τη δημιουργία μιας ουσιαστικής και ανανεωμένης φιλοσοφίας, με εξωστρεφή ταυτότητα και ενιαίο εκθεσιακό αντικείμενο, από την άλλη πλευρά όμως έντονες αντιδράσεις διατυπώνονται αναφορικά με την συγχώνευση του ΟΠΕ ΑΕ στο ανωτέρω σχήμα για **λόγους κυρίως διαφορετικής στόχευσης του ΟΠΕ ΑΕ με τις ΔΕΘ ΑΕ - HELEXPO ΑΕ**, αλλά και κινδύνου απώλειας – μέσω της επερχόμενης συγχώνευσης – του παγκοσμίου δικτύου που έχει δημιουργήσει ο ΟΠΕ ΑΕ για την προώθηση των προϊόντων και των υπηρεσιών στο εξωτερικό με αποτελεσματικές δράσεις και ολοκληρωμένα προωθητικά προγράμματα. Αντί της συγχώνευσης των ΔΕΘ ΑΕ - HELEXPO ΑΕ – ΟΠΕ ΑΕ προτείνεται η οριζόντια συνεργασία των δυο πρώτων εξ' αυτών με τον τρίτο φορέα, στη λογική της αποτελεσματικής λειτουργίας τους και της επίτευξης οικονομιών κλίμακος.

Επισημαίνεται ότι κατά την κατάθεση του νομοσχεδίου προκρίθηκε η λύση της συγχώνευσης των εταιρειών ΔΕΘ ΑΕ και HELEXPO ΑΕ, και σε μεταγενέστερο στάδιο η συγχώνευσή τους με τον ΟΠΕ ΑΕ.

Άρθρο (15) 14: Γενικές διατάξεις

1) Αναφορικά με την πρόβλεψη του σχεδίου νόμου περί αυτοδίκαιης άρσης των αποσπάσεων προτείνεται να εξαιρεθούν οι Ειδικές Υπηρεσίες του Ν. 3614/2007 και το όποιο προσωπικό που υπηρετεί σε αυτές με απόσπαση από φορείς που συγχωνεύονται κατά τη δημοσίευση του Νόμου (όταν αυτός ψηφιστεί) να συνεχίσει να υπηρετεί στις υπηρεσίες του Ν. 3614, μέχρι την για οποιοδήποτε λόγο άρση της απόσπασής του. Η εξαίρεση αυτή έγινε δεκτή.

Επιπλέον, διατυπώνεται προβληματισμός όσον αφορά στους αποσπασμένους δημόσιους υπαλλήλους, οι οποίοι αποσπάσθηκαν λόγω συνυπηρέτησης με ένστολο. Και αυτή η περίπτωση εξετάσθηκε και επιλέχθηκε η εξαίρεση αυτών των αποσπάσεων από την αυτοδίκαιη άρση.

2) Προτείνεται από το ΝΣΚ να προβλεφθεί περίοδος έξι, τουλάχιστον, μηνών από την έναρξη ισχύος του νόμου, κατά την οποία οι δικηγόροι που έχουν προσληφθεί και υπηρετούν στα νομικά πρόσωπα που καταργούνται (περ. δ της παραγράφου 1 του άρθρου 15) να έχουν εκ του νόμου σχέση εντολής με το Δημόσιο για τον χειρισμό των εκκρεμών κατά την έναρξη ισχύος του νόμου υποθέσεων, οι οποίες περιλαμβάνονται στην αναλυτική κατάσταση της υποπερίπτωσης αα και να εκτελούν την εντολή υπό την εποπτεία της αρμόδιας κατά περίπτωση υπηρεσιακής μονάδας του ΝΣΚ. Για την αμοιβή τους δε να εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 3086/2002 (Α'324).

Άρθρο (17) 31: Έναρξη ισχύος

Προτείνεται από το ΝΣΚ να οριστεί ότι η έναρξη ισχύος του υπόψη Κεφαλαίου αρχεται σε τρεις μήνες από τη δημοσίευση του νόμου.